Межрегиональный Общественный Фонд Инновационной Экономики

Дмитрий Марченко

Максим Филипповский

КОММУНИЗМ ЭКОНОМИКОН

НОВАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА

ЦЕПНАЯ РЕАКЦИЯ В РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

Технология и инструменты

Сценарии и последствия

Прикладной экономический формат

Краснодар

2019

Межрегиональный Общественный Фонд Инновационной Экономики

Дмитрий Марченко

Максим Филипповский

КОММУНИЗМ ЭКОНОМИКОН

НОВАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА

ЦЕПНАЯ РЕАКЦИЯ В РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

Технология и инструменты. Сценарии и последствия.

Прикладной экономический формат.

Краснодар

2019

УДК 330.356.7
ББК 65.011
М 30

Марченко Дмитрий Валентинович – основной разработчик технологии цепного внефондового инвестирования.
Филипповский Максим Леонидович – кандидат экономических наук, адвокат, председатель Межотраслевой коллегии адвокатов Краснодарского края, председатель правления Межрегионального Общественного Фонда Инновационной Экономики.

Марченко Д. В., Филипповский М. Л.
Коммунизм. Экономикон. Цепная реакция в развитии производительных сил. Технология и инструменты. Сценарии и последствия. Прикладной экономический формат./ Под общ. ред. М. Л. Филипповского // Межрегиональный Общественный Фонд Инновационной Экономики. – Краснодар: ИП Вольная Н. Н., 2019. – 272 с.

ISBN 978-5-902830-56-6

В настоящей работе впервые приводится новое определение коммунизма с точки зрения формирования экономического базиса на основании технологии цепного внефондового инвестирования. Предлагается смена общественно-экономической формации за счет ускорения экономического развития. Рассматриваются различные сценарии активизации экономической деятельности. Предложен способ, инструментарий и механизмы, обеспечивающие функции организации коммунистической экономики.

ISBN 978-5-902830-56-6 (ИП Вольная Н. Н.)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Написанию данной книги предшествовала многолетняя серьезная поисковая и методическая работа, в ходе которой основным разработчиком были решены концептуальные задачи и указано направление для проведения экономических реформ. Коллектив ученых друзей поддержал публикацию научного издания. Были систематизированы основные вычислительные механизмы, созданы модели, разработано программное обеспечение. Соавтор этой работы защитил первую диссертацию по базовой технологии, в которой были предложены различные сценарии применения цепного инвестирования с учетом существующих правовых условий и рассчитаны весьма перспективные модели. К сожалению, разработка не была поддержана со стороны власти и научного сообщества для практической реализации, оставалась лишь на бумаге и в памяти компьютера. Периодические публикации по теме вызывали кратковременный интерес, но академическое контактное окружение предпочло замолчать, стоя на своих «замшелых и непоколебимых» парадигмах и выдуманных значениях. Мягкая корректная формулировка проекта, не допускавшая использования терминологии в коммунистическом контексте, оказалась неэффективной. Пришло время называть всё своими именами.

Итак, название книги происходит от древнейших терминов, собственно, откуда и стало появляться упорядоченное знание о рациональном существовании общества. Передаваясь в устной традиции эти знания развивались, распространялись и переплетались в различных аспектах бытия и фиксировались в текстах со своим символьным значением. Русский язык в силу своих правил допускает усложнение конструкций слов, в том числе и за счет иностранных заимствований, что нами использовано при определении главной общественно-экономической формации.

В устойчивом значении «коммунизм» (от лат. commūnis — общий) — теоретический общественный и экономический строй, основанный на социальном равенстве, общественной собственности на средства производства. Суффикс «-изм»[1] в качестве словообразующей единицы под ударением при добавлении к существительному образует существительное мужского рода со значением идейного течения, направления мысли, стиля, характера действия и т. п.[2], а под ударением при добавлении к корню прилагательного образует существительное мужского рода со значением названия элемента языка,

[1] От лат. -isma, из др.-греч. -ισμα или -ισμός (субстантивирующие суффиксы); от глагольного суффикса -ιζειν, восходящего к праиндоевропейскому глагольному суффиксу *-idj-. К -ιζειν через лат. -is возводятся современные глагольные суффиксы англ. -ize/-ise и русск. -из).

[2] Например, коллектив → коллективизм, Маркс →марксизм, Сталин → сталинизм, планер → планеризм.

характеризующегося мотивирующим прилагательным[3]. После развала СССР коммунизм, бывший идеалом, перешел в разряд нарицательных слов, значение которого предполагает множественную противоречивую сущность. Поскольку термин «коммунизм» происходит от прилагательного, то в первую очередь мы исследуем его мотивирующие свойства.

Понятие «экономика» широко толкуется в научном, политическом и производственном мире. В собственном значении «экономика»[4] подразумевает хозяйственную деятельность общества, а также совокупность отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления. Суффикс «-икон» в русском языке отсутствует, а в сложносоставном слове «экономикон» является третьим корнем. Значение данного корня «икон» восходит к многозначному термину «icon»[5], который переводится, наряду с прочим, как, образ, воплощение, подобие.

С учетом указанных значений в этом мемуаре мы систематизируем структурно-семантическую модель общего закона экономики на основании эвристического метода для решения задачи обоснования новой общественно-экономической формации при построении системы экономико-математических и логических моделей, которые отражают отношения между субъектами и объектами в экономике. Несмотря на обилие специальной терминологии и ёмкий математический аппарат, книга ориентирована на широкий круг читателей, а также исследователей в разных областях общественных наук. Мы отстаиваем прикладной характер данной работы и потенциальную возможность ее практического осуществления. Если кто возражает – оппонируйте. Если принципиальных возражений нет – участвуйте, поддерживайте, передавайте знание дальше.

Наша разработка на протяжении уже почти двух десятков лет продолжается исключительно лишь за счет энтузиазма авторов. Действующая политическая конъюнктура сподвигла ускорить эту публикацию. Доходы от реализации книги будут направлены на дальнейшее развитие технологии. Для каждого, кто приобретает данное издание навсегда будет место в новой системе экономики. Выражаем признательность любому пожертвованию от тех, кто изъявит намерение поддержать проект. В конце книги вы найдете нашу контактную информацию. Мы ждем друзей.

[3] Например, архаичный → архаизм, вульгарный → вульгаризм.

[4] Экономика, от др.-греч. οἶκος — дом, хозяйство, хозяйствование и νόμος — номос, территория управления хозяйствованием и правило, закон, буквально «правила ведения домашнего хозяйства».

[5] От греч. εἰκών (eikṓn, ˈaɪkɒn), от лат. Icon – образ, воплощение, подобие. В современном значении также нередко подразумевает икону в религиозной живописи; эстамп, гравюру, иллюстрацию в научной литературе; идола и кумира, как предмета поклонения; в современном значении также знак или пиктограмма Например, icon of the road - дорожный знак, или иконка - схематический знак, изображение, либо в машинной графике символ - небольшой рисунок, элемент графического отображения интерфейса, в том числе представляющий действие.

ВВЕДЕНИЕ

В теории коммунизмом принято называть будущую высшую следующую за капитализмом общественно-экономическую формацию, в которой производительные силы обеспечат такое изобилие материальных благ, что появиться возможность их распределения каждому члену общества по потребностям, независимо от его способностей.

Точка зрения Владимира Ленина: «Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата», не выдержала исторической критики [58]. Производительные силы истерических порывов оказались сильнее и эффективнее железной поступи. В настоящей работе сформирована новая концепция железной поступи в истерическом порыве ускорения развития производительных сил, обеспечивающих изобилие материальных благ коммунизма, которая не рассматривает идеологический фундамент. Перераспределение и конфискация собственности, справедливость при распределении материальных благ, воспитание будущего поколения, формирование сознания людей и всестороннее развитие личности, антагонистические противоречия между трудом и капиталом, взаимоотношения между эксплуататорами и эксплуатируемыми, революционная и контрреволюционная борьба, изменение конституционного фундамента, существующие вне экономического оборота, не разбираются.

Общественно-экономические формации различаются, прежде всего, возможностями (мощностью) производительных сил. Первобытный строй материально, технически и технологически не мог содержать римские легионы. Рабовладельческий строй не имел возможности обеспечить всем необходимым армию Суворова и Наполеона. Потенциальных возможностей производительных сил феодального строя недостаточно для содержания инфраструктуры современных армий. Производительные силы и темпы их роста – это основные и определяющие факторы (фундаментальная основа) общественно-экономических формаций. По нашему мнению, механизм функционирования производительных сил определяет способы и объемы производства, обеспечивает темпы экономического, технического и технологического развития, устанавливает правила распределения материальных благ между субъектами экономики, формирует политику, идеологию и самую систему управления государством.

Фундаментом капитализма является частая собственность на средства производства в формате фондового рынка ценных бумаг (напр., акций). Источником существования капитализма служат долгосрочные инвестиции в основной и оборотный капитал (фондовое инвестирование). Темпы капиталистического развития ограничены незначительными процентами в год. Прибыль и доходность ценных бумаг стимулирует развитие производительных сил капитализма, а источником обеспечения вложенных средств является курс ценных бумаг и текущая стоимость основных и оборотных активов, зависящие от рыночной конъюнктуры.

Фундаментом коммунизма является финансовый капитал, точнее формализованная потребность в нем. Источником развития коммунизма служат краткосрочные внефондовые инвестиции в производственные процессы, не имеющее ничего общего с собственностью на средства производства в формате ценных бумаг, которые позволят многократно увеличить рост валового производства. Предоплата интересов всех взаимодействующих сторон, включая налоги и взносы во внебюджетные фонды пенсионного, медицинского и социального страхования, а также возможность финансирования одной суммой одновременно множество производственных процессов и получение от них прибыли предоплатой стимулирует развитие производительных сил. Источником обеспечения вложенных средств новой формационной концепции является товарный залог в заранее востребованном объеме и ассортименте.

Создается технологический мегаполис, концептуально несовпадающий с принципами организации технопарков и прочих подобных институтов, объединяющий потенциальные возможности производителей товаров, работ и услуг. В нем формируются цепи инвестиционных платежей, которые через финансовый конгломерат мгновенно финансируются всем взаимодействующим сторонам. Каждый акт купли – продажи автоматически трансформируется в инвестиционные процессы, превосходящие его по стоимости. Возникает цепная реакция в ускорении экономического развития без возможности остановки, контроля и управления, сопоставимая с известными процессами, происходящими при взрыве атомной бомбы. Обеспечивается порядковый ускоритель в развитии производительных сил и концептуальная стабилизация цен, с возможностью реализации товаров по цене ниже себестоимости производства.

В первой главе сформирована концептуальная основа производительных сил коммунизма. Рассмотрены содержательные аспекты научного генезиса и

исторически сформировавшихся определений коммунизма. Установлено, что все существующие концепции основаны на идеологическом фундаменте, ориентированном на «светлое будущее» через неопределяемый период времени. Выявлено, что концепции, факторы, методологии и методики развития производительных сил будущей общественно-экономической формации в исторически сформировавшихся определениях коммунизма без идеологического формата отсутствуют. Поэтому уделено минимальное внимание анализу их особенностей, преимуществ и недостатков. Вместо этого сформирован концептуальный подход к идентификации коммунистической общественно-экономической формации без идеологического формата, основанный на исторически сложившихся пропорциях потенциалов производительных сил. Разработан математический подход к интерпретации цепной реакции в развитии производительных сил, являющийся фундаментом коммунистической общественно-экономической формации. Обоснован принцип внефондового инвестирования на основе цепной реакции в сфере производства товаров, работ и услуг. Описаны его преимущества перед фондовым инвестированием. Определены новые организационно-функциональные структуры, обеспечивающие прикладную реализацию цепной реакции в ускорении экономического развития. На информационно-логическом уровне сформирован механизм их взаимодействия с субъектами экономики.

Во второй главе приведены теоретические и содержательные аспекты цепного внефондового инвестирования по технологии «Финансовый ураган», разработанной в Кубанском государственном университете в 2002 году. Обоснован методологический подход к формированию организационной стратегии, определяющий последовательность всего комплекса работ, обеспечивающих практическое применение технологии. Формализованы экономико-математическая модель и алгоритм расчета параметров цепного внефондового инвестирования на основе модернизированного формата калькуляций себестоимости продукции. Определены целевые функции и система ограничений для расчетных процедур. Разработаны правила формирования очередности инвестирования производственных процессов. Классифицированы виды цепных реакций (сценарных функций) в экономическом развитии, расширяющие сферу применения цепного внефондового инвестирования. Приведены расчеты потенциальных возможностей сценарных функций и выделен стартовый режим, обеспечивающий максимальный рост валового производства. Принципы бухгалтерского учета в финансовом конгломерате

сформированы на основе эксклюзивной статической модели, и показан пример движения ресурсных потоков по его балансовым счетам.

В третьей главе продемонстрированы потенциальные возможности цепного внефондового инвестирования. Дана характеристика инструментальному (программному) обеспечению, в том числе на уровне сотового технологического мегаполиса. Описаны состав, функции и правила эксплуатации программных комплексов в формате инструкции по эксплуатации. Информационное обеспечение стендовой апробации предложенных инструментов сформировано специально созданной компьютерной программой. Осуществлено имитационное моделирование потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования разработанным инструментальным обеспечением. Подробно описаны основные и промежуточные параметры всех видов цепных реакций в различных масштабах прикладного применения, приведены их иллюстрации. Установлены проблемы и идентифицированы сдерживающие факторы, затрудняющие прикладное применение цепного внефондового инвестирования по технологии «Финансовый ураган».

Четвертая глава является фундаментальной основой цепной реакции в ускорении экономического развития. Определены сценарии и последствия ее применения в экономике России. С учетом проблем прикладного применения цепного внефондового инвестирования по технологии «Финансовый ураган» сформирована экономико-математическая модель и алгоритм расчета параметров цепной реакции в ускорении экономического развития. Произведена адаптация бухгалтерского учета финансового конгломерата к действующему плану счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации. Разработана экспериментальная модель инструментального обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития, произведена его стендовая апробация.

По результатам проведенных научных исследований и прикладных разработок доказано, что будущая общественно-экономическая формация не имеет эволюционного периода, то есть ее невозможно построить. Коммунизм это не далекое «светлое будущее». Коммунизм можно создать и осознать прямо сейчас и здесь в России. Собственность на средства производства и идеологический формат в различных интерпретациях не являются определяющим и обязательным фактором. В течение десяти лет производительные силы коммунистической формации, основанные на цепной реакции в ускорении экономического развития, превзойдут производительные

силы предыдущей капиталистической общественно-экономической формации как минимум на порядок. Цепная реакция в ускорении экономического развития способна реализовать принцип железной поступи в истерическом порыве экономического развития в таких объемах, что нынешние мировые параметры покажутся просто ничтожно мизерными. Этапы работ, обеспечивающие практический переход к будущей (коммунистической) общественно-экономической формации, предложены в методологии цепной реакции в ускорении экономического развития России.

Глава 1. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ КОММУНИЗМА

1.1. Историко-экономические вехи коммунистической идеи

Эволюционный цикл создания и накопления необходимых знаний для теоретического и практического обоснования следующей общественно-экономической формации завершен. Дальнейшее завершение формационных экономических преобразований и развитие производительных сил экономики зависит от результатов переработки знаний, усовершенствования факторов и способа производства, насыщения производственными мощностями и рационализации условий распределения производимых благ.

Капиталистические условия хозяйствования имеют существенные недостатки и не позволяют в обоснованной мере разрешить существующие противоречия. Периодическое нарастание экономических кризисов, характеризуемых неравномерным распределением и концентрацией общественного блага у ограниченной части населения, фиктивным или криминальным характером обогащения, спадом объемов производства, увеличением долгового бремени и т. д., свидетельствует о необходимости выявления качественно новых свойств следующей общественно-экономической формации.

В экономической теории наиболее доходчиво общественно-экономические формации в исторической ретроспективе рассматривались Марксом в его сочинениях. Как до него, так и после должным образом постулированных теорий экономического будущего не сформулировано. Попытки описания экономики в следующей фазе самой формации сводились к противоречивым вопросам обобществления собственности и уравнивания людей, рассказам о морально-этических и политических аспектах, а также производственных технологиях, сопровождающих человеческую деятельность, либо просто растворялись в прогнозно-аналитических или мистических сведениях в общем потоке информации.

Поскольку экономика является определенно одним из самых значимых факторов человеческой эволюции, прежде всего остановимся на соответствующих направлениях развития экономической мысли с учетом существования коммунистической идеи, попыток ее воплощения и результатов осуществления, которые были достигнуты. Также попробуем выделить отдельные острые противоречия, присущие капитализму, противостоящей ему

коммунистической идее и ее утопических теорий, а также приблизиться к отысканию и формированию более пригодных форм для новой концепции коммунизма.

Конечно, ученые, утописты и фантасты, писавшие об идеальном будущем, сделали весомый вклад в развитие общественной мысли, технологий и показали как фантазии становятся фантастикой, получают научное и прикладное обоснование и восходят в реальность, но здесь мы сделаем краткий обзор, какие критические знания в интересующей области были накоплены в рамках единого исторического процесса на примере самых устремленных событий развития этой истории.

Итак, генезис экономической мысли включил в себя появление, развитие и преобразование нескольких направлений и школ. Попытки осмысления экономики базировались на религиозных верованиях вследствие отношений различных общественных классов и подчиненности определенным условиям. При этом до нашего времени не сохранилось явных аналитических работ древности, связанных с экономическими отношениями.

Зачатки регулирования экономических отношений были зафиксированы в вавилонских Законах Хаммурапи, считающимися древнейшим известным источником права, в которых, помимо прочего были изложены базовые регуляторные условия для отношений собственности, обмена имуществом и товарами, рентные отношения, ссудного процента, долгового рабства, а также предусматривалась регламентация классового неравенства [32]. Несколько позже появились философские трактаты: в Китае – Куань Цзы, в Индии – Артхашастра, связанные с политикой и экономикой, а индийская история также оставила Законы Ману [17, 33, 132]. В данных источниках определялись, наряду с прочим, основы товарного обмена, налоги, различные обязательственные отношения.

После фазы, так называемого, скалывающегося из догадок и предположений, первобытного коммунизма, при котором члены племенных сообществ существовали в равных условиях, вели совместный быт и обладали общностью имущества, в формирующемся цивилизованном мире коммунистические идеи появились в мифологической форме, как упоминания об исчезнувших или не существовавших цивилизациях, которым были подчинены законы идеального устройства и господства коммунизма. При этом религиозные жрецы античного мира, пророки и монахи вели свой быт на принципах равенства, братства и общности имущества, а в некоторых случаях жен и детей,

и пропагандировали такие зачаточные формы коммунистического быта в нравственно-религиозном контексте, соответствующем своему времени.

В период античности экономические категории были выведены из общефилософских знаний в отдельную область – экономику, как науку для целей ведения и обогащения хозяйства, первые постулаты которой были сформулированы древнегреческими учеными и впоследствии легли в основу критериальных понятий экономики, как нечто целого и обособленного и имеющего внутренние свойства и связи [86].

Греческая научная мысль идеализировала коммунистический образ жизни других племен и предложила идею полного равенства и общего обладания землей, критикуя собственнические отношения. В диалогах Платона «О государстве» модель идеального устройства предполагала различные классы, в котором одни ведут полноценный коммунистический быт и не имеют собственности, а другие располагают возможностью удовлетворения лишь необходимых потребностей и в их общность попадали предметы быта [83].

Такие идеи отказа от имущества и передачи вырученного в пользу членов общины по нуждам каждого даже стали частью Новозаветного Библейского писания (Деян. 2:44-45).

В период римской империи философы пытались обосновать причины и следствия экономических отношений, а также их развитие и желаемое состояние. Вместе с тем существование рабовладельческих отношений свидетельствовало о наличии кризиса в самой идее создания свободного общества. С ростом народонаселения и углублением классовой дифференциации знания о практике существования становились доступными все более узкому кругу лиц, а понятия справедливого мироустройства идеализировались, что привело к смещению этих знаний в область религиозного мышления в период осевого переворота [140]. Для сохранения рабовладельческих отношений все знания сакрализовались высшим классом, образование было малодоступным, общественный доступ к таким знаниям был ограничен, а коммунистические идеи сохранялись в сектантских сообществах и в монастырской среде.

Опираясь на религиозные догматы, древнееврейские проповедники коммунизма вели аскетичный образ жизни, оперировали философскими категориями при описании устройства быта людей и размышляли, какими должны быть общности и у кого какое место в обществе и в царствии Божьем [101]. Эти учения получили свое распространение в ряде коммунистических сект и общин, действовавших на основе идей о необходимости взаимопомощи, о

равенстве имущества, уничтожении социального неравенства, а в некоторых случаях призывавших к насильственному достижению всеобщего равенства [21]. Пророческие суждения о правилах поведения, наряду с эскалацией смысла теологических норм писанных законов, привели к росту влияния религии, как социального института.

Религиозная власть, претендующая на монополию веры, действуя по принципу разделяй и властвуй, в свою очередь, поспособствовала установлению границ феодального деления территорий, оправдала существование сословного деления и концентрацию политической и экономической власти высшего класса – феодалов, имея определенный материальный и политический интерес от такого положения. В этот период стал распространять свое господство феодальный строй, основанный на владении землей с расположенным на ней населением, обложенным податями в пользу своего феодала, получившим некоторые возможности для своего условно свободного существования на хозяйской земле.

Различные монашеские братства, отказавшиеся от распущенности монастырской жизни, проповедовали отказ от частной собственности, практиковали общинный коммунизм, жили на пожертвования, а в некоторых случаях организовывали в свою пользу выполнение работ. При этом существовали религиозные сообщества, проповедовавшие аскетичность и общинность на примере апостольского служения согласно священным писаниям. Коммунистические идеи того времени и их представители преследовались вплоть до позднего средневековья [101].

В начале эпохи Возрождения по мере развития государственности и необходимости обоснования появляющихся экономических явлений в период развития мануфактурного производства в средние века произошло становление меркантилизма, как системы доктрин, обосновывающих вмешательство государства в экономическую деятельность и сводивших свои протекционистские постулаты к росту богатства и накопления [88]. Это учение в переработанной форме еще долгое время применялось для обоснования идей капиталистического уклада.

В ответ на такой вызов была рождена романическая Утопия Томаса Мора, в которой идеальное гуманистическое коммунистическое общество торговли не ведёт и денег не имеет, но получает всё необходимое от государства в обмен на обязательный труд [72]. Был сделан посыл, что порабощение людей является следствием частной собственности, а самый совершенный общественный

порядок такой, при котором удовлетворены все потребности наибольшего количества людей.

В следующих произведениях утописты провозглашали имущественное неравенство корнем всяческого зла. Звучали призывы, чтобы распределение продуктов имело своим основанием соответствие не труду, а потребностям людей [42]. Позже были сформулированы основы эгалитарного коммунизма и предложены правила реорганизации общества, при которых собственность отменяется, всякий человек рассматривается как должностное лицо, как чиновник, каждый гражданин обязан содействовать общему благу, а навстречу этому сформулировано, что получать от государства пропитание – это право, работать – это обязанность граждан [87].

На закате феодальной эпохи в британских мелкобуржуазных кругах появились идеи левеллеров (уравнителей), которые выступали за отмену церковной десятины и акцизов, снижение налогов, ликвидацию долговых тюрем, провозглашение свободы торговли и уничтожение монополий. Некоторые их положения нашли свое более радикальное выражение в движении отколовшихся от левеллеров диггеров, чьи идеи олицетворял Джерард Уинстэнли (1652) в своем «Законе свободы». Он проповедовал равенство и настаивал на историческом приоритете общинной собственности на землю над частной, которую он полагал причиной рабства, призывал бедные слои к коллективному труду и общему быту, отказываться от покупки или аренды земель лордов, работы по найму. Его проект будущего общества предусматривал сохранение личного имущества, централизованный оборот сырья и продукции, надзор администрации за производством и управлением продукцией, поощрение изобретательства, наказание за тунеядство, обязательность обучения ремеслу и сельскому хозяйству, сохранение рабства для преступников. Инструментом реализации данных мер им предложен парламент, который должен был, отменив старое законодательство, освободить народ: запретить наемный труд, чеканку монеты, всякую куплю-продажу, частную торговлю с иностранцами, а также пересмотреть сделки с конфискованными ранее землями [89].

В развитие дальнейших французских утопических идей Гракх Бабёф выдвинул свою концепцию «общества совершенного равенства», указав, что социальное неравенство — результат концентрации собственности; требовал равного распределения земли между крестьянами, критиковал торговлю, предлагал организацию и регулирование централизованного производства через общественные склады и определенный порядок продуктообмена. Он полагал,

что исчезнет тунеядство, поскольку равное распределение будет основано на обязательном равенстве вкладов, а по закону будет объявлено тяжким преступлением посягательство на равенство. Под его руководством был подготовлен проект переустройства капиталистического общества, который может привести к равенству людей. Было предложено создание национальной общины, состоящей из коммун, в которую попадали те, кто передал ей собственность и готов был работать наравне с другими. Трудоспособные члены коммуны могли использовать имущество только сообща, а коммуна должна обеспечивать ее членам по нуждам равный и честный средний достаток [85].

Однако в большей мере данные работы были нацелены на политику, мораль и право, а экономика излагалась только обобщенными категориями. Практическое эгалитарное стремление к высшим целям вело к политическим буржуазным революциям, в результате которых, даже после некоторого послабления, капиталистические отношения оставались преобладающими.

Поскольку доктрины меркантилистов перестали соответствовать росту социальной осведомленности, а идеи о лучшем обществе продолжали будоражить умы, зародилась еще одна экономическая школа – физиократов, которые возвели подчинение капитала естественному развитию хозяйства [98]. Именно на работах физиократов впоследствии стала базироваться классическая экономическая теория или буржуазная политическая экономия, в которую были включены либеральные экономические идеи, в том числе невмешательства государства в экономическую жизнь общества и расширения рыночных отношений, обосновывающие подобие развития экономических отношений законам природы [131]. К тому времени получили развитие капиталистические отношения, которые характеризовались смещением от мануфактурного производства к промышленному и создали предпосылки отказа от рабовладения, при которых непроизводительный труд раба, как средства производства, был заменен эксплуатацией труда, как предмета договора, а отношения собственности обрели новую форму через движение ценных бумаг на собственность – акций, первой формой выражения коллективного частного капитала.

Коммунистические идеи были использованы в философских и социологических трудах европейских социалистов-утопистов, которые также приобретали вдохновение от политэкономических классиков по отдельным вопросам экономического устройства и рассматривали вопросы эксплуатации, равенства труда, критиковали наличные деньги и постулировали многое другое

из категорий морали и нравственности, что больше связано с их философским представлением о будущем обществе [93].

Поскольку развитие классической политической экономии вело к неотъемлемому выявлению противоречий между трудом и капиталом, что стало вторить идеям социалистов-утопистов, выделилось еще одно направление – вульгарной буржуазной политической экономии, в которой ретушировались острые противоречия капитализма, как естественного и единственно возможного строя и оправдывалось классовое устройство общества [15].

При этом социалистические идеи также получили свое развитие в теориях политэкономии так называемого вульгарного социализма Пьера Жозефа Прудона и Карла Родбертуса, в научной полемике с которыми Маркс впоследствии вырастил нечто большее и значимое. Прудон исследовал категории стоимости, производства и потребления, трудовые отношения, деньги и бедность, влияние конкуренции и земельной ренты, и многое другое, а также отстаивал уничтожение собственности, процента и прибыли посредством государства. Родбертус также исследовал вопросы стоимости, оценки труда, рентные отношения; занимался исследованием экономической эволюции и выдвигал свои тезисы о коммунизме, в частности о коллективно-групповой собственности. Прудон заявлял, что преобразование общества должно произойти мирным путем, в ходе уничтожения государства и при сотрудничестве классов, в том числе пролетариата и буржуазии, а Родбертус указывал основные социальные проблемы общества будут решены в процессе эволюционного перехода от эпохи капиталистической собственности к эпохе трудовой собственности, ибо в ходе революции социальный вопрос не может быть решен. За эти, так называемые, реформистские идеи они были откритикованы Марксом и Энгельсом, которые видели разрешение противоречий лишь вследствие активной политический революции [28].

Именно в то время Маркс и Энгельс опубликовали «Коммунистический манифест», в котором были изложены основы их коммунистического видения, где в качестве экономико-политических мер предусматривались экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов; высокий прогрессивный налог; монопольная централизация кредита в государственном национальном банке; государственная централизация транспорта; увеличение числа государственных фабрик, орудий производства; обязательность труда и многое другое [63]. Этим манифестом была поднята новая волна политэкономических дискуссий.

Впоследствии, подвергнув критическому анализу предыдущие работы в области экономики и развития социальной теории в своей прогрессивной работе «Капитал», Карл Маркс стал основоположником самостоятельного направления на базе классической политической экономии — марксизма, которое впоследствии обросло рядом последователей, критиков и противников теории [62]. В данном труде Маркс тщательно и основательно подошел к рассмотрению накопленного к тому времени философами и экономистами материала по главным проблемам развития экономики и общества, и предоставил новую на тот момент упорядоченную систему знаний.

В дальнейшем марксизм привел к развилке мировой экономической цивилизации на два пути развития, один из которых сохранил в себе естественное течение существовавшего капиталистического развития, а второй – радикальный путь, в теории сформулированный как предвестник коммунизма – социализм, был спродуцирован через политическую революцию в России.

При этом развитие теории марксизма шло по обе эти стороны цивилизации, поскольку этой теорией затрагивались важные аспекты критики не только капитализма, как самого по себе, в первую очередь с точки зрения эксплуататорских качеств данной экономической формации, но и анализа тех отношений, которые складывались в экономических системах различных уровней. Марксизм стал краеугольным камнем общей эволюции экономической мысли, заставившим пересмотреть не только проблемы понимания экономики, но и вопросы социально-политического устройства.

На стороне капитализма продолжила свое развитие неоклассическая экономическая теория, занимавшаяся вопросами поведения экономического человека, конкуренции, рациональных ожиданий, экономического равновесия и благосостояния, а также ряд других ответвлений, заслуживающих внимания при обосновании справедливого, на их взгляд, распределения продукта и роли государства в таком распределении. Эта теория рассматривает отношения с точки зрения макроэкономики, как взаимосвязанной системы определенных экономических показателей в государстве и опирается на статистические методы исследования, а также микроэкономики, формализующей отношения между экономическими агентами, такими как предприятия, домашние хозяйства, потребители и другое .

Во многих этих неоклассических теориях заложены идеи маржинализма, то есть предельных значений различных экономических показателей. В рамках данного направления были сформированы несколько школ, идеи которых

перетекали из одной в другую, а авторы переосмысливали, дополняли, доказывали или опровергали те постулаты, которые были изложены в политэкономической теории. Некоторые из этих школ были более либеральными, отстаивали свободу экономических отношений, рыночные условия ценообразования и ограничение государственного регулирования. Другие школы предлагали свои теоретические решения вне зависимости от государственного участия, как результат существования экономики самой по себе.

В начале 20 века в западной экономической науке на базе исторической школы выделилось новое направление – институционализм, который включил в себя помимо непосредственного анализа чисто экономических категорий, также и отдельные институты, учитывающие в том числе и внеэкономические факторы [75]. Несмотря на возникающие впоследствии противоречия с другими направлениями экономической мысли и их школами, институциональный подход был широко использован учеными для экономического анализа, а сами институционалисты не ограничивались пониманием взаимосвязей и развития событий, но и предлагали решения экономических проблем, не только в экономическом плане, а также в социальном, политическом и правовом аспектах.

Очередной капиталистический кризис 30-ых годов 20 века положил в основу переосмысления экономического развития актуальную на тот момент теорию Джона Мейнарда Кейнса, обосновавшую новые возможности экономического роста, простимулированного воздействием на совокупный спрос мультипликатором расходов через инвестиционную деятельность посредством государственных капвложений, снижением процентных ставок и увеличением денежной массы, что, по мнению сторонников данной теории, могло позволить игнорировать склонность человека к сбережению[44].

С середины 20 века серьезную роль в развитии западной экономической мысли стал играть монетаризм, выросший из меркантилизма, который свел суть своей концепции до регулирования номинального количества денег в обороте для влияния на развитие экономики [126]. Представители данного течения стали широко оперировать такими понятиями как инфляция, спрос на деньги и их предложение, покупательная способность, курсы валют, денежные агрегаты и прочее, а также исследовали потенциальное влияние денежной массы на безработицу, регулируемость экономических систем, политику в области денежного обращения и т.д..

В ответ монетаризму неокейнсианство прибегло к эконометрическому анализу макроэкономики через призму микроэкономических институтов, что сделало значительный вклад в новый неоклассический синтез, который теперь лежит в основе современной экономической теории, исследующей, наряду с прочим, спрос и предложение, и соответствующую гибкость зарплат и цен, и многое другое, но со смещенными от общечеловеческих проблем акцентами [16]. Тем самым на Западе был сформирован мейнстрим, включающий в себя следующие доминирующие теории: неоклассику, новое кейнсианство, новый институционализм и новый монетаризм. Также на Западе в качестве альтернативы мейнстриму применяется неортодоксальная теория, которая использует элементы схоластики в противовес идеям марксизма, а также актуализируются направления классического институционализма, посткейнсианства, критического марксизма [12, 74]. В настоящее время наблюдается не только конкуренция теорий, но и их сосуществование и их взаимное проникновение, а современные методы информационно-технологических исследований экономических явлений лишь подтверждают такой научный симбиоз разных областей экономических знаний [36].

Поскольку марксизм давал противоречивые взгляды на существование капитализма, развитие экономической части данного учения в теориях западных марксистов фактически было переключено в социальную, историческую и философскую область, а левые идеи марксизма, хоть и наполнялись учеными новой интерпретацией, практически всегда встречали отпор капиталистической власти. За исключением собственно самих стран соцлагеря, обладающих однопартийным политическим устройством, лишь в некоторых странах в политическую жизнь были внедрены прокуммунистические политические партии, которые однако никогда сильного влияния не имели, экономическую подоплеку своей идеологии формировали на основе давних конфронтационных тезисов и стремились лишь к наращиванию своего политического имиджа, оперируя высокими лозунгами.

С другой стороны экономической цивилизации, где активно продвигалась идея социализма, изначально был осуществлен качественный рывок в развитии, поскольку вся экономическая динамика в короткий промежуток времени была централизована. На фоне радикального толкования идей марксизма и идейной пропаганды коммунистических ценностей произошло обобществление собственности и отвержение частной собственности.

Социализм, как утверждал Ленин, проповедовавший идеи Маркса, являлся первой фазой коммунизма [57]. Хотя такое мнение, по нашему убеждению, является спорным в силу того, что ни социализм, ни коммунизм фактически не были установлены с точки зрения экономической базы самой экономической формации, а их описательные значения концентрировались по большей части на противоречивых политических убеждениях, но такое мнение было вынужденно поддержано подавляющим большинством ученых советского периода. В СССР марксизм-ленинизм стал господствующей идеологией, отразившейся на развитии экономических идей в форме отказа от рыночных отношений и их заменой централизованной плановой экономикой.

Социалистическая идея с точки зрения экономики основана на жесткой централизации хозяйства в руках государства. Была проведена национализация предприятий. В возникших социалистических системах как зарплаты, так и цены регулировались государством. Уравнительное распределение благ и обязательный труд стали основой функционирования экономики. Волевые навязанные меры военного коммунизма и последовавшей со смягчением новой экономической политики были недостаточными для подкрепления идеологического базиса новой власти.

В рамках марксистско-ленинской экономической науки были созданы несколько школ, концентрировавшихся на отдельных предметах и объектах исследований и обладавших собственным набором методов. При этом плюрализм мнений в пределах одной школы не допускался, а все их исследования должны были соответствовать требованиям властей к основам научного коммунизма на базе исторического материализма .

В СССР была развита мощная экономико-математическая школа, в рамках которой были разработаны методики расчета баланса народного хозяйства, различные модели экономического роста, эмиссии денег и ряд других [47]. Однако в силу политического влияния внутри страны развитие экономико-математической науки периодически пересматривалось, ее представители подвергались не только критике ортодоксальных марксистов, но и репрессиям за включение маржиналистских принципов в свои теории, однако результаты тех исследований впоследствии легли в основу работ в послевоенное время.

По завершении сталинской эпохи стали всерьез рассматриваться возможности научного управления народным хозяйством, выстраивании оптимальных показателей экономики, а возрождение кибернетики способствовало выстраиванию экономической политики оптимизации

использования ресурсов, а также решению некоторых задач экономического планирования [45].

В эпоху застоя советскими учеными были разработаны система оптимального функционирования социалистической экономики, позволяющая моделировать многие макроэкономические процессы; а также программа построения общегосударственной автоматизированной системы управления, основанная на полной централизации управления экономикой, которые так и не были применены на практике [52, 128].

Коммунистическая социалистическая идеология, построенная на противоречивых тезисах, утратила запас прочности своего базиса, не получила новой экономической основы для устранения провала идеи социализма, как переходного периода. Уравнительное обеднение населения, производственное однообразие, формализм экономических планов и фикция их результатов, фактическое отсутствие здоровой экономической конкуренции, кризис «одинаковых людей», а также хитроумная, на первый взгляд, глобализационная политика запада, привели к крушению коммунистического идеала в СССР.

Последовавшие реформы, внедренные неолиберальной экономической «тусовкой», и продвинутая через механизм «вашингтонского согласия» пропаганда свободного рынка, а затем развал Союза фактически остановили развитие соответствующих направлений советской экономической науки, и система перешла на копирование западных ценностных установок для экономики и не только, лишь с незначительным адаптационным инструментарием для восстановления отношений собственности и гарантий ее защиты, при этом с подтекстом – для заранее определенного ограниченного круга лиц; а эти реформы создали слишком много противоречий [3]. Навязывание демократических ценностей извне на самом деле стало ничем иным, как способом формального подчинения народа под «законные правила», окружаемые аурой голосовательного участия в их принятии, которые не всегда соответствуют естественным человеческим законам, и уж тем более не всегда исполняются.

Однако не все социалистические страны использовали модель экономических преобразований по типу России и ряда европейских стран бывшего соцлагеря. Китай использовал иной путь. Сохранив политическую подоплеку социалистической идеологии, китайская экономическая модель стала мягко вбирать в себя капиталистические идеи, допустив собственность, а также позволив разместить на своей территории множество зарубежных корпораций,

став сборочным цехом мировой экономики. За счет этой комбинации Китай в короткий промежуток времени смог занять одно из лидирующих мест в мировом развитии. Китайская марксистская парадигма претерпела существенные изменения: от философской и отчасти религиозной концепции перешла в прагматическую область, в которой идея должна подкрепляться практикой. За Китаем на аналогичный путь обновления стали Вьетнам и Лаос, принявшие политическое решение и включившиеся в свободный рынок. Последний оплот социалистического строительства – Куба – все еще покоится на теории нового коммунизма, но только в официальном идеологическом плане, а экономика находится в упадке.

Разработанный на западе научный экономический инструментарий фактически монополизировал научную мысль. «Мастерское» использование аналитического метода в деловом администрировании с умением расчета всевозможных коэффициентов для формализации оценочных значений и изображения их в графиках, на самом деле отдаляет фундаментальное назначение экономического знания. Менторский тон капиталистической научной ереси зашкаливает своими меркантилистскими идеями о максимизации прибыли, а монетаристские воззрения со своим менеджерским патернализмом, разделяют людей, уводят от самой теории идеального единого общества, в котором каждому воздается должное и по заслугам его.

В свою очередь капиталистический экономический рост попросту увеличивает имущественное неравенство и расслоение общества, а бизнес, прикрываясь социальной ответственностью под палкой рекомендательной политической воли, делает ничтожные подачки в адрес простого народа. Научный консенсус кейнсианства и монетаризма по поводу наблюдаемых последствий сокращения денежной массы, приводящей к сокращению расходов и, как следствие, сокращению производства и рабочих мест, не предусматривает явных возможностей разрешения такой проблемы при обратном развитии событий, поскольку само по себе планово-аналитическое наращивание денежной массы ведет как раз к росту накопления и инфляции.

За пределами научных исследований монетаристская концепция широко используется правительствами в обоснование ими своих не всегда полезных решений [34]. Во многих случаях государство расширяет использование монетарных инструментов управления экономикой, в основном связанных с продиктованным нормативным поведением, налоговым усилением и рестриктивной функцией. Вместе с тем этот расклад вступает в противоречие с

состоянием самой экономики, подвергнутой такому внешнему управлению, денежному и нормативному регулированию, при котором все развитие спускается на тормозах.

Все монетарные ухищрения в конечном итоге используются политиками и международными финансовыми организациями для того, чтобы оправдать выкачивание денежных средств из реального сектора экономики, обеспечить переток капитала из одной страны в другую и концентрацию богатства у незначительного круга лиц – «новых олигархов, сменивших лапти на яхты», подконтрольных им забюрократизированных чиновников, получающих свои «черные подати за подписи», и действующих в угоду мировому финансовому хозяину, их близких, без зазрения принимающих на себя теневую собственность и живущих не по средствам, а также обслуживающего их аппарата принуждения, действующего без оглядки по указке своих начальников не во имя, а вопреки общественному развитию, и средств массовой информации, продавших свое молчание.

В настоящее время в цивилизованном мире выстроилась эксплуататорская, в терминах марксистско-ленинской философии, империалистическая система с единым центром финансовой власти и остальным населением, рабски подчиненным такой власти. Ядро этой капиталистической империалистической системы – организации мирового правительства, сконцентрировавшие политическую и экономическую мощь посредством банковских учреждений с их кредитами и транснациональных монополистских корпораций, отстаивают враждебность коммунистической идеи и вред ее постулатов, и продолжают распространять свою эксплуататорскую политику периферийного капитализма, пропаганду денег и одержимость товарным фетишем как цели существования, идя по пути нравственного и духовного вырождения общества, и мечтая о сокращении роста населения.

Хоть и есть примеры, когда и капиталистические государства стали реализовывать дарение для своего населения, но в целом неоколониальная политика развитых стран со своим монетарным инструментарием, эксплуатирующая экономики периферии, привела к тому, что уровень экономического развития государств чрезвычайно дифференцирован, мировой долг уже давно превысил мировое валовое производство, уровень бедности в мире достаточно высок, и случилось так, что все должны всем.

Последняя утопия про идеальное общество, к практической реализации которой приступили энтузиасты, – проект Венера – представляется целостной

социально-экономической системой на базе ресурсно-ориентированного подхода, построенной на интегрированных гуманистических и экологических основах, отвергает прибыль, как самоцель своей экономики и расценивает существующие проблемы общества как следствие условий жизни в денежной среде [91]. Поскольку средства решения экономических проблем, в том числе и оговоренного уничтожения денежной системы, авторами проекта не предложены, то этот проект даже по мнению некоторых марксистов называется «утопическим социализмом 21 века», поскольку, по их мнению, сознательный отказ от использования денег в экономике может быть лишь одним из альтернативных вариантов действий [22].

Раздающиеся возгласы по поводу идеи электронного или цифрового коммунизма вещают от том, какое мы создали технологичное настоящее и какое нас ждет будущее, но уверенного оптимизма не внушают, поскольку в своей сути далеки от последовательного пути практического воплощения социальной идеи, и тем самым встречают надменную усмешку со стороны капиталистического монстра, покоящегося на своих константах влияния и скрывающего свою истинную личину под масками благовидных деятелей и их деяний [127].

Общественное внимание отвлечено от действительного состояния экономических проблем и источников их происхождения, гражданское общество разобщено, а коммунистическая идея по большей части сохраняется в критическом секторе социального мышления. Религиозные течения вообще перестали исповедовать идеальное устройство общества в широком плане и предназначены только для сдерживания и идеологического контроля масс, а толкователи священных писаний лишь диктуют правила поведения раболепным и плутоватым приверженцам. Коммунистические партии в капиталистическом мире находятся на стороне тех идей, которые были придуманы в прошлом, и предлагают противоречивые условия смены формации через революционное изменение. При этом основательного сценария не предложено, и какой будет такая сингулярная революция, политической или технологической, из их программ не ясно, а в этой связи требуется серьезная ревизия экономико-коммунистических знаний.

Для основы будущих исследований мы полагаем, что следующая – коммунистическая формация – уже существует, но пока не имеет достаточных теоретических обоснований. С нашей точки зрения, коммунизм – общественно-экономическая формация, исторически существующая наряду с другими формациями с начала человеческой цивилизации, основанная на удовлетворении

человеческих потребностей, и развивающаяся в направлении всеобщности и общедоступности пользования общественным благом.

Скорость возрастания коммунизма в формационной эволюции зависит от скорости насыщения потребностей человеческого сообщества, освобождения людей от тяжелых и рутинных трудовых функций, замещенных использованием автоматизированных средств производства, и устранения критических проблем общественного развития. На наш взгляд, следует придерживаться точки зрения, что идеалы на противоречиях не строятся, а все движение коммунистической экономической эволюции должно быть подчинено единой экономической функции, устраняющей противоречия и обеспечивающей равные условия доступности благ.

С учетом того, что большинство противоречивых для теории коммунизма экономических категорий (собственность, прибыль, долг, потребности, распределение и т. д.) могут быть сведены к единому эквиваленту, то такая единая универсальная новая функция будет исходить из денег (пожалуй самого неоднозначного института экономики), которые в некоторых случаях отрицаются сторонниками коммунистических идей, либо их значение минимизируется до примитивных форм, или, напротив, сторонники капитализма представляют деньги своим символом счастья и единственной мерой возможностей. Однако, тем не менее, деньги реализуют свои важные функции, прежде всего меру стоимости, средство платежа и средство обращения, и наряду с ними средство накопления и мировые деньги, как справедливо определил их Маркс. Выполнение этой новой единой функции поставлено в зависимость лишь от технологии, которая ее обеспечивает. Какой будет эта технология, покажет опыт и время.

1.2. Содержательные аспекты исторически сформировавшихся интерпретаций коммунизма

Коммунизмом принято называть следующую за капитализмом общественно-экономическую формацию. Единой точки зрения, что она собой представляет, не существует, когда наступит, никто не знает, продолжительность переходного периода от капитализма к коммунизму не установлена. Доказательств того, что она будет именно такой, какой ее мечтают иметь идеологи коммунизма, нет. Каждая исторически существовавшая общественно-экономическая формация имела свой механизм функционирования

производительных сил, менеджмент и маркетинг, отличающий ее от других общественно-экономических формаций. Механизм функционирования производительных сил коммунизма не известен. Его принципиальные отличия, присущие ему и только ему, не установлены, потенциальные возможности не определены. Инструментальное обеспечение коммунизма отсутствует. Системы управления и рыночной организации коммунистической формации, отличной от других общественно-экономических формаций не существует, методология и методика не разрабатывались. Факторы, идентифицирующие производительные силы коммунизма в качестве будущей общественно-экономической формации, не сформированы. Сценарии и последствия их воздействия на экономику не известны. Экономического формата коммунизма нет. Есть только его различные идеологические интерпретации.

Капитализм – общественно-экономическая формация, основанная на частной собственности на средства производства и эксплуатации наемного труда капиталом; сменяет феодализм, предшествует социализму – первой фазе коммунизма [43]. Его основные признаки: господство товарно-денежных отношений, частная собственности на средства производства, развитое общественное разделение труда, обобществление производства, превращение рабочей силы в товар, эксплуатация наемных рабочих капиталистами. Целью капиталистического производства является присвоение создаваемой трудом наемных рабочих прибавочной стоимости.

Леон Вальрас, комментируя Платона и Аристотеля в спорном вопросе о распределении общественного богатства в обществе, отметил две системы: коммунизм и индивидуализм [14]. С точки зрения коммунизма блага должны присваиваться сообща. Природа дала свои богатства всем людям, и не только тем, кто живет сегодня, но и тем, кто будет жить в будущем. Делить их между индивидами значит отчуждать достояние сообщества и будущих поколений, значит ставить людей, которые появятся на свет после этого дележа, в положение людей, лишенных ресурсов, значит препятствовать достижению их цели и исполнению их судьбы. С точки зрения индивидуализма блага должны присваиваться индивидуально. Природа создала людей, не равных по добродетели и таланту. Заставлять тех, кто трудолюбив, ловок, бережлив, класть в общий котел плоды своего труда, своих сбережений значит грабить их в пользу тех, кто ленив, неловок, расточителен. Такой дуализм привел Вальраса к выводу, что факт присвоения является, по существу, фактом морали, а теория собственности, следовательно, является по существу наукой моральной. Но этот

вывод вызвал у него еще ряд вопросов, с которыми он обратился к Прудону и Бастиа, и указал на две разные науки — теорию собственности, являющуюся наукой моральной, и теорию индустрии, являющуюся прикладной наукой. Вряд ли такое разделение оправдано.

В условиях средневековья табориты ввели у себя общность имущества [40]. По их представлению в общине «нет ни моего, ни твоего, все имеют поровну, у всех все должно быть общим, и никто не имеет права иметь что-либо для себя одного». Основа этой идеологии повлияла на все будущие левые течения от умеренно-социалистических до анархо-коммунистических. Однако производственная деятельность у них не была обобществлена, то есть это был коммунизм потребления. Некоторые вожди таборитов крайне неодобрительно относились к пропаганде радикалов, а другие не только не разделяли идей левого крыла движения, но и периодически вступали в борьбу с ними. Идеология таборитов, этот *радикальный плебейский коммунизм*, представлял непосредственную угрозу, будучи прообразом классовой борьбы. Она стала знаменем радикальной демократии и нападок на частную собственность, которую низы общества уже вели не только против старого феодального порядка, но и против капитала.

Доктрины социализма и коммунизма, отрицавшие частную собственность, стихию рынка, призывавшие к общественной организации производства и справедливому распределению продуктов сформировались в 1830 – 1840 годах [38]. Понятие «социализм» ввели и сделали популярным сенсимонист Пьер Леру и французская писательница Жорж Санд. Понятие коммунизм постулировал английский журналист Джон Гудвин Бармби и француз Этьен Каабе, автор утопического романа Путешествие в Икарию (1840).

Каждый по-своему социалисты-утописты Томас Мор, Анри Сен-Симон, Шарль Фурье, Роберт Оуэн, Томмазо Кампанелла выдвинули идею создания нового общества и выступали с критикой существующего строя [137]. Они требовали реорганизовать производства, распределение и потребление, отменить частную собственность, устранить противоположностей между умственным и физическим трудом, установить справедливую социальную систему на основе эволюционного развития общества. Сен-Симон назвал новое общество – индустриализмом, Фурье – гармонией, Оуэн – коммунизмом. Впервые попытка рассмотреть капиталистическое богатство с позиции пролетариата была предпринята социалистами рикардианцами Томасом Годскином, Уильямом Томпсоном.

Карл Маркс и Фридрих Энгельс создали теоретическую концепцию, получившую название марксизм. Их идеи были дополнены и переработаны Владимиром Ильичем Лениным, русскими и советскими экономистами вплоть до 80-х годов XX века. Марксизм представляет собой исследование законов развития капиталистического общества с позиции пролетариата. Формирует концепцию социализма (коммунизма) в качестве новой общественно экономической формации, представляющей совокупностью принципов: общественная собственность на средства производства; отсутствие эксплуатации наемного труда; равная плата за равный труд; всеобщая и полная занятость; ведение хозяйства по единому плану.

Коммунизм в интерпретации Маркса в «Критике Готской программы» звучит так: «На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы, и все источники общественного богатства польются полным потоком, – лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права и общество сможет написать на своем знамени: «Каждый по способностям, каждому по потребностям!» [129]. Идеи Маркса можно неправильно понять или интерпретировать, однако они сопоставимы с идеями религиозных пророков Иисуса Христа, Будды, Магомета. Основным критерием при определении роли Маркса является оценка влияния коммунизма на историю развития мира. После смерти Маркса, через сто лет, в мире было более миллиарда людей, считавшихся его последователями. Это самое большое число приверженцев, которое имела когда-либо идеология.

Сформированная Марксом идентификация будущей общественно-экономической формации является основным определением коммунизма. На ее платформе сформировался «*еврокоммунизм*», представляющий умеренный коммунизм, основанный на синтезе марксизма и принципов либеральной демократии [125]. Концепция ориентирована на примирение коммунистической доктрины и сложившихся новых политические реалий за счет создания ее более умеренной версии [49]. Еврокоммунизм отказался от насильственной революции, диктатуры пролетариата, руководства сверху, децентрализации и непогрешимости коммунистической власти как основополагающих элементов

построения социализма. В социальном плане еврокоммунизм Ориентирован на гуманизм, демократию, плюрализм и права человека [54].

Протокоммунизм – провозглашает всеобщий аскетизм и грубую уравнительность [8]. Не видит в зарождающемся пролетариате исторической силы и заменяет ее социальными законами, полученными в лаборатории. Общественная деятельность подменяется личной изобретательской деятельности, организация пролетариата в класс подменяется организацией общества по придуманным им рецептам. Он отвергает всякое политическое действие, пытается посредством мелких и, конечно, не удающихся опытов, силой примера проложить дорогу новому общественному стою. В своей примитивной форме это «*грубый коммунизм*» желающий уничтожить все, чем невозможно обладать всем сообща. Положение рабочего не упраздняется, а распространяется на всех людей. Обобщенная частная собственность находит свое «животное выражение» в общности жен. Такой *вульгарный коммунизм* является минимумом, абстрактным отрицанием всего мира культуры и цивилизации, возвратом к неестественной простоте бедного, грубого и не имеющего потребностей человека, который не только не возвысился над уровнем частной собственности, но даже и не дорос еще до нее.

Анархистский коммунизм – основан на этическом обосновании социализма, преодолении государства, собственности и системы разделения труда, создании федерации вольных коммун и децентрализованной нерыночной экономики, удовлетворяющей конкретных потребностей людей [54, с. 95 – 109]. Он выходит далеко за интересы одного отдельного класса. Ее цель – полное освобождение всего порабощенного человечества: экономическое, политическое и этическое. Теоретики анархистского коммунизма утверждают, что в основе общественного развития лежит прогресс этических идей человечества, что капитализм является регрессивным строем, поскольку он подрывает социальную природу человека, а разделение на противоборствующие классы играет реакционную роль.

Военный коммунизм – внутренняя политика Советского государства в условиях Гражданской войны [39; 35]. Стал попыткой преодоления экономического кризиса диктаторскими методами. Основное его содержание: национализация всей крупной и средней промышленности, транспорта, а так же большей части мелких предприятий; ликвидация товарно-денежных отношений и переход к прямому товарообмену, регулируемому государством; продовольственная диктатура, продразвёрстка, прямой продуктообмен между городом и деревней; замена частной торговли государственным распределением

продуктов по классовому признаку (карточная система); введение всеобщей трудовой повинности и трудовых мобилизаций как основной формы привлечения к труду; уравнительность в оплате труда; военно-приказная система руководства всей жизнью общества. Аналогичные меры применялись в первой мировой войне воюющими странами, но большевики рассматривали военный коммунизм не только как вынужденные, чрезвычайные меры, но и как продолжение «красногвардейской атаки» на капитал. Следствием этой политики стали многочисленные выступления рабочих и восстания крестьян. Это вынудило большевистское руководство ввести в 1921 новую экономическую политику (НЭП).

Нэповская модель возрожденного рынка подтверждала правомерность экономического выбора для советской хозяйственной системы [138]. Рыночная организация хозяйства отмена продразверстки; развитие свободной торговли оказались единственно уместными мерами ленинского правительства, которые остановили инфляцию и быстро восстановили равновесную рыночную систему. Экономический рост, который последовал за этими мерами, был впечатляющим свидетельством первой и единственной в советский период попытки возродить экономику России. Однако, к началу 30-х годов был сделан совсем иной выбор: военный коммунизм, постепенно трансформируемый в командно-административную систему. Вытеснение рынка, отмирание денег, дефляционное ценообразование сталинского правительства скрывали репрессии и экономическое принуждение. Коммунистическое распределение и обмен строились на принудительных ценах и безналичном обращении в производственно-инвестиционном секторе обобществленной экономики. Преобладание безналичного денежного обращения позволяло жестко ограничивать эмиссию и демонстрировать отсутствие инфляции и экономический рост.

Ортодоксальный коммунизм основан на идеологии марксизма-ленинизма, разработан Владимиром Лениным и Иосифом Сталиным [125]. Устанавливает монополию государственной собственности, принцип централизованного планирования и неограниченную власть коммунистической партии, организованной по принципу демократического централизма. Коммунистическая партия – руководящая и направляющая сила в обществе, экономике, образовании и культуре, контролирует государственный механизм, формирует смешанный государственно-партийный аппарат.

Идеология определяет стратегию политической деятельности партии, является основой ее пропаганды, привлекающей людей к поддержке нововведений, провозглашаемых партией и мобилизующей людей на их осуществление [73]. Она выполняет две главных функции: в отношении партии – стратегическую, в отношении электората – консолидирующую. Теоретический фундамент идеологии марксизма-ленинизма был научно обоснован специальной философской доктриной – историческим материализмом. В соответствии с ним наступление коммунизма детерминировалось законом развития истории человечества, который выше любых юридических законов. Таким образом, пролетариев призывали бороться за коммунизм не ради эгоистического стремления добиться выгодного для них общественного строя, а для того, что ему якобы принадлежит высшая масси в историческом развитии общества.

В советское время к «достижениям» марксизма-ленинизма было приобщено 100% населения [43]. Для этого в школах, вузах, техникумах преподавали «научный коммунизм», «научный атеизм» и другие предметы. Люди занимались в различных школах, кружках и университетах марксизма-ленинизма. Печатались миллионные тиражи книг по марксизму-ленинизму. Везде в стране функционировали клубы и пункты, в которых продолжали штудироваться основы «единственно верного учения». Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Академия общественных наук при ЦК КПСС, институты Академии наук СССР продолжали «развивать» и «углублять» его положения, но что тратились громадные средства из бюджета.

Социализм – командная экономическая система, способ организации экономической жизни, при котором капитал и земля находятся в собственности государства, а распределение ограниченных ресурсов осуществляется по указаниям центральных органов управления и в соответствии с планами [59]. В модели экономической системы марксизма особое значение имели следующие исходные положения [57; 51]. Социалистическое общество – первая фаза коммунистического строя на базе общественной собственности на орудия и средства производства. Социализм – это планомерно организованное общество. Его основным принципом распределения благ общество явилось распределение по труду, с будущем распределением по потребностям при коммунизме. Целью и основным законом социализма является достижение полного благосостояния и всестороннего развития личности. Теоретическое обоснование основано на том, что в ходе социалистических преобразований формируется общественное производство и мощные производительные силы, без рыночных отношений на

основе планомерной организации. Однако, как будет выглядеть законченный социализм, отмечал Ленин, – мы этого не знаем [58].

Экономическая модель социализма столкнулось с рядом серьезных неразрешимых противоречий. Полная ликвидация частной собственности разорвала связь имущества и хозяина. Государственные предприятия фактически были лишены возможности самостоятельно вести предпринимательскую деятельность. Реальное присвоение благ регламентировалось централизованно. Колхозно-кооперативная собственность была фактически огосударствлена, поставлена в рамки выполнения централизованных заданий и не могла реализовать потенциала кооперативной формы. Собственность в глазах трудящихся становилась «ничейной», не имеющей хозяина. Плановая система на первых этапах позволила сконцентрировать ресурсы, быстро накопить экономический потенциал государства, осуществить индустриализацию, обеспечить развитие новых территорий. Однако уже 60-е годы появились противоречия между планированием из единого центра и сложностью задач научно-технической революции. Неудачные попытки развить хозрасчет, осуществить экономическую реформу (1965), перейти к нормативным методам управления (1979) показали, что всеобщая централизация и огосударствление, несмотря на изменение их формы, неэффективны и вступают в постоянное острое противоречие с инициативой производителей.

Мутантный социализм – общественная система, выходящая за рамки капитализма, но не образующая устойчивой модели, служащей основанием для последующего движения от капитализма к коммунизму [11]. Возник в 60-х – 70-х годах, когда «мягкая» модель социально-ориентированного капитализма сменилась «жесткой» и агрессивной праволиберальной моделью. Вызов информационного общества стал проблемой, а внутренние проблемы мутантного социализма достигли такой остроты, которая не позволяла решить их в рамках сохранения прежнего вида. В середине 80-х, встал выбор: либо новая мутация старой системы в направление к «царству свободы», либо ее крах. Мутация оказалось невозможной в силу жесткости старой системы. Мутантный социализм прекратил свое существование.

В 1961 году 22-й съезд КПСС признал ошибочность тезиса, что социализм в СССР победил «полностью и окончательно» [39]. Была принята 3-я программа КПСС программа, которая провозглашала вступление страны в период «развёрнутого строительства коммунизма». Она предусматривала создание к

1980 году материально-технической базы коммунизма: выход на первое место в мире по производству продукции на душу населения и производительности труда, достижение самого высокого в мире уровня жизни народа, постепенный переход к коммунистическому самоуправлению, воспитание нового, всесторонне развитого человека. Последующее развитие страны показало утопичность всех основных ее положений программы.

Тоталитарный режим Мао в конце 50-х годов осуществлял свой проекты под названием «Большой скачок вперед». Основной упор был сделан на мелкие сельские коммуны [129]. В конце 60-х годов следующим его проектом была «Великая пролетарская культурная революция». Маоизм представлял собой практическую реализацию идеи *китайского коммунизма*, основанного на принципах примитивной уравнительности крестьян, бедности и обездоленности народа; абсолютизации насилия. Под лозунгом «культурной революции» проводились тотальные чистки и расправы с потенциальными противниками. Время показало, что социалистические проекты Мао в Китае не оправдались, после его смерти маоизм как учение стал быстро ослабевать.

Различных идеологических интерпретаций коммунизма много. Объединяет их курс на построение «светлого будущего». Что оно собой представляет, никому не известно. Существуют только философские точки зрения, в основном ориентированные на формирование особого образа сознания, добродетельных взаимоотношений и творческого развития людей; справедливого распределения произведенных материальных благ. Пути достижения его – революционные (насильственные) преобразования, диктатура пролетариата, трансформация частной собственности в общественную собственность, плановая экономика, ликвидация эксплуатации человека человеком, ограничение частной предпринимательской деятельности; воспитание человека в духе коммунистической идеологии.

Процесс построения «светлого будущего» в неопределенном периоде и без конечных фиксированных результатов – это бесконечное движение в никуда. Трансформация частной собственности в общественную собственность приводит к возникновению «ничейной» собственности и снижению эффективности ее использования. Административное (командное) управление в формате плановой экономики порождает дефицит товаров, работ и услуг; подменяет рыночный механизм ценообразования и конкуренцию. Ликвидация (ограничение) частной предпринимательской деятельности сокращает объем, качество и номенклатуру продукции, снижает производительность

общественного труда, препятствует возникновению рынка и здорового конкурентного соперничества, не позволяет привлечь население к решению проблем дефицита в экономике.

Справедливое распределение произведенных материальных благ на практике превратилось в уравнительную систему всем поровну с незначительными вариациями. Такое распределение снижает мотивацию и производительность труда, сокращает количество богатых, но не уменьшает количество бедных. Умеренное потребление ограничивает рынок сбыта и производства. Оно возникает там, где механизм функционирования производительных сил не способен обеспечить постоянно растущие потребности населения, являющиеся основным стимулятором экономического развития. То есть, где не следует даже мечтать о желаемом материальном достатке, или нет перспектив достойного повышения жизненного уровня населения. Для значительной части населения рост материального благополучия является приоритетом. Поэтому идеологии «общества потребления» лучше воспринимаются и имеют свой постоянно растущий электорат.

В интерпретациях коммунизма преобладает идеология, основанная на формировании сознания людей в духе непримиримой борьбы между эксплуататорами и эксплуатируемыми, вытекающая из противоречий между трудом и капиталом. Эти противоречия есть и будут, но доказательством их антагонистичности являются только субъективные точки зрения идеологов научного коммунизма. Однако нет уверенности, что они не ошибочны. Нет доказательств, что их логика воспитательных процессов не будет противоречить механизму функционирования производительных сил коммунизма, поскольку он не известен, но является определяющим фактором в будущей общественно-экономической формации. Стратегия диктатуры пролетариата, классовой борьбы (угнетенных с угнетателями), неконституционных преобразований (насильственных революций), ликвидации частной собственности, директивного управления и плановой экономики вполне может оказаться ложным направлением в переходе от капитализма к коммунизму.

Концепции принудительной ликвидации капитализма с намерением отнять и справедливо поделить материальные блага имеют большую популярность. Они вынуждают капитализм бороться с коммунизмом всеми имеющимися в его распоряжении средствами. Критика идей как коммунизма, так и капитализма зашкаливает все разумные приделы [56; 59; 50; 49; 27; 102; 24; 60 и др.]. Точки зрения о крахе коммунизма, бесперспективности таких идей, и неминуемой его

гибели, по нашему мнению, не убедительны, а преимущества капитализма преувеличены. Все публикации по этой тематике представляют субъективные точки зрения авторов и не являются аксиомами.

Множество неопределенных и антипозитивных факторов идентификаций коммунизма свидетельствуют о несовершенстве имеющихся интерпретаций будущей общественно-экономической формации. В качестве альтернативы существующим концепциям, предлагается новая концептуальная основа коммунизма. Считаем, что она имеет право на существование. Ее фундаментом является цепная реакция в ускорении экономического развития (прототип атомного взрыва в финансовой сфере). Для ее обоснования сформируем наш концептуальный подход к идентификации коммунистической общественно-экономической формации.

1.3. Концептуальный подход к идентификации коммунистической общественно-экономической формации

Концепцией (от лат. conceptio – понимание) принято называть ведущий замысел, руководящую идею, основную точку зрения, конструктивный принцип, способ понимания и трактовки каких-либо явлений [139]. Для формирования концептуального подхода к идентификации будущей общественно-экономической формации (коммунизма) сравним потенциальные возможности исторически идентифицированных цивилизаций (рисунок 1.1). Они классифицируются на: первобытный строй (*а*), рабовладельческий строй (*б*), феодальный строй (*в*) и капиталистический строй (*г*) [55; 43; 68]. Очевидно, потенциальные возможности первобытного строя (*а*) ничтожны в сравнении с потенциальными возможностями рабовладельческого строя (*б*). Несколько сотен дикарей, против нескольких римских легионов... Чем закончилось это противостояние хорошо известно из истории. Рим был владыкой мира и поработил все, что можно было поработить.

Соотношения всех общественно-экономических формаций (*а*, *б*, *в*, *г*) примерно одинаково. Что может противопоставить рабовладельческий строй (*б*) феодальному строю (*в*), (римские легионы – армии Суворова, Наполеона, примерно, лук и стрелы против пушек и ружей)? Естественно, общественно-экономическая формация (*б*) в сравнении с общественно-экономической формацией (*в*) имеет ничтожный уровень развития. В свою очередь, феодальный строй (*в*), по сравнению с капиталистическим строем (*г*), также ничтожен по

своим потенциальным возможностям. Что могут противопоставить ружья и пушки системам ядерного уничтожения?

Приведенные сравнения не совсем некорректны, но очевидны для любого человека. Поэтому, примем за основу, что общественно-экономическая формация не может называться капиталистической (*г*), если она не развита по сравнению с феодальной общественно-экономической формацией (*в*) во столько раз, во сколько раз феодальная общественно-экономическая формация (*в*) сильнее развита по сравнению с рабовладельческой общественно-экономической формаций (*б*), или рабовладельческая общественно-экономическая формация (б) сильнее развита по сравнению с первобытной общественно-экономической формаций (*а*). Последняя общественно-экономическая формация – капиталистическая (*г*). Попытки создания будущей общественно-экономической формации, коммунистической, были безуспешны. Общественно-экономической формации (*д*), превосходящей капиталистическую общественно-экономическую формацию (*г*) настолько, насколько капиталистическая общественно-экономическая формация (*г*) превосходит феодальную общественно-экономическую формацию (*в*) не существовало.

Рисунок 1.1 – Эволюция общественно-экономических формаций

Если за основу взять, что капиталистическая общественно-экономическая формация (*г*) самая лучшая и последняя в развитии человечества, и ей нет альтернативы, то эволюция общественно-экономических формаций завершена, что уже сомнительно, как минимум недоказуемо [97]. И, наоборот, если капиталистическая общественно-экономическая формация (*г*) не последняя и на смену ей прейдет новая общественно-экономическая формация (*д*), превосходящая капиталистическую общественно-экономическую формацию (*г*) во столько раз (*f*), во сколько раз капиталистическая общественно-экономическая формация (*г*) превосходит феодальную общественно-экономическую формацию (*в*), то какие параметры будут отличать функционирование ее производительных сил? Иными словами, за счет чего в своем развитии новая общественно-экономическая формация (*д*) превзойдет капиталистическую общественно-экономическую формацию (*г*), настолько, насколько капиталистическая общественно-экономическая формация (*г*) превзошла феодальную общественно-экономическую формацию (*в*)?

Для более корректных пропорций между будущей общественно-экономической формацией «Коммунизмом» (*д*) и капиталистической общественно-экономической формацией «Капитализмом» (г) следует выделить основной экономический фактор, позволяющий сравнить их потенциальные возможности. Сопоставимым понятием для фактора является ресурс. В зарубежной литературе эти понятия (фактор и ресурс) отождествляются. В отечественной литературе определение «фактор» применяется в различном контексте. Термин «фактор» происходит от латинского «factor» – делающий, производящий; создатель, виновник. Чаще всего термин «фактор» употребляется в отношении макроуровня, то есть тогда, когда речь идет о земле, капитале, труде и укрупненных параметрах. Когда говорят о конкретном станке, работнике, времени и так далее, принято использовать термин «ресурс» [26; 30]. Факторы могут идентифицироваться и как источник воздействия на любую систему [18; 19; 104; 123].

Факторы могут иметь и не иметь количественной оценки, подразделяются на простые и сложные, объективные и субъективные, постоянные и временные, положительные и отрицательные, интенсивные и экстенсивные, общие и специфические, основные и второстепенные [94]. Их можно классифицировать по группам: производственно-экономическим, социально-экономическим, психологическим, физиологическим и так далее [71; 31; 9; 6; 119; 20]. Факторы, определяющие эффективность производства, как правило, представлены

типовыми показателями: прибыль, производительность труда, фондоотдача, дивиденды, различные виды рентабельности, и другие [133; 99].

На макроэкономическом уровне основной экономический фактор, позволяющий определить пропорции между будущей общественно-экономической формацией «Коммунизмом» (*д*) и капиталистической общественно-экономической формацией «Капитализмом» (г) можно выделить из метаморфозы Д→Т→...П...→Т'→Д', (где Д – деньги, Т – товар, …П… – процесс производства, Т' – произведенный товар, Д' – сумма денег вырученных от реализации произведенного товара), исследованной в «Капитале» Карлом Марксом. Один и тот же труд в равные промежутки времени создает равные по величине стоимости, как бы ни изменялась его производительная сила. Но он доставляет при этих условиях в равные промежутки времени различные количества потребительных стоимостей: больше, когда производительная сила растет, меньше, когда она падает [62]. То есть основным экономическим фактором для сравнения потенциальных возможностей общественно-экономических формаций является потребительная (потребленная) стоимость Т'→Д'. Источником ее возникновения является начальное звено метаморфозы Д→Т, запускающее процесс производства →…П…→, стартовой точкой его являются деньги Д→.

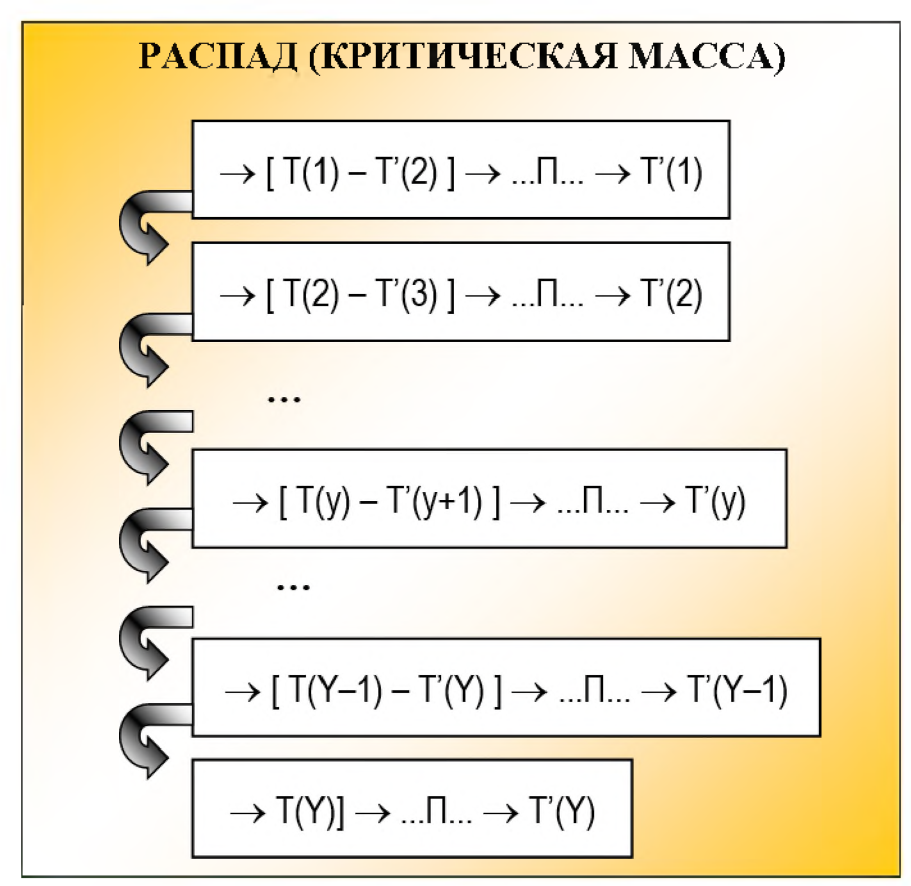
Рост производительности труда каждого индивидуального производственного процесса →…П…→ не единственный источник увеличения потребительной стоимости Т'→Д'. Если рассматривать метаморфозу Д→Т→...П...→Т'→Д' как все множество взаимосвязанных процессов производства, а производительность труда как общественную, то есть всего населения, то максимальные темпы развития общественно-экономической формации (*maxf*) достигаются при минимизации первого звена метаморфозы, *min*(Д→Т), и максимизации последнего звена метаморфозы *max*(Т'→Д'). Или, чем меньше денег требуется на компоненты, обеспечивающие все множества производственных процессов, и чем больше потребление произведенной продукции, тем выше темпы экономического развития.

Для каждой индивидуальной метаморфозы Д→Т→...П...→Т'→Д' закупаемые для производственного процесса →...П...→ товары Д→Т производятся другими метаморфозами Д'→Т', которые, в свою очередь, закупают для производственного процесса →...П...→ товары Д→Т производится следующими метаморфозами Д'→Т', и так далее по всем стадиям (y=1, 2, …, Y),

определяющим структуру и объемы взаимосвязанных процессов производства (рисунок 1.2). Однако, современное производство использует большое множество наименований товаров (Т), используемых в качестве компонентов производства Т→...П... →, а развитые рынки предоставляют широкий выбор одних и тех же товаров (в том числе взаимно заменяющимся) по различным ценам и качественным характеристикам. Рыночная конкуренция под воздействием спроса и предложения не позволяет полностью фиксировать ассортимент закупаемых товаров Д→Т для производственного процесса →...П...→. Поэтому определить структуру и объемы взаимосвязанных процессов производства можно только частично.

$$\left(\begin{array}{c} \to [\ \text{Т}(1) - \text{Т}'(2)\ ] \to \text{...П...} \to \text{Т}'(1); \\ \to [\ \text{Т}(2) - \text{Т}'(3)\ ] \to \text{...П...} \to \text{Т}'(2); \\ \dots \\ \to [\ \text{Т}(y) - \text{Т}'(y+1)\ ] \to \text{...П...} \to \text{Т}'(y); \\ \dots \\ \to [\ \text{Т}(Y-1) - \text{Т}'(Y)\ ] \to \text{...П...} \to \text{Т}'(Y-1); \\ \to \text{Т}(Y)] \to \text{...П...} \to \text{Т}'(Y). \end{array} \right)$$

Сформированные структуры и объемы взаимосвязанных процессов производства предоставляют возможность финансировать все множество производственных процессов, начиная с последних стадий и последнего звена метаморфозы. Деньги Д'(Y), оплаченные за товар последней стадии (Y), включают деньги необходимые для приобретения компонентов производства [Т'(Y)□Д'(Y)]□Д(Y) и служат стартовой точкой Д(Y)□ запускающей производственный процесс □Т(Y)□...П...□. Произведенный товар на последней стадии, Т'(Y), передается в качестве компонентов производства предпоследней стадии и тем самым уменьшает потребности в закупаемых товарах и деньгах, требующихся на их приобретение [Д(Y–1)–Д'(Y)]□[Т(Y–1)–Т'(Y)]. На каждой предыдущей стадии (y) произведенный товар на последующей стадии, Т'(y–1), передается в качестве компонентов производства предыдущей стадии и тем самым уменьшает потребности в закупаемых товарах и деньгах, требующихся на их приобретение [Д(y)–Д'(y+1)]□[Т(y)–Т'(y+1)].



СИНТЕЗ

[Д(1) – Д'(2)]→[Т(1) – Т'(2)]→...П...→Т'(1)←Д'(1) ⊃ [Д(1) – Д'(2)

[Д(2) – Д'(3)]→[Т(2) – Т'(3)]→...П...→Т'(2)←Д'(2) ⊃ [Д(2) – Д'(3)

...

[Д(y) – Д'(y+1)]→[Т(y) – Т'(y+1)]→...П...→Т'(y)←Д'(y) ⊃ [Д(y) – Д'(y+1)]

...

[Д(Y–1) – Д'(Y)]→[Т(Y–1) – Т'(Y)]→...П...→Т'(Y)←Д'(Y)⊃[Д(Y–1) – Д'(Y)]

Д(Y)→Т(Y)→...П...→Т'(Y)←Д'(Y)⊃Д(Y)

Рисунок 1.2 – Принцип цепной реакции в сфере общественного производства

Деньги Д'(Y), оплаченные за товар любой стадии (у), включают деньги необходимые для приобретения компонентов производства [Т'(у)←Д'(у)]⊃Д(у) и служат стартовой точкой Д(у)→ запускающей производственный процесс →Т(у)→...П...→. Прибыльность каждой индивидуальной метаморфозы (*p*) определяется отношением денег, полученных за произведенный товар, Д'(у), и денег требующихся для запуска процесса производства Д(у), *p*=Д'(у)/Д(у). Соотношение денег оплаченных по безналичному расчету за товар каждой последующей стадии, Д'(у+1) к деньгам, полученным за товар каждой текущей стадии, Д'(у), показывает пропорции формирующие структуру и объемы общественного производства и называется глубиной распада, Х(у)=Д'(у+1)/Д'(у).

Д(Y)→Т(Y)→...П...→Т'(Y)←Д'(Y)⊃Д(Y)

[Д(Y–1) – Д'(Y)]→[Т(Y–1) – Т'(Y)]→...П...→Т'(Y)←Д'(Y)⊃ [Д(Y–1) – Д'(Y)]

...

[Д(у) – Д'(у+1)]→[Т(у) – Т'(у+1)]→...П...→Т'(у)←Д'(у)⊃ [Д(у) – Д'(у+1)]

...

[Д(2) – Д'(3)]→[Т(2) – Т'(3)]→...П...→Т'(2)←Д'(2)⊃ [Д(2) – Д'(3)]

[Д(1) – Д'(2)]→[Т(1) – Т'(2)]→...П...→Т'(1)←Д'(1)⊃ [Д(1) – Д'(2)]

Таким образом, общая масса произведенных товаров на всех стадиях общественного производства, Т", равна суммарному выражению всех произведенных товаров каждой стадии общественного производства в условных единицах. Суммарный объем потребительной (потребленной) стоимости всех стадиях общественного производства, Д", равен сумме всей реализованной потребительной стоимости каждой стадии общественного производства. Общая потребность в товарах, закупаемых за деньги, равна суммарной их потребности за минусом поставляемых товаров и равна потребности в них первой стадии, Т, в условных единицах. Деньги, требующиеся для запуска всех производственных процессов Д(у=1) →Т(у=1)→...П...→, Д(2) →Т(у)→...П...→, …, Д(у) →Т(у)→...П...→, …, Д(Y–1) →Т(Y–1)→...П...→, Д(Y1) →Т(Y1)→...П...→, определяются суммарной их потребностью, за минусом суммарной их потребности всех предыдущих стадий, а их сумма равна потребности первой стадии, Д.

$$\begin{cases} Т'' = \sum_{y=1}^{Y} Т'(y);\ Д'' = \sum_{y=1}^{Y} Д'(y); \\ Т = \sum_{y=1}^{Y} Т(y) - \sum_{y=1}^{Y} Т'(y+1) = Т(y=1); \\ Д = \sum_{y=1}^{Y} Д(y) - \sum_{y=1}^{Y} Д'(y+1) = Д(y=1). \end{cases} \qquad (1.1)$$

Осуществляя *распад* процесса увеличения товарной массы Т→...П...→Т' по стадиям общественного производства (у) в сторону уменьшения на максимально доступном уровне (Y), получим *критическую массу*, достаточную для *синтеза* множества взаимоувязанных процессов производства, путем финансирования их одной денежной суммой в обратном направлении Д→Т→...П... →Т'←Д'⊃Д, обеспечивающего *цепную реакцию* в запуске производственных процессов и приросте потребительной стоимости пропорционально числу стадий и глубине распада. Этот принцип является концептуальной основой коммунистической общественно-экономической формации. По своим признакам он сопоставим с физическими процессами, происходящими при взрыве атомной бомбы. Для определения потенциальных возможностей коммунистической общественно-экономической формации сформируем математический подход к интерпретации цепной реакции в развитии ее производительных сил.

1.4. Математический подход к интерпретации цепной реакции в развитии производительных сил

Математическая интерпретация цепной реакции в сфере производства товаров, работ и услуг (продукции) определяет логическую последовательность основных принципов ускорения экономического развития в математическом формате. Сформирован постиндустриальный формат: производительных сил, механизма ценообразования и финансовых расчетов между производителями, инвесторами и кредитными организациями. Устанавлены потенциальные возможности будущей общественно-экономической формации, объемы и темпы роста потребительной стоимости.

В основе капиталистического способа производства лежит процесс воспроизводства продукции, удовлетворяющий востребованные потребности в объеме W(t), в t-м периоде времени. Производство продукции в объеме W(t), в t-й период времени, определяет потребность в производстве продукции в более ранний (t–1) период времени, W(t–1). И наоборот, производство продукции в объеме W(t) зависит от раннее произведенной продукции W(t–1) и определяет ее объемы. Производство продукции в объеме W(t–1) определяет потребность в производстве продукции в более ранний (t–2) период времени, W(t–2). И наоборот, производство продукции W(t–1) зависит от произведенной продукции W(t–2) и определяет ее массу, и так далее в рассматриваемом периоде времени (T). Или производство продукции конечной стадии (y=1, t=1) в объеме W(y) определяет потребность в производстве продукции на предыдущей стадии (y=2, t=2), W(y+1), и наоборот, производство продукции конечной стадии, W(y), зависит от произведенной продукции предыдущей стадии, W(y+1), и определяет ее массу. Производство продукции предыдущей стадии (y=2, t=2) в объеме W(y+1) определяет потребность в производстве продукции в более ранней стадии (y=3, t=3), W(y+2). И наоборот, производство продукции W(y+2) зависит от раннее произведенной продукции W(y+2) и определяет ее массу, и так далее по всем стадиям общественного производства (y=1, 2, …, Y).

$$\begin{cases} W(t) \rightarrow W(t\text{-}1) \rightarrow W(t\text{-}2) \rightarrow ... \rightarrow W(T); \\ W(y) \rightarrow W(y+1) \rightarrow W(y+2) \rightarrow ... \rightarrow W(Y). \end{cases} \quad (1.2)$$

Воспроизводство каждого наименования продукции (w, $w \in W$), Wiw, осуществляется на множестве i-х предприятий (i, $i \in I$), расходующих компоненты производства: время (массу) основных фондов n-го наименования ($n \in N$), объем материалов (сырья) m-го наименования ($m \in M$) и рабочее время k-й квалификации ($k \in K$). Сумма из расхода определяется произведением их цены, нормативов затрат и требующимся объемом производства. Возможности каждого предприятия ограничены наличием основных средств (Ain), рабочим временем производственного персонала (Aik) и технологическими возможностями, минимальным (*min*Wiw) и максимальным объемами производства (*max*Wiw). Некоторые производственные процессы могут иметь фиксированные объемы производства (партии), *min*Wiw, *(min+1)*Wiw, …, *(max-1)*Wiw, *max*Wiw.

$$\sum_{n\in N} Cin * Ainw * Wiw \le Ain + \sum_{m\in M} Cim*Aimw*Wiw \le Aim + \quad (1.3)$$

$$+ \sum_{k\in K} Cik*Aikw*Wiw \le Aik \rightarrow ... \text{П} ... \rightarrow minWiw \ge Wiw \le maxWiw;$$

где N – множество наименований основных фондов на i-м предприятии;
M – множество наименований материалов, используемых в качестве компонентов производства на i-м предприятии;
K – множество квалификаций работников на i-м предприятии;
Ainw – норматив затрат n-го наименования основных средств на единицу w-й продукции;
Aimw – норматив затрат материалов (сырья) m-го наименования на единицу w-й продукции;
Aikw – норматив затрат рабочего времени k-й профессии на единицу w-й продукции;
Cin – цена единицы n-х основных средств на i-м предприятии;
Cim – цена m-го наименования материалов (сырья) на i-м предприятии;
Cik – тариф затрат рабочего времени k-й профессии на i-м предприятии;
...П... – процесс производства продолжительностью t дней.

Валовой объем производства i-ми производителями, w-й продукции на конечной стадии (y=1) в объеме, Wiw(y), определяет объемы производства на предыдущей стадии (y+1), путем трансформации (→) затрат материалов используемых в качестве компонентов производства (Cim*Aimw*Wiw(y) конечной стадии (y=1), в объемы производства предыдущей стадии (y=2), Wiw(y+1). Валовой объем производства i-ми производителями, w-й продукции на предыдущей стадии (y=2) в объеме, Wiw(y+1), определяет объемы производства на последующей стадии (y=3), путем трансформации (→) затрат материалов используемых в качестве компонентов производства (Cim*Aimw*Wiw(y+1) предыдущей стадии (y=2), в объемы производства последующей стадии (y=3), Wiw(y+2). И так далее до конечной стадии (Y). Валовой объем производства i-ми производителями, w-й продукции на предпоследней стадии (y=Y–1) в объеме, Wiw(Y–1), определяет объемы производства на последней стадии (y=Y), путем трансформации (→) затрат материалов используемых в качестве компонентов производства (Cim*Aimw*Wiw(Y–1) предпоследней стадии (y=Y–1), в объемы производства последней стадии (y=Y), Wiw(Y).

$$
\left(\begin{array}{c}
Wiw(y=1) \rightarrow Cim*Aimw*Wiw(y=1) \rightarrow w\in m \rightarrow Wiw(y=2); \\
Wiw(y=2) \rightarrow Cim*Aimw*Wiw(y=2) \rightarrow w\in m \rightarrow Wiw(y=3); \\
\ldots \\
Wiw(y) \rightarrow Cim*Aimw*Wiw(y) \rightarrow w\in m \rightarrow Wiw(y+1); \\
\ldots \\
Wiw(y=Y-2) \rightarrow Cim*Aimw*Wiw(y=Y-2) \rightarrow w\in m \rightarrow Wiw(Y-1); \\
Wiw(y=Y-1) \rightarrow Cim*Aimw*Wiw(y=Y-1) \rightarrow w\in m \rightarrow Wiw(Y); \\
\text{или} \\
Wiw(y=1) \rightarrow Wiw(y=2) \rightarrow \ldots \rightarrow Wiw(y) \rightarrow \ldots \rightarrow Wiw(y=Y-1) \rightarrow Wiw(y=Y).
\end{array}\right) \quad (1.4)
$$

Трансформация материалов, используемых в производстве каждой стадии (y) в объемы производства предыдущей стадии (y+1) не обязательный процесс. В качестве объемов производства товаров, работ и услуг последующей стадии (y+1) может быть любая продукция, удовлетворяющая потребности производителей текущей стадии (y), Wiw(y=1) → Wiw(y=2) → … → Wiw(y=Y–1) → Wiw(y=Y). Соотношение суммарных объемов производства всеми производителями последующей стадии Wiw(y+1) для каждого производителя w-й продукции, Wiw(y), к текущей стадии (y), в процентном выражении является глубиной распада, Xiw(y). То есть глубина распада это величина транзитных платежей по безналичному расчету удовлетворяющих (любые) потребности производителей.

$$
Xiw(y) = \sum_{i\in I} \sum_{w\in W} Wiw(y+1) / Wiw(y) * 100. \quad (1.5)
$$

Каждое производство имеет свою прибыльность. Ее размер устанавливается фиксированной суммой, Piw(y), или удельным весом в процентном выражении, Piw. Прибыль от производства продукции распределяется фиксированными суммами между производителем, Uiw(y), и инвестором, Eiw(y), или удельным весом их интересов в процентном выражении, Uiw, Eiw, Uiw+Eiw=100%.

$$
Uiw(y) = Piw(y) * Uiw / 100; Eiw(y) = Piw(y) * Eiw / 100. \quad (1.6)
$$

Разложение (распад) производственных процессов по стадиям производства продукции (y = 1, 2, …, Y) формирует цепи платежей, Wiw(y=1) → Wiw(y=2) →

… → Wiw(y=Y–1) → Wiw(y=Y), которые не связаны с периодами производства продукции (t = 1, 2, …, T). Существует возможность одновременного финансирования всех производственных процессов, по всем производителям (I), всей продукции (W), всех стадий распада, начиная с последней стадии распада (Y). Мгновенное финансирование из одного места всех стадий производства продукции в обратном направлении, начиная с последней стадии распада (y = Y, Y–1, …, 2, 1), Wiw(y=Y) → Wiw(y=Y–1) → … → Wiw(y=2) → Wiw(y=1) является синтезом производственных процессов (рисунок 1.3).

Инвестор, финансирует последние стадии производства, (Y), в полном объеме суммами Siw(Y)=Wiw(Y), включающими собственные интересы (прибыль), Iiw(Y), и интересы (прибыль) производителей, Uiw(Y), и становится собственником произведенной продукции, Wiw(Y), всех производителей последних стадий распада (Y). Далее, произведенная продукция последних стадий распада, Wiw(Y), передается в качестве инвестиционного капитала производителям предпоследних стадий распада (Y–1) одновременно с финансовыми ресурсами, Siw(Y–1), равными стоимости продукции предпоследних стадий распада, Wiw(Y–1), за минусом стоимости продукции последних стадий распада, Wiw(Y). Инвестор становится собственником произведенной продукции всех производителей предпоследней стадии распада Wiw(Y–1), включающей собственные интересы (прибыль), Iiw(Y–1), и интересы (прибыль) производителей, Uiw(Y–1).

Произведенная продукция предпоследней стадии распада, Wiw(Y–1), передается в качестве инвестиционного капитала производителям предыдущей стадии распада (Y–2), одновременно с финансовыми ресурсами, Siw(Y–2), равными стоимости продукции предыдущей стадии распада, Wiw(Y–2), за минусом стоимости продукции предпоследней стадии распада, Wiw(Y–1). Инвестор становится собственником произведенной продукции всех производителей предыдущей стадии распада (Y–1), включающей собственные интересы (прибыль), Iiw(Y–2), и интересы (прибыль) производителей, Uiw(Y–2). И так далее.

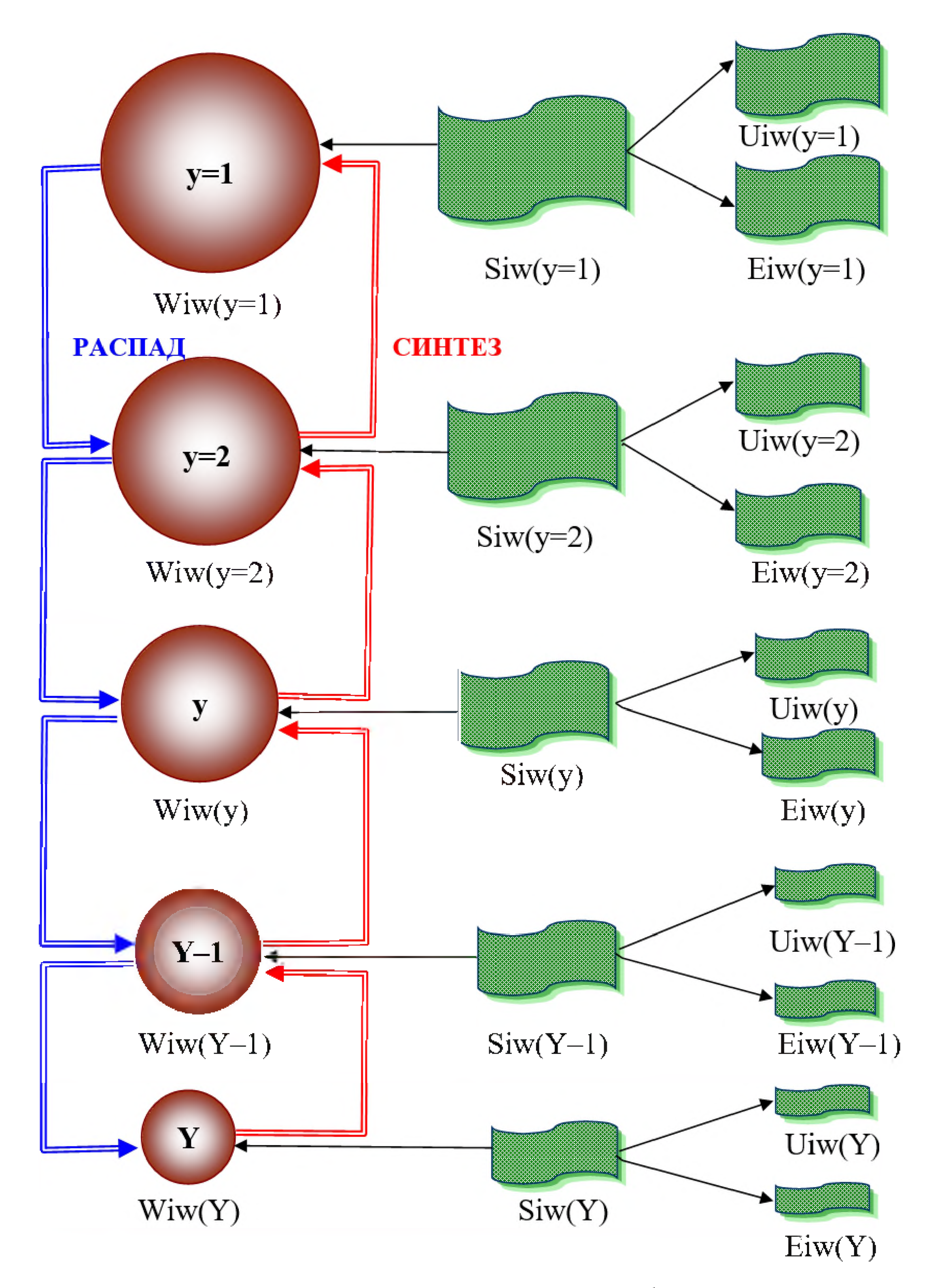


Рисунок 1.3 – Интерпретации цепной реакции в сфере производства товаров, работ и услуг

Произведенная продукция второй стадии распада, Wiw(y=2), передается в качестве инвестиционного капитала производителям конечной стадии распада (y=1), одновременно с финансовыми ресурсами, Siw(y=1), равными стоимости продукции конечной стадии распада, Wiw(y=1), за минусом стоимости продукции второй стадии распада, Wiw(y=2), включающей собственные

интересы (прибыль), Iiw(y=1), и интересы (прибыль) производителей, Uiw(y=1), Инвестор становится собственником произведенной продукции всех производителей конечной стадии распада, Wiw(y=1).

$$\left(\begin{array}{c} Siw(Y) = \sum_{i \in I} \sum_{w \in W} Wiw(Y); \\ Siw(Y-1) = \sum_{i \in I} \sum_{w \in W} Wiw(Y-1) - Wiw(Y); \\ \dots \\ Siw(y) = \sum_{i \in I} \sum_{w \in W} Wiw(y) - Wiw(y+1); \\ \dots \\ Siw(y=2) = \sum_{i \in I} \sum_{w \in W} Wiw(y=2) - Wiw(y=3); \\ Siw(y=1) = \sum_{i \in I} \sum_{w \in W} Wiw(y=1) - Wiw(y=2). \end{array} \right) \qquad (1.7)$$

Множество производственных процессов (…П…) производства множества товаров (W), множеством производителей (I), по всему множеству цепей распада и синтеза (Y) образуют критическую массу (IWY) способную при наличии финансовых (инвестиционных) ресурсов в сумме (S), синтезировать валовой внутренний продукт (ВВП) в сумме ($\hat{W}$) и обеспечить инвестиции товарным залогом (T) равным сумме ВВП за минусом объемов производства на конечных стадиях (y=1). Интересы инвестора (E) и производителя (U) учтены в требующихся финансовых ресурсах (S).

$$IWY \supset \left\{ \begin{array}{l} \hat{W} = \sum_{i \in I} \sum_{w \in W} \sum_{y \in Y} Wiw(y); \\ T = \sum_{i \in I} \sum_{w \in W} \sum_{y \in Y} Wiw(y),\ y > 1; \\ S = \sum_{i \in I} \sum_{w \in W} \sum_{y \in Y} Wiw(y=1); \\ U = \sum_{i \in I} \sum_{w \in W} \sum_{y \in Y} Uiw(y); \\ E = \sum_{i \in I} \sum_{w \in W} \sum_{y \in Y} Eiw(y). \end{array} \right. \qquad (1.8)$$

Цепное финансирование предоставляет возможность получить покупателю любого товара (w) инвестиционных доход от всех задействованных производственных процессов (Eiw) одновременно с оплатой за товар

стоимостью, Wiw(y=1). Величина инвестиционного дохода больше объема прибыли, полученной на конечной стадии производства, $Eiw>Piw(y=1)$. Она вычитается из цены товара конечной стадии производства, Wiw(y=1) и таким образом, реализуется возможность продажи товаров ниже себестоимости производства $Ciw<Wiw(y=1)–Piw(y=1)$ по стоимости производства, Wiw(y=1). То есть деньги, направленные на покупку товара трансформируются в инвестиции множества производственных процессов, покупатель становится инвестором, и с каждого процесса получает свою долю прибыли. Или одновременно с покупкой товара, его цена понижается на величину полученной прибыли.

Например, производитель № 1, предоставляет произведенный им товар «А» в объеме 100 единиц (100А) покупателю (инспектору), рисунок 1.4. Ресурсы необходимые для производства складываются из наличных денег и интересов производителя № 1, причем любых, не обязательно связанных с производством, но с оплатой по безналичному расчету. Его интересы (товары, работы или услуги наименования «Б») удовлетворяет производитель № 2 в объеме 50 единиц (50Б). Соотношение оплаты по безналичному расчету к общей стоимости товара это глубина распада (х), принятая равной 50%, (50Б/100А*100). Производителю № 2, при той же глубине распада (х=50%), потребуется 25 единиц денег и 25 единиц (товаров, работ или услуг наименования «В»), производящихся производителем № 3. Производитель № 3 не имеет интересов с оплатой по безналичному расчету и является последним звеном в цепи платежей.

Финансирование производства товаров, работ или услуг «В» потребует 25 единиц денег. Осуществив их предоплату, покупатель (инвестор) становится собственником товаров, работ или услуг «В» произведенных производителем № 3 и передает их производителю номер № 2, вместе с 25 единицами денег и становиться собственником товаров, работ или услуг «Б», в объеме 50 единиц. Далее 50 единиц товаров, работ или услуг «Б», передаются покупателем (инвестором) производителю № 1, вместе с 50 единицами денег и покупатель (инвестор) становиться собственником товара «А» в объеме 100 единиц.

Валовой внутренний продукт (ВВП) равен 175 единиц (100+50+25), интересы всех сторон заложены в прибыли, имеющей 30%-й удельный вес в стоимости каждой продукции. Интересы инвестора в полученной прибыли равны 60%. Его суммарная прибыль от производства товаров «А», «Б», «В» составит 31.5 единиц (100 единиц * 18% = 18 единиц + 50 единиц * 18% = 9 единиц + 25 единиц * 18% = 4.5 единиц).

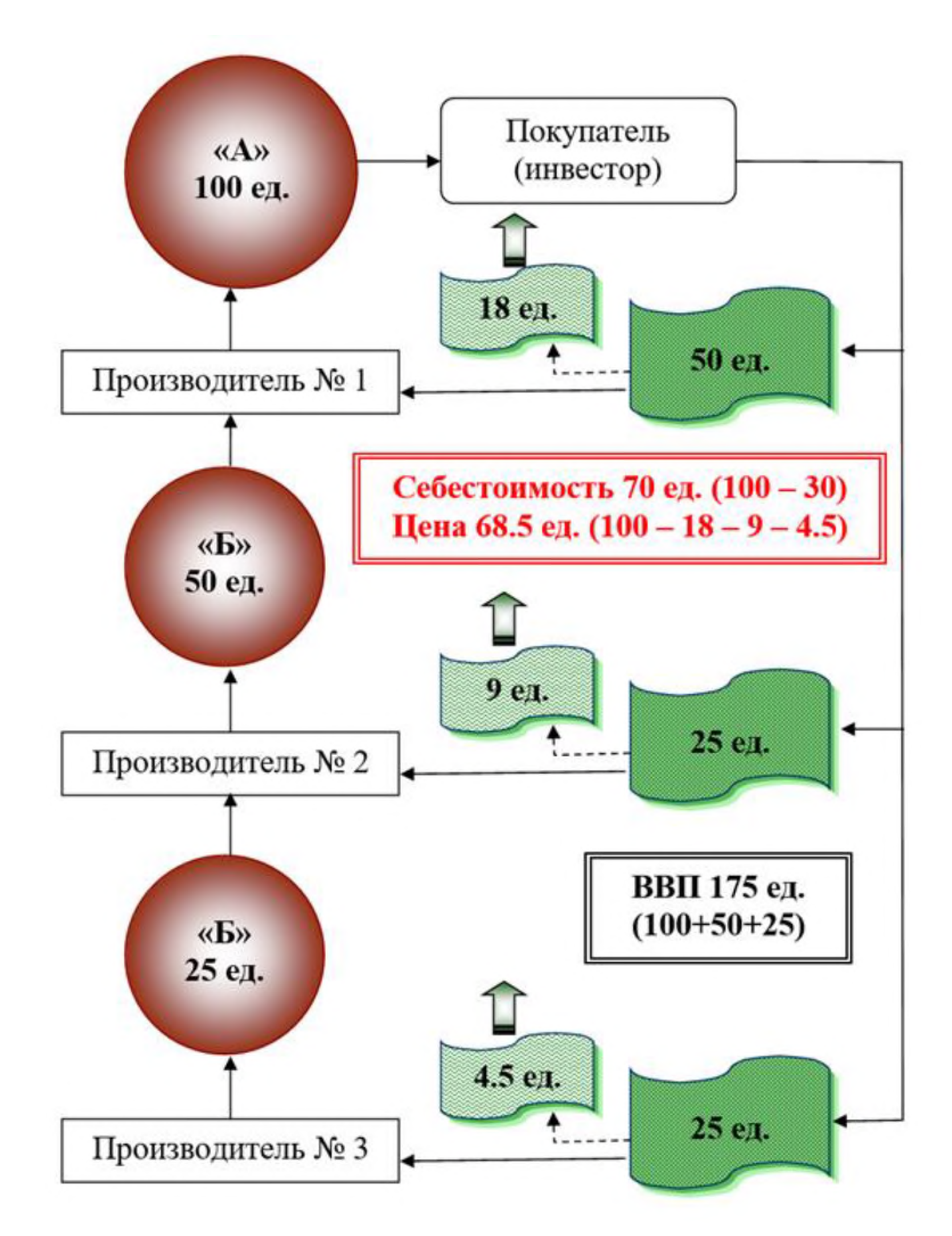


Рисунок 1.4 – Механизм реализации товара стоимостью 100 единиц, по цене 68.5 единицы ниже себестоимости производства на 1.5 единицы

Производитель товара «А» получит полную стоимость 100 единиц, тогда как покупатель (инспектор) заплатит за него 68.5 единиц (100 единиц – 31.5 единицы), при себестоимости его производства 70 единиц (100 единиц – 30 единиц прибыли), или купит товар ниже себестоимости производства на 1.5 единицы.

Любая закупка товаров, например, пшеницы на один миллиард рублей, традиционным способом, даст прибыль, например 30%, или 300 миллионов рублей. Для получения еще такой же прибыли, потребуется еще один миллиард

рублей. Налог на прибыль при 20%-й ставки составит 60 миллионов рублей. Чистая прибыль будет равна 240 миллионов рублей.

Цепная реакция в сфере производства товаров, работ и услуг на тех же условиях (прибыль – 30%, интересы производителя в ней – 40%, интересы инвестора – 60%, налог на прибыль – 20%) и длине цепи в десять элементов (Y=10) делает то же самое, только из одного миллиарда рублей, давшего 300 миллионов рублей прибыли, 500 миллионов рублей дополнительно дадут прибыли 150 миллионов рублей. Далее, из 500 миллионов рублей, то же самое сделают 250 миллионов рублей, из 250 миллионов рулей – 125 миллионов рублей, из 125 миллионов рублей – 63 миллионов рублей, и так далее до одной тысячи рублей. Или, один миллиард рублей (S), расходуемый на закупку пшеницы, дает прибыли (U+E) свыше 559 миллионов рублей. Увеличивает почти в два раза ВВП (W) до 1998 миллионов рулей и налоги (R) до 119.9 миллионов рублей. Чистая прибыль производителей составит 191.9 миллионов рублей. Чистая прибыль покупателя (инвестора) составит 287.7 миллионов рублей. То есть покупатель (инвестор) заплатит за пшеницу 712.3 миллионов рублей (1000 – 287.7), по цене производителя один миллиард рублей.

y	W	S	U	E	R	Ur	Ue
1	1000	500	120.0	180.0	60.0	96.0	144.0
2	500	250	60.0	90.0	30.0	48.0	72.0
3	250	125	30.0	45.0	15.0	24.0	36.0
4	125	63	15.0	22.5	7.5	12.0	18.0
5	63	31	7.5	11.3	3.8	6.0	9.0
6	31	16	3.8	5.6	1.9	3.0	4.5
7	16	8	1.9	2.8	0.9	1.5	2.3
	8	4	0.9	1.4	0.5	0.8	1.1

Стартовый режим цепной реакции обеспечивает увеличение товарной массы (z) из добавленной стоимости для осуществления денежной эмиссии необходимой для штатного режима. На каждой стадии синтеза (y) ее объем

больше или равен интересам инвестора и меньше или равен суммарной прибыли, $Eiw(y) \geq z \leq Piw(y)$, рисунок 1.5.

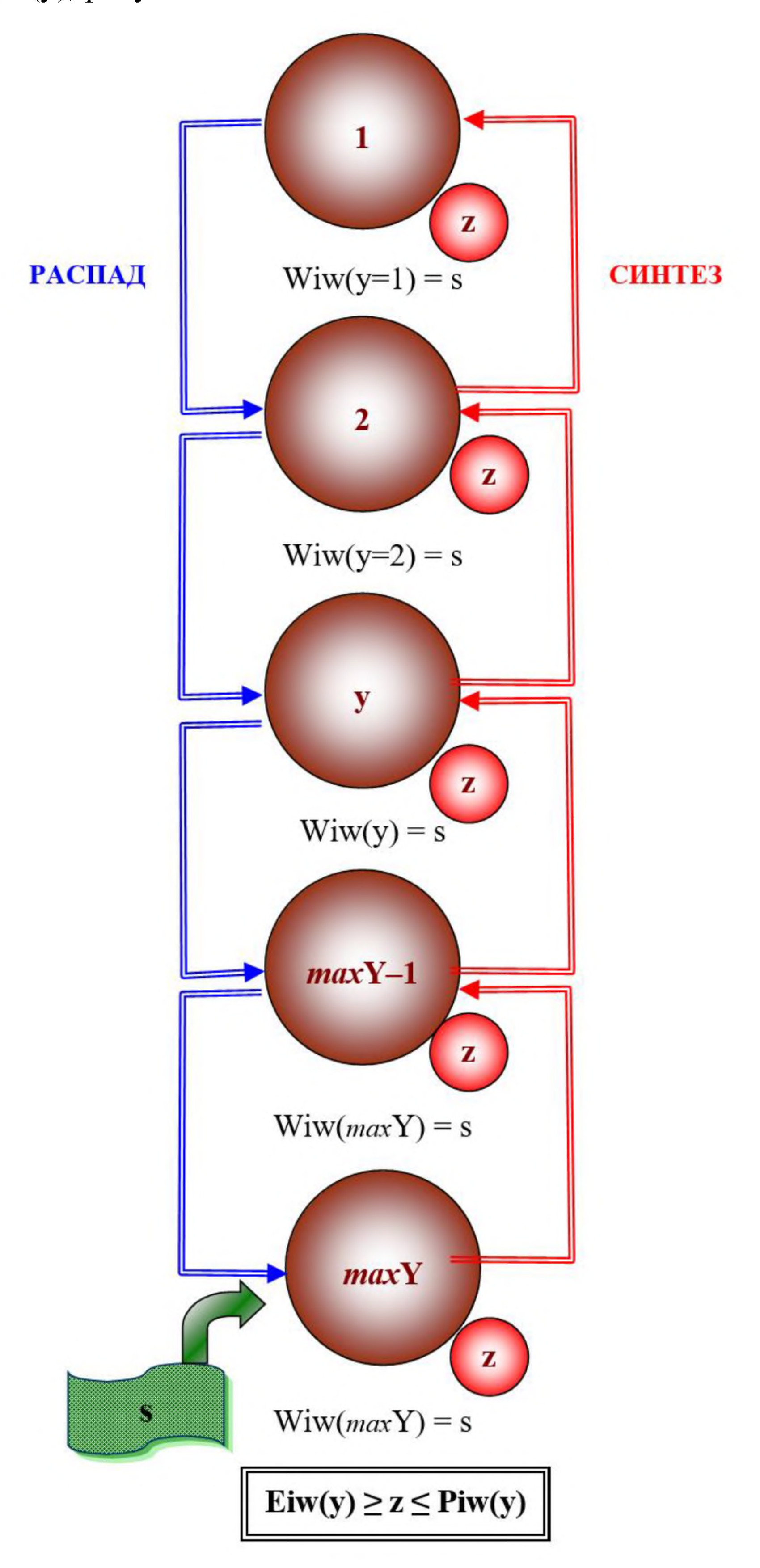


Рисунок 1.5 – Стартовый режим цепной реакции в сфере производства товаров, работ и услуг

Суммы инвестиций и товарного оборота текущей стадии (y) и последующей стадии (y+1) равны, Siw(y)=Siw(y+1)=Wiw(y)=Wiw(y+1), или сто долларов получено производителем и на 100 долларов оплачены его интересы по безналичному расчету, то есть глубина распада равна ста процентам (x=100%). Каждая цепь (прокрутка) ограничена потенциальными возможностями производства и синтезирует товарное обеспечение равное произведению максимальной длине цепи (*max*Y) и величины прироста товарной массы каждой стадии (z). Множество синтезированных цепей объединяются в прокрутки (Q), образуют критическую массу стартового режима и определяют размер денежной эмиссии (D).

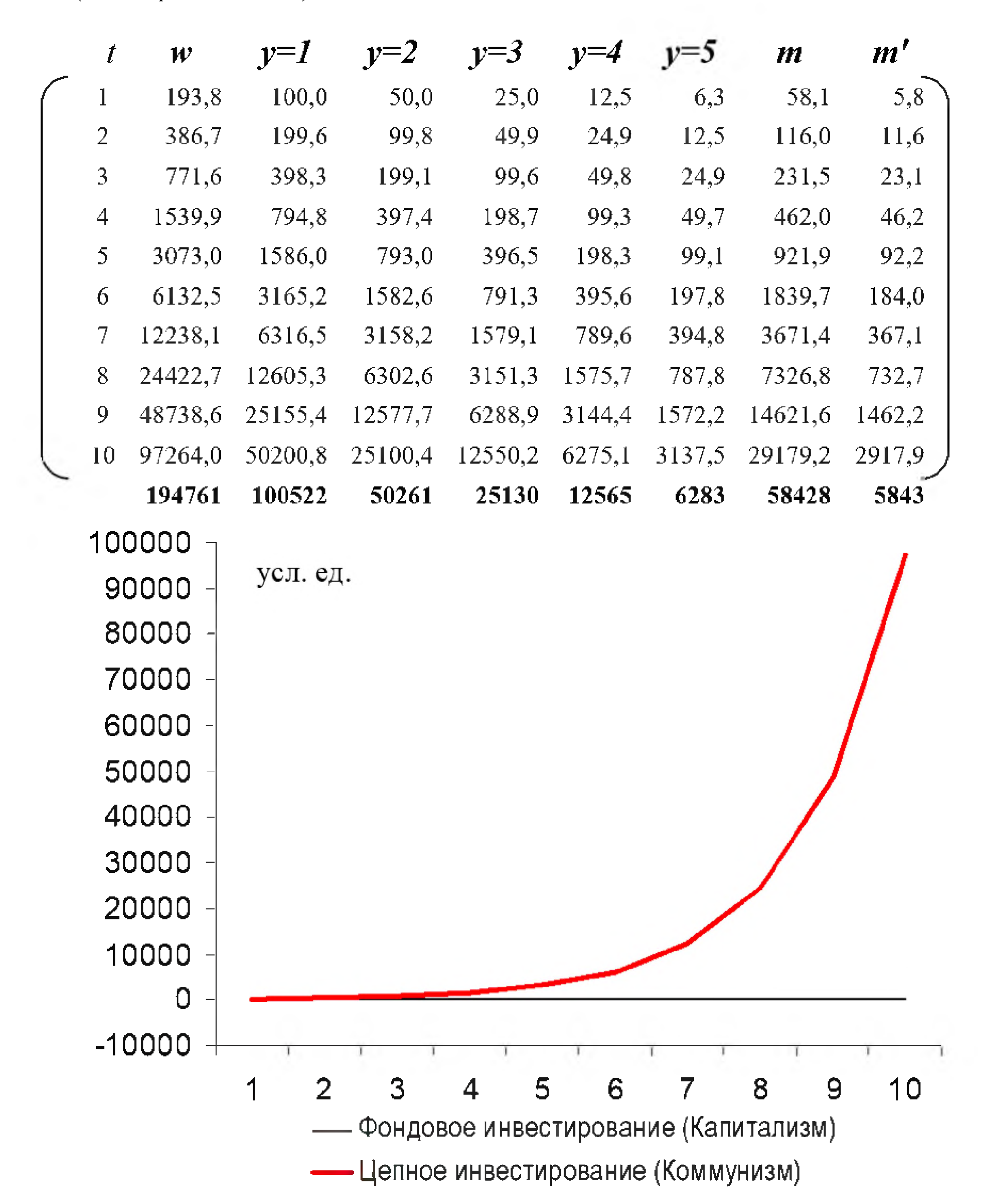
$$D = \sum_{q=1}^{Q} z(q) * maxY(q); \qquad (1.9)$$

где *max*Y(q) – максимальное количество стадий в q-й прокрутки;
z(q) – прирост товарной массы (z) каждой стадии, q-й прокрутки.

Годовой валовой общественный продукт (ВВП) равный 100 условным единицам (усл. ед.) по стоимости состоящий из сорока процентов средств производства (c=40%), тридцати процентов стоимости труда (v=30%) и тридцати процентов прибавочной стоимости (m=30%), (100w=40c+30v+30m) при направлении 10% от прибавочной стоимости (m'=10%) на увеличение объемов производства за десять лет увеличивается до 149,6 единиц. Суммарный его объем за десять лет равен 1232 единицам. За весь период (10 лет) будет получено 377 единиц прибавочной стоимости, инвестиции в производства составят 38 единиц.

t	*w*	*c*	*v*	*m*	*m'*
1	100,0	40,0	30,0	30,0	3,0
2	104,5	41,5	31,5	31,5	3,2
3	109,2	43,1	33,1	33,1	3,3
4	114,2	44,7	34,7	34,7	3,5
5	119,4	46,5	36,5	36,5	3,6
6	124,9	48,3	38,3	38,3	3,8
7	130,6	50,2	40,2	40,2	4,0
8	136,6	52,2	42,2	42,2	4,2
9	143,0	54,3	44,3	44,3	4,4
10	149,6	56,5	46,5	46,5	4,7
	1232	**478**	**377**	**377**	**38**

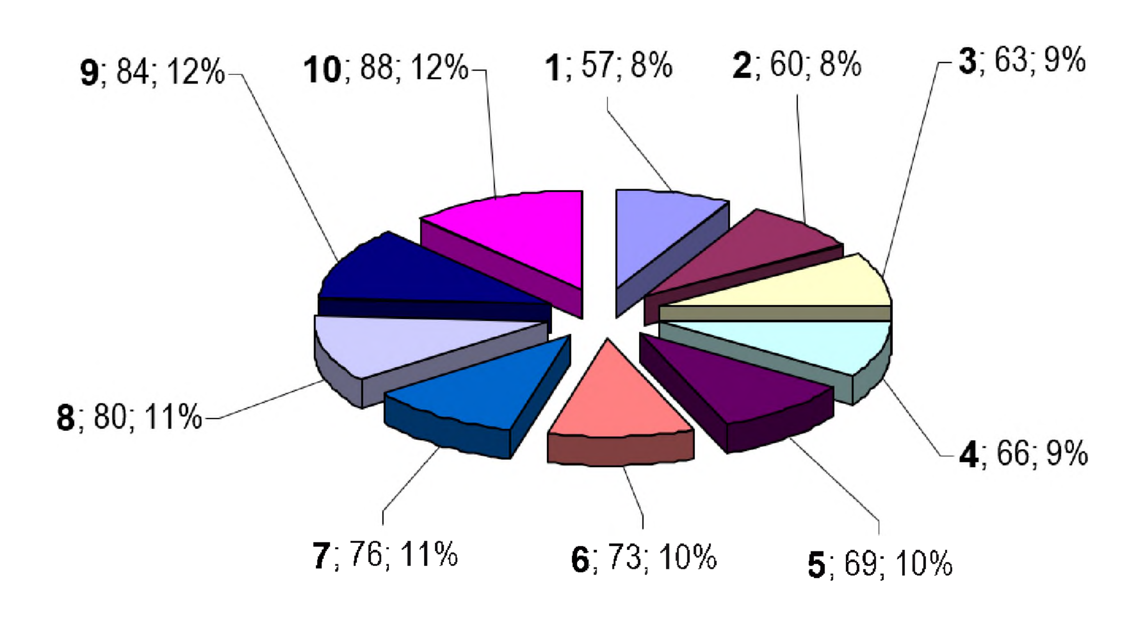
На тех же условиях, при глубине распада пятьдесят процентов (x=50%) и пяти стадий синтеза (Y=5) цепная реакция за десять лет увеличивается годовой ВВП до 97264 единиц (рисунок 1.6). Суммарный его объем за десять лет равен 194761 единицы, то есть в 158 раз больше. За весь период (10 лет) будет получено 58428 единиц прибавочной стоимости, инвестиции в производство составят 5843 единиц (в 155 раз больше).



t	*w*	*y=1*	*y=2*	*y=3*	*y=4*	*y=5*	*m*	*m'*
1	193,8	100,0	50,0	25,0	12,5	6,3	58,1	5,8
2	386,7	199,6	99,8	49,9	24,9	12,5	116,0	11,6
3	771,6	398,3	199,1	99,6	49,8	24,9	231,5	23,1
4	1539,9	794,8	397,4	198,7	99,3	49,7	462,0	46,2
5	3073,0	1586,0	793,0	396,5	198,3	99,1	921,9	92,2
6	6132,5	3165,2	1582,6	791,3	395,6	197,8	1839,7	184,0
7	12238,1	6316,5	3158,2	1579,1	789,6	394,8	3671,4	367,1
8	24422,7	12605,3	6302,6	3151,3	1575,7	787,8	7326,8	732,7
9	48738,6	25155,4	12577,7	6288,9	3144,4	1572,2	14621,6	1462,2
10	97264,0	50200,8	25100,4	12550,2	6275,1	3137,5	29179,2	2917,9
	194761	**100522**	**50261**	**25130**	**12565**	**6283**	**58428**	**5843**

Рисунок 1.6 – Потенциальные возможности цепной реакции в сфере производства товаров, работ и услуг

Потенциальные возможности роста объемов национального дохода ($v+m$) за минусом инвестиций в производство (m') фондового инвестирования за десятилетний период увеличиваются с 57 до 88 условных единиц и равны 717 условных единиц. За тот же период цепное инвестирование ежегодно удваивает его и увеличивает с 110 до 5544 условных единиц, всего 111014 условных единиц, или в 155 раз больше (рисунок 1.7). Сопоставимые диаграммы по оплате туда (v), прибыли (m) и инвестициям (m').



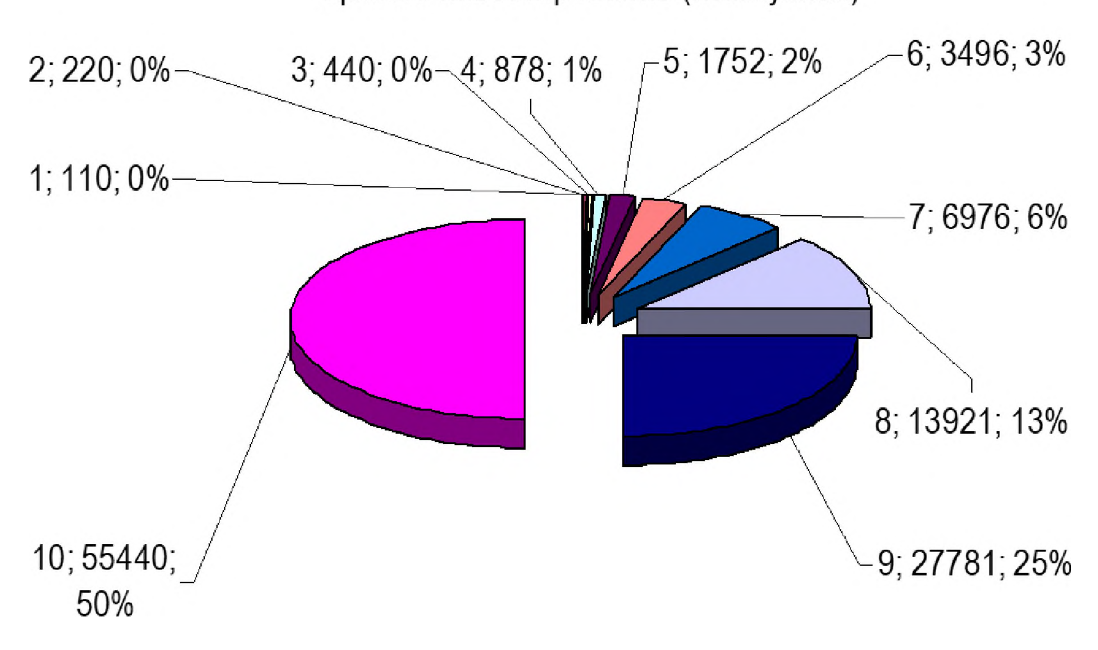


Рисунок 1.7 – Потенциальные возможности объемов и темпов роста национального дохода ($v+m-m'$) в условных единицах

Капитализм является доцивилизационной (эксплуататорской) общественно-экономической формацией, обеспечивающей рост ВВП максимально около 10% в год, и в короткий срок трансформируется в новую общественно-экономическую формацию (Коммунизм) с порядковыми темпами прироста ВВП, или просто раствориться в ней, рисунок 1.8.

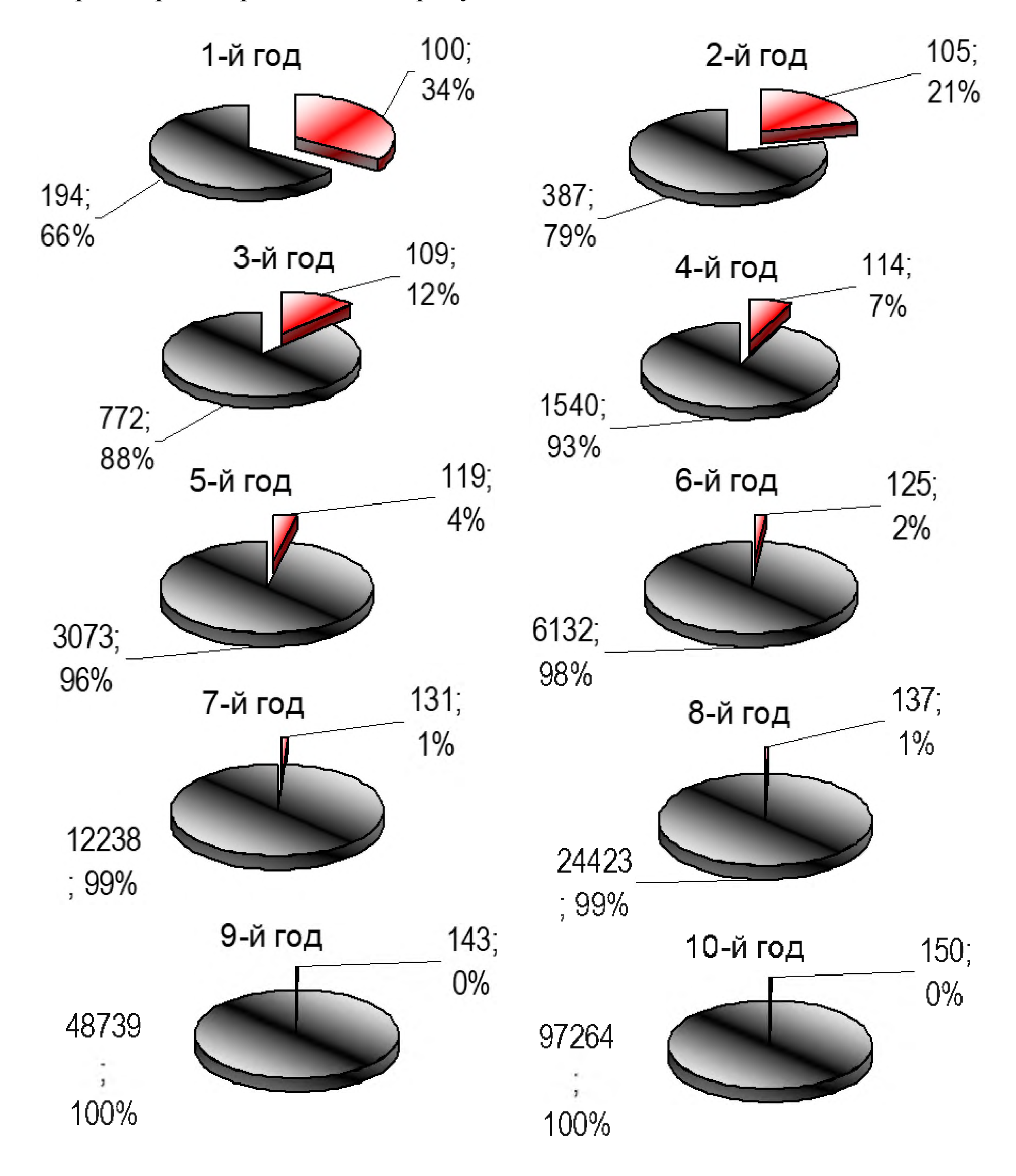


Рисунок 1.8 – Трансформация капиталистического способа производства в постиндустриальный формат

Цепная реакция в сфере производства товаров, работ и услуг рассматривается в качестве основного и единственного механизма развития

производительных сил будущей общественно-экономической формации. Важнейшие факторы идеологически собственности и справедливого распределения не являются определяющими для коммунизма, то есть второстепенны и необязательны. Рассмотрим подробнее менеджмент внефондового инвестирования на основе цепной реакции в сфере производства товаров, работ и услуг.

1.5. Внефондовое инвестирование на основе цепной реакции в сфере производства товаров, работ и услуг

Внефондовое инвестирование на основе цепной реакции в сфере производства товаров, работ и услуг концептуально сформировано на предоплате интересов производителей и инвесторов, включая налоги, и финансирует производственные процессы, не имея ничего общего с собственностью на средства производства в формате ценных бумаг. Создаются технологические мегаполисы (компьютерные банки данных на электронных носителях), объединяющие потенциальные возможности производителей.

Потенциальные возможности производителей – это информация о том кто может производить (название производителя), что производится (ассортимент товаров, работ и услуг), в каких объемах и размер прибыли, в том числе принадлежащей инвестору. Они дополнены информацией, позволяющей формировать транзитные платежи по безналичному расчету: кому заплатить, сколько и за что. В технологическом мегаполисе формируются цепи инвестиционных платежей (концентрируется критическая масса), которые через финансовые конгломераты (рисунок 1.9) мгновенно перечисляются всем взаимодействующим сторонам: производителям (финансовые затраты и доля чистой прибыли от производства), инвесторам (доля чистой прибыли от инвестиций в производство), кредитным организациям (проценты за кредит), налоговым органам (налоги с прибыли производителей, инвесторов и процентов за кредит).

Целевым назначением финансового конгломерата является финансирование процесса цепного внефондового инвестирования и оформление обязательств между сторонами, входящими в структуру конгломерата. В состав конгломерата входят: инвестор, банк, производители и налоговая инспекция. Функции финансового конгломерата ограничены оформлением платежей и обязательств по поставкам.

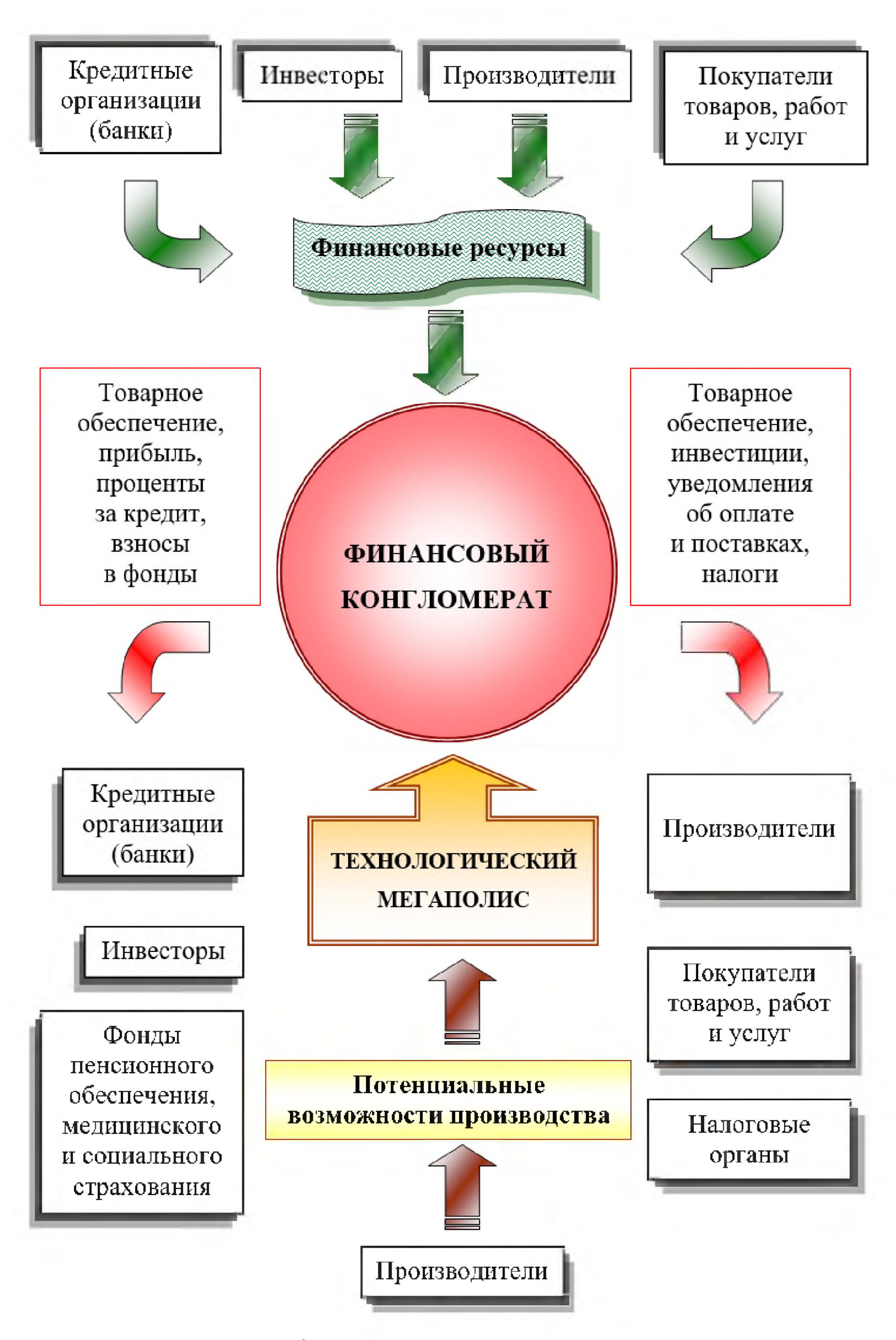


Рисунок 1.9 – Механизм внефондового инвестирования на основе цепной реакции в сфере производства товаров, работ и услуг

Других функций он не выполняет, в таком составе и такими задачами не повторяется, в виду чего по определению прекращает существование и не имеет динамического (временного) бухгалтерского учета. Или его срок деятельности ограничен продолжительностью работы компьютерной технологии оформления документов и платежей, то есть днями, часами и минутами. Средства для

существования и интересы (прибыль) финансового конгломерата не предусмотрены. После оформления документов и платежей финансовый конгломерат прекращает существование, ликвидируется или превращается в архив. Ликвидация информации (или трансформация ее в архив) обо всех платежах на уровне финансового конгломерата, приводит к невозможности повлиять на выполнение обязательств производителей друг перед другом, и определяет неуправляемый рост экономики. Производитель самостоятельно определяет, куда, за что и в каком объеме отправлять его деньги, или несет полную ответственность за свои транзитные перечисления, только перед собой. Точнее за качество покупаемого товара, работ или услуг отвечает покупатель. Произведенный товар обязательно кому-то нужен, иначе не было бы перечислений (предоплаты). Это значит, что проблемы реализации товаров, присущие традиционной рыночной экономике, концептуально отсутствуют.

Технологические мегаполисы и финансовые конгломераты являются принципиально новыми структурными образованиями с минимальной продолжительностью существования, не имеющими затрат на свое существование, и не образующие никакой прибыли. В короткий срок своего виртуального существования они обеспечивают стабильное инвестирование производителей, по количеству сопоставимой с тактовой частотой компьютера и документально обрабатывают объемы информации в бумажном формате сравнимые по емкости с железнодорожными вагонами или целыми составами. Отсутствие затрат на свое существование и предоплата налогов производителей, инвесторов и кредитных организаций в полном объеме делает их бесполезными для функции финансового контроля.

Финансовые конгломераты не имеют функций управления и контроля за всеми бизнес-процессами, то есть сами бизнес-процессы не зависят от них, или существуют сами по себе. Они обеспечивают конфиденциальность на уровне индивидуальных сделок, без возможности вмешаться в процесс их выполнения. Механизм внефондового инвестирования не имеет системы управления, что обеспечивает невозможность управления, контроля и остановки производственных процессов. Или существует кнопка «включить», кнопки «выключить» нет. По своим масштабам осуществления финансовые конгломераты могут быть сопоставимыми с экономическими потенциалами транснациональных корпораций и государств. Они транстерриториальны (для конгломерата нет никакого значения, где находится производитель), не ограничены одним валютным пространством, отраслевой специфики не имеют,

организационный период отсутствует после его создания, зависимости от административной системы у них нет. По существу конгломераты упраздняют государственные границы, но только в экономическом формате. Для упразднения государств и его границ в политическом формате предпосылок нет, то есть один из основных постулатов коммунизма реализуется только частично.

Каждый акт купли–продажи автоматически трансформируется в инвестиционные процессы, превосходящие его по стоимости. Возникает цепная реакция в ускорении экономического развития, без возможности остановки, контроля и управления над ней. Обеспечивается порядковый ускоритель в развитии производительных сил и концептуальная стабилизация цен, с возможностью реализации товаров ниже себестоимости производства, по цене производителя.

Фиксированная цена и ставка налога на добавленную стоимость (НДС) и заведомо известные объемы производства и поставок товара, в рамках полномочий и периода существования финансового конгломерата, обосновывают целесообразность уплаты НДС предоплатой, одновременно с налогом на прибыль. Начисления на заработную плату, то же могут быть фиксированной величиной в потенциальных возможностях производителей, и все выплаты во внебюджетные фонды пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования можно осуществлять предоплатой. В результате чего получим стабильные, не зависимые от деятельности предприятий финансовые поступления внебюджетным фондовым и налоговым органам. То есть со всех операций, обеспечивающих производственные процессы, все оплачено по действующему законодательству, не самими предприятиями, а финансовыми конгломератами. В этом случае функция финансового контроля перестает существовать и трансформируется в функцию контроля над потенциальными возможностями производителей. Функция бухгалтерского учета прекращает быть обязательной процедурой, и становиться личной инициативой производителя, нужной только ему самому. Не трудно догадаться, как в большинстве случаев с ней поступит малый и средний бизнес.

Фондовое инвестирование (рисунок 1.10) способно в короткий промежуток времени (t_0) перечислить множеству n – х структур (министерствам, ведомствам, холдингам и юридическим лицам, $n \in N$) определенную сумму (D). Основным источником финансирования является государство и крупный капитал. Оно вынуждено тратить время (t_n) на трансформацию финансовых ресурсов внутри структур и организацию каждого j – го производственного процесса (t_j, $j \in J$), до

того момента, пока не начинается процесс закупки компонентов производства (Д→Т). Процесс производства товаров, работ и услуг проходит стадию закупки компонентов производства (t_1, Д→Т), стадию передачи их в производство (t_2, Т→…П…), продолжительность производства (t_3, …П…→Т’) и завершается реализацией (t_4, Т’→Д’) по стоимости (W=c+v+m). Инвестиции обеспечены ценными бумагами (S). Дивиденды с прибыли (m) могут быть получены только через период, $t=t_0+\sum t_n+t_j+t_1+t_2+t_3+t_4$.

Внефондовое инвестирование, будучи в рабочем режиме, не нуждается в крупном капитале (D) и обеспечивается средствами населения (d) и разностью между выделенными средствами структурам экономики (D) и деньгами (Д), активирующими производственные процессы, Д→Т→…Пj…→Т’→Д’. Оно способно в течении t_ξ периода, сравнимого с t_0 периодом, активизировать десятки (сотни) миллионов производственных процессов …П…, с товарным залогом (Т’), эквивалентным денежной массе (Д’), обеспечивает предоплату дивидендов, (m’) через период. $t''=t_0+t_\xi$, – один день.

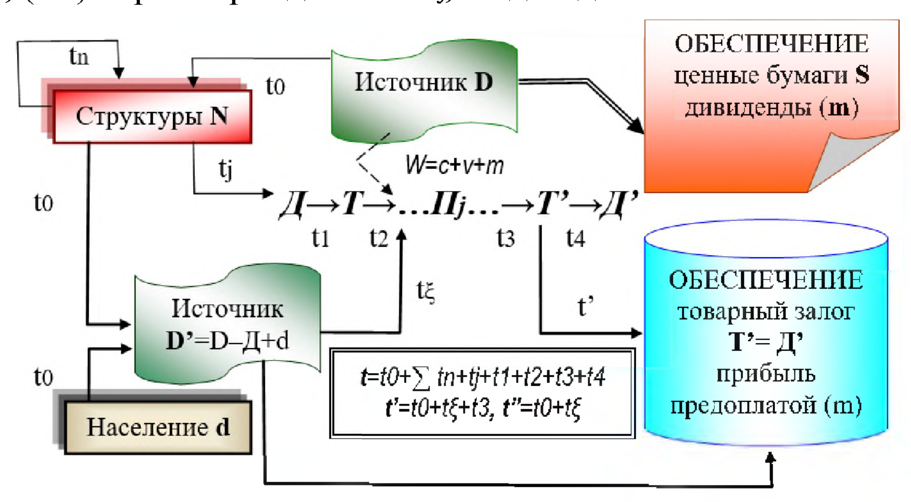


Рисунок 1.10 – Формат внефондового наноинвестирования

Внефондовое инвестирование является форматом наноинвестирования и не имеет ничего общего с инвестициями в нанотехнологии, то есть финансирует количество процессов производства …Пj…, jЄJ, кратное миллиарду (J≈1000000000) в общественно необходимых пропорциях, в течение короткого промежутка времени t’’. Оно способно в любых объемах и любой номенклатуре получить товарный залог (Т’) быстрее фондового инвестирования, $t>t'$, $t'=t_0+t_\xi+t_3$, и обеспечивает инвестиционный капитал (D’), D’=D–Д+d, в полном объеме товарной массой (Т’). Прикладной методологический и инструментальный аппарат разработан в технологии «Финансовый ураган» [64-66; 68].

Глава 2. ЦЕПНОЕ ВНЕФОНДОВОЕ ИНВЕСТРОВАНИЕ ПО ТЕХНОЛОГИИ «ФИНАНСОВЫЙ УРАГАН»

2.1. Методологический подход к формированию цепного внефондового инвестирования

Учение о научном методе познания принципов и способов формирования теоретической и практической деятельности называется методологией[6]. Целевым назначением методологии является проникновение в сущность процессов, явлений и их взаимосвязи; раскрыть и использовать причины и источники развития рассматриваемых процессов [23; 82].

Методология имеет различную интерпретацию в зависимости от области применения. Методология юридических наук представлена системой разных методов и логических приемов познания правовых явлений: философское осмысление, способы исследования, частноправовые методы исследования, специфичные только для юридических дисциплин [1]. Методология актуарных расчетов формализуется математической статистикой, теорией вероятности и теорией больших чисел [25]. Основой методологии менеджмента являются диалектика, абстрагирование и системный подход. Ее принципы: единство теории и практики, определенность, конкретность, познаваемость, объективность [90]. Методология маркетинга основана на анализе рыночных возможностей, сегментации и позиционировании на рынке. Она разрабатывает и реализует мероприятия по сбалансированности спроса и предложения. Формирует имидж производителя и мероприятия по продвижению своих товаров, работ и услуг на рынке [105]. Методология экономического прогнозирования представлена совокупностью теоретических подходов и методических приемов применяемых для разработки экономических прогнозов [41; 76]. В сфере экономики труда методология представлена совокупностью приемов и методов регулирования рынка труда, выработки решений, повышающих его производительность, совершенствования нормирования и оплаты труда [77]. Методология в налогообложении формирует правила налогообложения [130]. Разработано множество различных методологий оценки: стоимости бизнеса, при управлении портфелем ценных бумаг; машин, оборудования и транспортных средств; стоимости нематериальных активов и

[6] Происходит от научн. лат. methodologia (с конца XVIII века). Первая часть слова — из μέθοδος «метод, наука», далее из μετά (варианты μετ-, μέθ-) «между, среди; после» + ὁδός «дорога, путь», из праиндоевр. *ked-/*sed- «ходить». Вторая часть — из λογία «сбор пожертвований, подаяний» от др.-греч. λέγω «говорю, сообщаю, рассказываю»; родств. λόγος «слово, речь, разум; мнение» (восходит к праиндоевр. *leg- «собирать»).

интеллектуальной собственности; стоимости недвижимости [78-81]. Методология внутрифирменного и стратегического планирования на основе имитационного моделирования для технологически зависимых производственных процессов на промышленных предприятиях формирует взаимоувязанные планы производства в востребованном объеме [124].

Чаще всего в бизнесе используются методологии: Benchmarking – определение эффективности производственной системы посредством выбора набора показателей, проведения измерений и равнения с эталоном; Color Petri Nets (CPN) – создание динамической модели бизнес-процесса, анализ зависимых их характеристик от времени, распределение ресурсов для входящих потоков различной структуры; Data Flow Diagrams (DFD) – диаграммы потоков данных и структурный анализ, описывающий внешние по отношению к системе источники и адресаты данных, логические функции, потоки данных и хранилища данных, к которым осуществляется доступ; Structured Analysis and Design Technique (SADT) – структурный анализ и проектирование, основанный на концепции «сущность – связь»; IDEF — методологии семейства ICAM (Integrated Computer-Aided Manufacturing) для решения задач моделирования сложных систем, позволяет отображать и анализировать модели деятельности широкого спектра сложных систем в различных разрезах: IDEF0 – функциональное моделирование; IDEF1X – информационное моделирование; IDEF2, IDEF3 – поведенческое моделирование, рассматривает последовательность выполнения и причинно-следственные связи между ситуациями и событиями для структурного представления знаний о системе; IDEF4 – объектно-ориентированное проектирование сложных систем; IDEF5 – онтологический анализ основных терминов и понятий; State Transition Diagrams (STD) – диаграммы переходов состояний, моделирование последующего функционирования системы на основе ее предыдущего и текущего функционирования [51; 130].

Методологический подход к формированию цепного внефондового инвестирования информационно основан на калькуляциях себестоимости продукции (рисунок 2.1). Целевое назначение – сформировать и произвести стендовую апробацию прикладных инструментов, позволяющих практически реализовать принципы цепной реакции в ускорении экономического развития. Основная задача – установить последовательность формирования цепного внефондового, в том числе разработать его экономико-математическую модель и алгоритм расчета всех параметров,

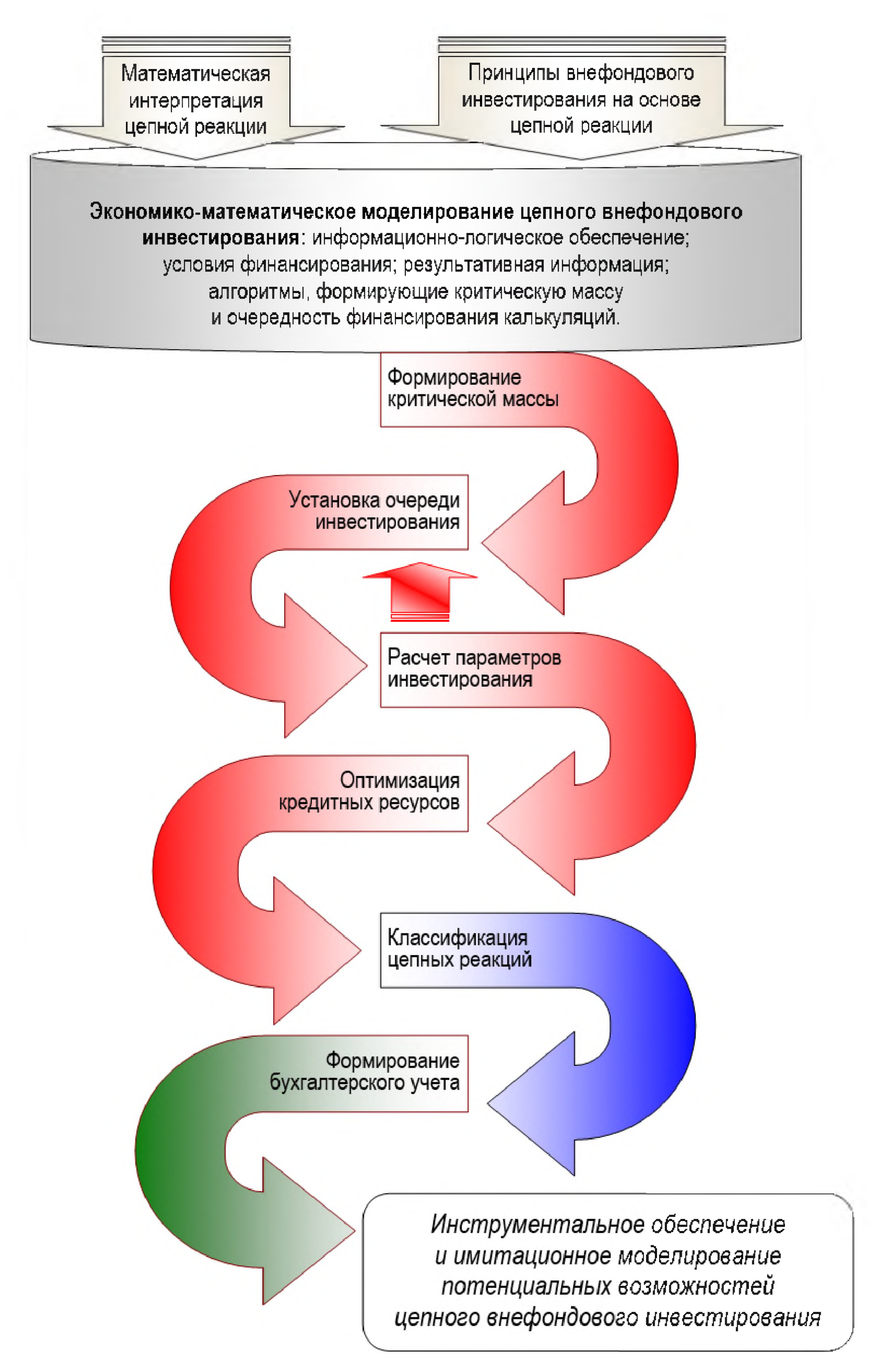


Рисунок 2.1 – Методологический подход к формированию цепного внефондового инвестирования по технологии «Финансовый ураган»

классифицировать цепные реакции экономического развития; сформировать бухгалтерский и аналитический учет в финансовом конгломерате; разработать прикладное инструментальное обеспечение; определить информационное

обеспечение для стендовой апробации разработанных инструментов; осуществить имитационное моделирование потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования; идентифицировать слабые и сильные стороны, теоретико-методологические и прикладные проблемы применения разработанного инструментария, выделить основные направления его совершенствования.

Математическая интерпретация цепной реакции в сфере производства определяет логические принципы функционирования производительных сил, формализует механизм их развития и устанавливает потенциальные возможности роста экономики по основным показателям (п.1.3). *Принципы внефондового инвестирование на основе цепной реакции* формируют новые структурные образования и организационно-экономический формат (правила) взаимодействия всех заинтересованных сторон на информационно-функциональном уровне (п.1.4).

Экономико-математическое моделирование цепного внефондового инвестирования формализует исходную и результативную информацию на стадиях распада и синтеза производственных процессов. Формирует математическое обеспечение и алгоритмы расчета показателей цепного внефондового инвестирования. Определяет параметры, очередность и условия финансирования калькуляций себестоимости продукции. Устанавливает ограничения для всех расчетов и целевые оптимизационные функции, позволяющие изменять приоритет в очередности инвестирования. Осуществляет расчет ожидаемой рентабельности цепной реакции в сфере ускорения экономического развития.

На уровне *формирования критической массы* определяются потенциальные возможности технологического мегаполиса в критериальном («от…» и «до…») диапазоне, имеющиеся калькуляции себестоимости продукции трансформируются в единый банк данных (один файл), где устанавливаются обязательные объемы инвестирования и кредитования. Формирование цепей инвестиций (прокруток) и их сортировка в порядке убывания по числу элементов, позволяет сделать вывод о целесообразности цепного внефондового инвестирования на основе не формализуемого анализа.

Установка очереди инвестирования. Финансирование прокруток осуществляется последовательно, начиная с цепей имеющих максимальное количество элементов и заканчивается прокрутками, имеющими минимальное количество элементов в цепи. В первую очередь деньги выделяются для

прокруток имеющих статус обязательного инвестирования и кредитования. Удовлетворение потребностей каждого производителя по безналичному расчету может иметь несколько позиций. При формировании каждой цепи используется только одна позиция, стоящая первой на очереди. Остальные позиции образуют новые инвестиционные цепи (глубинные платежи), используемые денежные ресурсы исходной прокрутки, то есть не нуждающиеся в дополнительном финансировании. Прокрутки, сформированные из глубинных платежей, имеют приоритет в очередности и финансируются в первую очередь независимо от статуса обязательного инвестирования и кредитования, а также числа элементов в цепи. На каждой стадии распада могут образовываться новые цепи (глубинные прокрутки), не нуждающиеся в финансовых ресурсах. Число их ограничено только количество позиций (ассортиментом или номенклатурой) потребностей каждого производителя, оставшимися денежными ресурсами для безналичного расчета и потенциальными возможностями технологического мегаполиса. Технологически предусмотрено до десяти элементов в каждой цепи, одиннадцатый элемент образует новую глубинную прокрутку.

Расчет параметров инвестирования. Формирует объемы производства в каждом элементе цепей, образующих множество прокруток. Рассчитывает глубину распада производственных процессов (удельный вес транзитных платежей). Устанавливает объемы инвестиций в каждую калькуляцию. Фиксирует параметры поставок: кто, для кого, и что производит в разрезе калькуляций себестоимости продукции. Определяет всего, по каждой прокрутке и каждой калькуляции (элементу цепи) валовой объем производства, товарный оборот, требующиеся финансовые и инвестиционные ресурсы, товарное обеспечение и интересы взаимодействующих сторон: финансирование затрат на производство, прибыль производителей, инвестора и банка, налоги с прибыли всех сторон.

Оптимизация кредитных ресурсов. Распределение денежных ресурсов оптимизирует финансирование прокруток по цепям распада. Последовательно осуществляется распределение инвестиционных ресурсов по цепям распада, начинается с последнего элемента. Объемы инвестиций равны разности между объемом производства и поставками, если они больше или равны прибыли производителя и инвестора, или равны последним, в ином случае. Сумма инвестиций равна разнице между общими ресурсами и суммой инвестиций, выделенных для всех стадий, если сумма инвестиций больше оставшихся ресурсов. Распределение кредитных ресурсов осуществляется на основе

потребностей каждой стадии как разность между объемом производства и поставками, увеличенными на сумму инвестиций, или распределение производится по потребностям производства, если прибыль производителя и инвестора больше разности между объемом производства и поставками.

Оплата процентов за кредитные ресурсы осуществляется за счет прибыли инвестора. Она в дальнейшем изменяется по стадиям распада, до того, пока разница между товарным залогом прокрутки и кредитными ресурсами не станет отрицательной. Уменьшение интересов инвестора за счет перераспределение инвестиций по стадиям распада и сокращение потребности в кредитных ресурсах осуществляется путем уменьшения интересов инвестора на одну денежную единицу, с последующим увеличением инвестиций следующих стадий, и снижения кредитных ресурсов на единицу, увеличенную на процент кредита. Вычислительный цикл продолжается до тех пор, пока есть интересы (прибыль) инвестора текущей стадии распада – синтеза производственных процессов.

Классификация цепных реакций. Цепные реакции ориентированы на удержание налога с прибыли и налога на добавленную стоимость всех сторон, но могу не делать этого. Платежи по налогам – это обязанности каждого производителя и не являются обязательной функцией финансового конгломерата. Всего разработано четыре типа цепных реакций: исходная, локальная, тотальна и глобальная. Первые две обеспечивают сбор налогов со всех сторон в одно место, минуя все промежуточные структуры. Тотальная цепная реакция осуществляет выплату налогов по месту дислокации производителей. Глобальная цепная реакция не производит удержание налогов. Локальная цепная реакция имеет стартовый режим, в котором задействованы только калькуляции с глубины распада равной ста процентам. То есть каждый производитель выделенные ему финансовые ресурсы в полном объеме передает другому производителю (подрядчику), удовлетворяющему его потребности, на калькуляцию с глубиной распада сто процентов. Налоги и прибыль не выплачиваются, их суммы аккумулируются на отдельном счете, в качестве стартового капитала для штатных режимов.

Скорость роста ВВП в таком режиме равна произведению исходной суммы на скорость обработки операций, а время роста ВВП определяется продолжительностью работы компьютера. Размер денежной эмиссии ограничен величиной прибыли (прибавочного продукта) всех профинансированных калькуляций. Однако она не может быть использована в сфере потребления, так как за ней нет товарного обеспечения. Стартовый режим профинансируют

длинную цепь платежей, создавая в каждом звене прибавочный продукт, который полностью потребляется сферой производства, являясь своеобразным допингом перед штатным режимом. Реальными деньгами такая эмиссия денежных знаков будет после того, как она станет мерой стоимости товара, то есть на сумму напечатанных денег будет товарный залог. Ее объем направляется на инвестирование штатного режима, который обеспечит напечатанную денежную массу товарным залогом и позволяет ей функционировать в качестве меры стоимости.

Формирование бухгалтерского учета в финансовом конгломерате осуществляется на основе искусственно синтезированных документов из параметров прокруток цепного внефондового инвестирования. Бухгалтерский учет не имеет динамического формата и является статической моделью с эксклюзивным набором бухгалтерских счетов характеризующих товарный оборот и залог, страховой запас, налоги, состояние расчетных счетов производителей, инвестора, банка, налоговой инспекции, финансового конгломерата и распределение финансовых ресурсов, прибыли производителей, инвестора, банка, финансовых затрат производителя. Его аналитическая часть представлена оборотно-сальдовым балансом, оборотными ведомостями и журналами ордерами по типовой структуре, используемой в сфере производства товаров, работ и услуг.

Инструментальное обеспечение цепного внефондового инвестирования является составной частью программного обеспечения «TURBO», ориентированного на бухгалтерский и аналитический учет, калькуляционное планирование, ценообразование, контроль финансовых потоков и менеджмент (управление системой управления). Оно в полном объеме реализует возможности цепной реакции в ускорении экономического развития и состоит из программных комплексов, обеспечивающих все логические и расчетные процедуры. Технологический мегаполис формирует критическую массу по стадиям распада производственных процессов, устанавливает очередность и условия финансирования калькуляций себестоимости продукции. Бухгалтерский и аналитический учет обеспечивает функционирование финансового конгломерата на уровне результирующей информации.

Для массового привлечения малого и среднего бизнеса предусмотрена возможность организации сотового технологического мегаполиса на десять тысяч ячеек. Стендовая апробация разработанного инструментария осуществлена на основе искусственно синтезированных калькуляций

себестоимости продукции автономной компьютерной программой, позволяющей имитировать любое количество калькуляций, устанавливать по ним любые пропорции компонентов производства, интересов взаимодействующих сторон и других параметров информационного обеспечения цепного внефондового инвестирования.

Имитационное моделирование потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования. Осуществлено на основе стендовых моделей искусственно синтезированных технологических мегаполисов на 150 тысяч и 2.5 миллиона калькуляций себестоимости продукции с различной глубиной распада, удельному весу прибыли в стоимости продукции и интересов взаимодействующих сторон. Установлены потенциальные возможности всех видов цепных реакций. Подробно зафиксированы и проанализированы все основные и промежуточные параметры. Определены дополнительные возможности роста ВВП России за счет практического применения цепного внефондового инвестирования.

2.2. Экономико-математическая модель цепного внефондового инвестирования

Экономико-математическая модель цепного внефондового инвестирования определяет информационно-логическое обеспечение цепной реакции в сфере производства товаров, работ и услуг (рисунок 2.2). Она объединяет калькуляции производителей (IWR) и условия финансирования (ограничения). Формирует результативную информацию: валовой объем производства (W), товарный оборот (Wj), финансовые (S) и инвестиционные (Dx) ресурсы, товарное обеспечение (T) и интересы взаимодействующих сторон: финансирование затрат на производство (Zt), прибыль производителей (U), инвестора (E) и банка (K), налоги (N). Устанавливает алгоритмы расчетно-логических процедур (f), обеспечивающие функционирование финансового конгломерата, формирующие критическую массу (F0, F) для максимального числа прокруток (*max*Q), результативную информацию и очередность финансирования калькуляций (Oh).

Множество производителей ($i \in I$) предоставляют информацию о возможностях производить множество наименований продукции ($w \in W$) по различным вариантам производства ($r=1, 2, \dots, R=10$).

Калькуляции себестоимости продукции производителей

IWR ⊃
- Kal ⊃ (i, w, r), (Dg, Dt), (Kl, Cn, Sm), Rh, Miwr, Liwj;
- Miwr ⊃ (i, w, r), [W(r), T(r), X(r)], (p, e, n);
- Liwj ⊃ (i, Dg, Dt), [(j, w'), (D_g, D_t), *lim*Sj];
- [Rh, Rh(a); Rhe, Rhe(a); Rhb, Rhb(a)] ⊃ (Adr, Bnk, Inn, Bik, Rsh, Krs, Tif, Sait);
- (Zpl_1, Zpl_2) ⊃ (i, w, r), [Nm(v), TR(v), CN(v), SM(v)];
- (Mat_1, Mat_2) ⊃ (i, w, r), [Nm(m), KL(m), CN(m), SM(m)].

Параметры оптимизации

*min*Y, *min*S, *max*R;
F1 ⊃ *max*L, *max*P, *max*I, *min*T;
F2 ⊃ *max*P, *min*T, *max*L, *max*I;
F3 ⊃ *max*I, *maxP*, *min*T, *max*L;
F4 ⊃ *max*P, *max*L, *max*I, *min*T.

Ограничения

по кредитным ресурсам, *lim*S;
прямые инвестиции, Inv;
прямое кредитование, Sum;
функции оптимизации, F1 – F4'
*min*Y, *min*S, *max*R;

РАСПАД

y=1, 2, ..., Y, Y∈ q;
W(y,q), Wj(y,q);
U(y,q)=W(q,y)/(1+p/100)*p/100*(1-e/100);
Zt(y,q)=W(y,q) –
–[Wj(y,q)+U(y,q)+E(y,q)+K(y,q)];
Gl(y,q); Dx(y,q), S(y,q), E(y,q), K(y,q);
T(y,q)=W(y,q) – Wj[(y-1),q];
Nlp(y,q)=U(y,q)*n/100;
Nli(y,q)=E(y,q)*n/100;
Nlb(y,q)=K(y,q)*n/100.

СИНТЕЗ

y=Y-1, Y-2, ..., 1, Y∈ q;
S(q)=ΣS(y,q); Dx(q)=ΣDx(y,q);
E'(q)=ΣE'(y,q); K'(q)=ΣK'(y,q);
U'(q)=ΣU'(y,q), Zt'(q)=ΣZt'(y,q);
Nl(q)=ΣNlp(y,q)+ΣNli(y,q)+ΣNlb(y,q);
T(q)= ΣT(y,q);
Z(q) =S(q)-T(q); *или*
Z(q)=Σ{[Zt(y,q)+U(y,q)+E(y,q)+K(y,q)+
+Wj(y,q)+Dx'(q)]–(W(y,q)+Wj(10,q)};
Dx'(q) = Dx(q) – ΣDx(y,q).

Основные показатели
W=ΣW(q), Wj=ΣWj(q), S=ΣS(q), Dx=ΣDx(q), T=ΣT(q); *q=1, 2, ..., Q.*
Интересы всех сторон
K=ΣK(q), U=ΣU(q), E=ΣE(q), N=ΣN(q), Z=ΣZ(q); *q=1, 2, ..., Q.*
Алгоритм цепного внефондового инвестирования
f ⊂ {[(Fo, F), Oh], *max*Q, [(W, Dx, S, T,Wj), (Zt,U, E, K), N]}.
Очередь прокруток (критическая масса)
Oh ⊂ {Sui, Inv, Sum, Skr, [(i, w, Dg, Dt), (j, Wj, D_g, D_t), Q_q]}.

Рисунок 2.2 – Прикладная экономико-математическая модель цепного внефондового инвестирования

Каждое производство идентифицировано калькуляцией себестоимости продукции (Kal) с номером (Dg) и датой (Dt), объемом производства в натуральном выражении (Kl), ценой (Cn) за единицу (Ed) и стоимостью (Sm). Калькуляции имеют банковские и почтовые реквизиты производителя (Rh),

дополнены потенциальными возможностями производства (Miwr) и транзитной оплатой интересов производителя по безналичному расчету (Liwj).

$$Kal \supset (i, w, r), (Dg, Dt), (Kl, Cn, Sm), Rh, Miwr, Liwj. \qquad (2.1)$$

Потенциальные возможности производства (Miwr) характеризуют интересы взаимодействующих сторон и ресурс возможностей производителя, включающий: объемы производства, W(r), срок, T(r) и допустимую глубину транзитной оплаты интересов производителя по безналичному расчету, X(r). Заложено три вида ограничений на производство: без ограничений по возможностям (в любых объемах), Rs(r)=0; с ограничениями от Rs(1) и до Rs(10), Rs(2–9)=0; выпуск товаров партиями, Rs(2–9)≠0. Интересы взаимодействующих сторон заложены в стоимости продукции и представлены: прибылью (p), в том числе инвестора (e) и налогом на прибыль (n) в процентном выражении.

$$Miwr \supset (i, w, r), [W(r), T(r), X(r)], (p, e, n). \qquad (2.2)$$

Удовлетворение потребностей каждого производителя может складываться как из потребностей в компонентах производства, например, материалах, так и независимо от них. Транзитная оплата интересов производителя по безналичному расчету (Liwj) идентифицируют подрядчика ($j \in J$), продукцию (w'), номер (D_g) и дату (D_t), калькуляции, лимит выплат (*lim*Sj), то есть предельные суммы, которые можно перечислить каждому поставщику (подрядчику, субподрядчику и т.д.).

$$Liwj \supset (i, Dg, Dt), [(j, w'), (D_g, D_t), \mathit{lim}Sj]. \qquad (2.3)$$

Каждый производитель имеет реквизиты (Rh), объединяющие: адрес, Adr; банк, Bnk; ИНН, Inn; БИК, Bik; расчетный счет, Rsh; корреспондирующий счет, Krh; телефон, Tlf, имя сайта размещающего калькуляцию, рекламу и условия производства, Site. Банковские и почтовые реквизиты платежей налогов имеют аналогичную структуру базы данных Rh(a), Реквизиты платежей налога на прибыль (a=1, федеральные, a=2, местные), реквизиты платежей налога на добавленную стоимость (a=3, федеральные, a=4, местные). Аналогичные

реквизиты имеет инвестор, Rhe, Rhe(a), и кредитная организация (банк), Rhb, Rhb(a).

$$\left(\begin{array}{c} Rh, Rh(a); Rhe, Rhe(a); Rhb, Rhb(a); \\ Adr, Bnk, Inn, Bik, Rsh, Krs, Tif, Sait. \end{array} \right) \qquad (2.4)$$

Сумма затрат по калькуляции (Sm) распределяется по статьям: сырье и основные материалы (So); транспортно-заготовительные расходы для сырья и основных материалов (To); количество потребляемой электроэнергии (Kl_e); тариф (цена) за единицу электроэнергии (Cn_e); количество потребляемого пара (Kl_p); тариф (цена) за единицу пара (Cn_p); вспомогательные материалы (Sv); транспортно-заготовительные расходы для вспомогательных материалов (Tv); основная заработная плата (O_z); дополнительная заработная плата (D_z); начисления на заработную плату (P_z); расходы по содержанию оборудования (P_o); цеховые расходы (P_c); общезаводские расходы (P_r); внепроизводственные расходы (P_w); процент прибыли (P_p); ставка НДС (Nds).

$$\begin{array}{l} Sm = \{So+To+(Kl_e*Cn_e)+(Kl_p*Cn_p)+Sv+Tv+(O_z+D_z)*(1*P_z/100) \\ \quad +[O_z*(P_o/+P_c+P_r+P_w)/100]\}*(1+P_p/100)*(1+Nds/100); \end{array} \qquad (2.5)$$

Дополнительная информация формирует основную (Zpl_1) и дополнительную (Zpl_2) заработную плату, основные (Mat_1) и вспомогательные (Mat_2) материалы. Предоставляет аналитическую информацию, характеризующую компоненты производства, и не используется алгоритмами цепного внефондового инвестирования. Точнее, ее наличие необязательно в технологическом мегаполисе.

Основная (O_z) и дополнительная (D_z) заработная плата формируется перечнем работ (v=1, 2, …, V), включающих наименование, NM(v), трудоемкость, TR(v), расценку, CN(v), стоимость, SM(v), и рассчитывается суммированием их стоимости.

$$\left(\begin{array}{c} \left(\begin{array}{c} Zpl_1 \supset (i, w, r), [Nm(v), TR(v), CN(v), SM(v)]; \\ O_z = \Sigma SM(v), v=1, 2, \ldots, V; \end{array} \right) \\ \left(\begin{array}{c} Zpl_2 \supset (i, w, r), [Nm(v), TR(v), CN(v), SM(v)]; \\ D_z = \Sigma SM(v), v=1, 2, \ldots, V. \end{array} \right) \end{array} \right) \qquad (2.6)$$

Основные (So) и вспомогательные (Sv) материалы формируются их ассортиментом (m=1, 2, …, M), включающим наименование, NM(m), единицу измерения, ED(m), количество KL(m), цену, CN(m), и стоимость, SM(m).

$$\left\{ \begin{array}{l} \left\{ \begin{array}{c} Mat_1 \supset (i, w, r), [Nm(m), KL(m), CN(m), SM(m)]; \\ So = \Sigma SM(m), m=1, 2, \ldots, M; \end{array} \right\} \\ \left\{ \begin{array}{c} Mat_2 \supset (i, w, r), [Nm(v), TR(v), CN(v), SM(v)]; \\ Sv = \Sigma SM(m), m=1, 2, \ldots, M. \end{array} \right\} \end{array} \right\} \quad (2.7)$$

Прямое (фиксированное) инвестирование (Inv) и кредитование (Sum) задается пользователем произвольно по каждой калькуляции. Поставщики (j) интересов (w') производителя (i) товаров (w) в зависимости от выбранной функции оптимизации, F(1 – 4), формируются в очередь с приоритетом в последовательности: максимальные возможности оплаты интересов производителя (*max*L); максимальный удельный вес прибыли в стоимости товара (*max*P); – максимальные интересы инвестора (*max*I); минимальный срок производства (*min*T). Конфигурация приоритетов может изменяться пользователем. Предусмотрены ограничения по минимальному объему производства (*min*S), числу элементов в цепи процесса распада (*min*Y) и отклонений от объема (*max*R) для производства продукции партиями.

$$\left\{ \begin{array}{c} minY, minS, maxR; \\ F1 \supset maxL, maxP, maxI, minT; \\ F2 \supset maxP, minT, maxL, maxI; \\ F3 \supset maxI, maxP, minT, maxL; \\ F4 \supset maxP, maxL, maxI, minT. \end{array} \right\} \quad (2.8)$$

Формирование критической массы (*распад*). Имеются кредитные средства в объеме (*lim*S), стоимостью (k) процентов и инвестиционные ресурсы (Dx). Осуществив инвестирование j-х предприятий, инвестор становится собственником компонентов используемых i-м производителем в объеме, Wj(y,q). Глубина распада, X(y,q) определяется соотношением объема транзитных платежей интересов производителя Wj(y) и объема производства, W(y,q) в процентном выражении.

$$X(y,q) = [limSj / Wiwr * 100, \text{ или } X(y,q) = Wjy / Wy * 100] \geq (100–p); \quad (2.9)$$

Инвестируется производство товаров по калькуляции номер (Dg) от (Dt), заданной прокруткой номер (q), в объеме, W(y,q), по цене (Cn) за единицу (Ed), на i–м предприятии. Интересы инвестора составляют (e) процентов в общей прибыли (p), облагаемой налогом (n). Объем инвестиций не должен превышать объема производства, уменьшенного на объем поставок ресурсов.

$$Dx(y,q) \le W(y,q) - Wj(y,q). \qquad (2.10)$$

Прибыль банка определяется ставкой кредита и составляет (k) процентов, с уплатой налогов по ней в размере (b) процентов. Сумма задействованных кредитных ресурсов, S(y,q) приблизительно равна объему производства, W(y,q), уменьшенному на величину поставок, Wj(y,q), и инвестиций, Dx(y,q), плюс стоимость кредита (k). Увеличение суммы кредита приводит к увеличению процентов по нему, K(y,q), и, наоборот, уменьшение суммы кредита, уменьшит проценты по нему.

$$\left(\begin{array}{c} S(y,q) \approx [W(y,q) - Wj(y,q) - Dx(y,q)] * (1 + k / 100); \\ K(y,q) = S(y,q) / (1 + k / 100) * k / 100. \end{array} \right) \qquad (2.11)$$

Прибыль производителя, U(y,q), устанавливается на основе объема производства, W(y,q), ее нормативов и интересов инвестора в прибыли производителя, E(y,q).

$$\left(\begin{array}{c} U(y,q) = W(y,q)/(1+p/100)*p/100*(1-e/100); \\ E(y,q) = W(y,q)/(1+p/100)*p/100*e/100. \end{array} \right) \qquad (2.12)$$

Общая сумма налогов, Nl(y,q), складывается из налогов производителя, Nlp(y,q), инвестора, Nli(y,q), и банка, Nlb(y,q).

$$\left(\begin{array}{c} Nl(y,q)=[U(y,q)+E(y,q)]*n/100+Ky*b/100; \\ \text{или} \\ Nlp(y,q)=U(y,q)*n/100; \\ Nli(y,q)=E(y,q)*n/100; \\ Nlb(y,q)=K(y,q)*n/100; \\ Nl(y,q)=Nlp(y,q)+Nli(y,q)+Nlb(y,q). \end{array} \right) \qquad (2.13)$$

Финансовые затраты производителя, Zt(y,q), равны стоимости произведенного товара, W(y,q), за минусом объема поставок, Wj(y,q), прибыли всех сторон, U(y,q), E(y,q), K(y,q), и объема глубинных платежей, Gl(y,q), для чистых финансовых затрат производителя Zt'(y,q).

$$\left(\begin{array}{c} Zt(y,q) = W(y,q) - Wj(y,q) - U(y,q) - E(y,q) - K(y,q); \\ Zt'(y,q) = Zt(y,q) - Gl(y,q). \end{array} \right) \qquad (2.14)$$

Чистая прибыль производителя, U'(y,q), инвестора, E'(y,q), и банка, K'(y,q) получается после вычета налога на нее, Nlp(y,q), Nli(y,q), Nlb(y,q).

$$\left(\begin{array}{c} U'(y,q) = U(y,q) - Nlp(y,q); \\ E'(y,q) = E(y,q) - Nli(y,q); \\ K'(y,q) = K(y,q) - Nli(y,q). \end{array} \right) \qquad (2.15)$$

Товарный залог, T(y,q), определяется разностью между объемом производства, W(y,q), и обязательствами поставок на предыдущей стадии, Wj[(y-1),q].

$$T(y,q)=W(y,q)-Wj[(y-1),q],\ y>1. \qquad (2.16)$$

Суммирование (*синтез*) всех параметров по стадиям даст прирост:

- объемов инвестиций, Dx(q) = Dx[(y=Y),q]+Dx[(y=Y-1),q]+…+Dx[(y=1),q];
- товарооборота, Wj(q) = Wj(y=Y)+Wj(y=Y-1)+…+Wj(y=1);
- валового объема производства, W(q)=W[(y=Y),q]+W[(y=Y-1),q]+… +W[(y=1),q];
- кредитных ресурсов, S(q) = S[(y=Y),q]+S[(y=Y-1),q] +…+S[(y=1),q];
- прибыли производителей U(q) = U[(y=Y),q]+U[(y=Y-1),q]+…+U[(y=1),q], в том числе чистой, U'(q) = U'[(y=Y),q]+U'[(y=Y-1),q]+…+U'[(y=1),q];
- прибыли банка, K(q) = K[(y=Y),q]+K[(y=Y-1),q]+…+K[(y=1),q], в том числе чистой, K'(q) = K'[(y=Y),q]+K'[(y=Y-1),q]+…+K'[(y=1),q];
- прибыли инвестора, E(q) = E[(y=Y),q]+E[(y=Y-1),q]+…+E[(y=1),q], в том числе чистой, E'(q) = E'[(y=Y),q]+E'[(y=Y-1),q]+…+E'[(y=1),q];
- собираемых налогов, Nl(q) = Nl[(y=Y),q]+Nl[(y=Y-1),q] +… +Nl[(y=1),q];
- товарного залога, T(q) = T[(y=Y),q]+T[(y=Y-1),q]+…+T[(y=1),q];
- страхового запаса, Z(q)=S(q)-T(q); или Z(q)=Σ{[Zt(y,q)+U(y,q)+E(y,q)+ +K(y,q)+Wj(y,q)+Dx'(q)]–(W(y,q)+Wj(10,q)}; Z(q)=Z[(y=Y),q]+T[(y=Y-1),q]+…+T[(y=1),q].

Количество прокруток (Q) ограничивается финансовыми возможностями инвестора, кредитными ресурсами и количеством зарегистрированных калькуляций (IWR). Экономический рост обеспечен валовым объемом

производства (W), товарооборотом, (Wj), объемом задействованных кредитных (S) и инвестиционных ресурсов (Dx), товарным залогом (T), налогами (N), прибылью: банка (K), производителя (U), инвестора (E).

$$\begin{cases} W=\Sigma Wq;\ Wj=\Sigma Wjq;\ S=\Sigma Sq;\ Dx=\Sigma Dx;\ q=1, 2, \ldots, Q; \\ T=\Sigma Tq;\ K=\Sigma Kq;\ U=\Sigma Uq;\ E=\Sigma Eq;\ N=\Sigma Nq;\ q=1, 2, \ldots, Q. \end{cases} \quad (2.17)$$

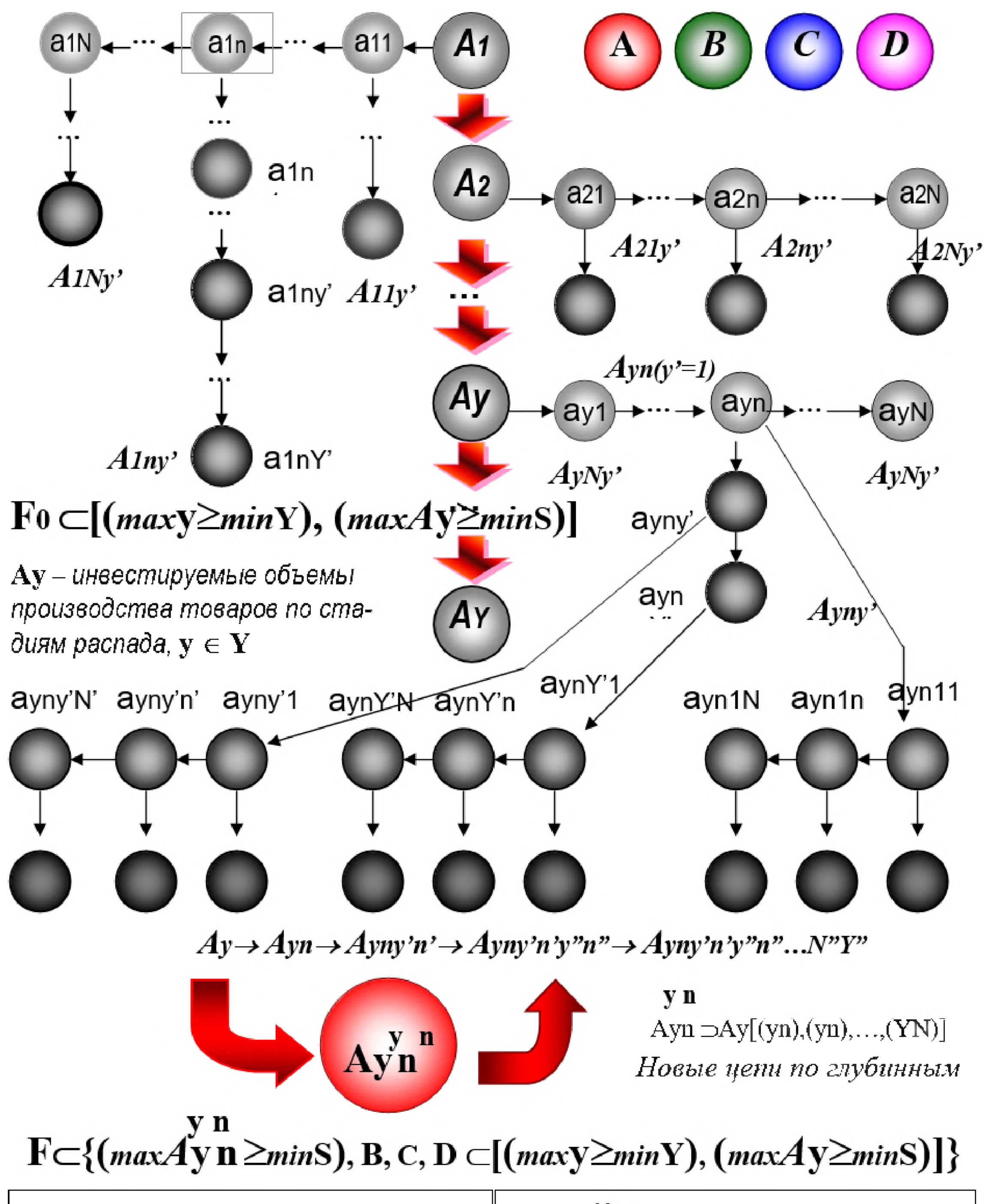
Алгоритм цепного внефондового инвестирования (f) обеспечивает производство максимального количества прокруток, *max*Q, с соответствующими параметрами [(W, Dx, S, T,Wj), (Zt,U, E, K), N] по двум режимам, рабочим, F, и режимом формирования очередности инвестирования (критической массы, Oh), F0.

$$f \subset \{[(F0, F), Oh], maxQ, [(W, Dx, S, T,Wj), (Zt,U, E, K), N]\}. \quad (2.18)$$

Общая рентабельность (Ro) это соотношение объемов товарных запасов (T), увеличенных на прибыль банка (K), производителя (U), и инвестора (E), за минусом кредитных ресурсов (S), и инвестиций (Dx), к денежным затратам (S+Dx). Ro=[T+K+U+E–(S+Dx)]/(S+Dx). Инвестиционная рентабельность (Ri) представляет соотношение товарных запасов (залога) (T), увеличенных на прибыль инвестора (E), за минусом суммарных денежных затрат банка (S), и инвестора (Dx), к денежным затратам инвестора (D), Ri=[T+E–S]/Dx. Чистая инвестиционная рентабельность (R), представляет соотношение товарных запасов (T), увеличенных на прибыль инвестора (E), за минусом денежных затрат банка (S) инвестора (Dx) и налогов с прибыли (Nl), к затратам инвестора (Dx), R=[T+E–S–Nl]/Dx.

$$\begin{cases} Ro = [T+K+U+E-(S+Dx)] / (S+Dx); \\ Ri = [T+E-S] / Dx;\ R = [T+E-S-Nl] / Dx. \end{cases} \quad (2.19)$$

Очередь прокруток (Oh) формируется из глубинных платежей (Sui) фиксированных инвестиций (Inv), прямого кредитования (Sum) и сумм, предлагаемых для инвестирования финансовым компаниям (Skr), рисунок 2.3. Последние состоят из прокруток (F0), имеющих начальную сумму (Ay) не меньше установленного минимума (*min*S) с числом цепей (y), больших или равных установленному минимуму, *max*y≥*min*Y.



<table>
<tr>
<td rowspan="2">Технологические возможности
(Rs1, Rs2, …, Rs10)=0 – без ограничений
(Rs2, …, Rs9)=0 – ограничено объемами от Rs1 до Rs10
(Rs2+ …, +Rs9)>0 – ограничено объемами партии, допустимыми отклонениями maxR
Rs – предлогаемые объемы производства</td>
<td>Интересы всех сторон
P–прибыль, h–налог, k–банковский процент, i –интересы инвестора, t – срок</td>
</tr>
<tr>
<td>Подрядчики
j – наименование, m – товар, Ajm – объем, x –глубина проплаты, l – очередность</td>
</tr>
</table>

Рисунок 2.3 – Очередность прокруток и формирование инвестиционных цепей из глубинных платежей

В рабочем режиме (F) приоритетную очередь имеют прокрутки, сформированные из глубинных платежей, Ayn. Вторые на очереди фиксированные инвестиции, B=Inv и прямое кредитование, C=Sum. При их отсутствии (первых и вторых) задействуются предложения очереди (Oh) начиная с максимальной суммы D=*max*Skr, имеющей максимальное количество цепей распада, *max*y≥*min*Y.

$$Oh \subset \{Sui, Inv, Sum, Skr, [(i, w, Dg, Dt), (j, Wj, D_g, D_t), Q_q]\}; \quad (2.20)$$

$$F0 \subset [(max\,y \geq min\,Y), (max\,Ay \geq min\,S)]; \quad (2.21)$$

$$F \subset \{(max\,Ayn^{yn} \geq min\,S), B, C, D \subset [(max\,y \geq min\,Y), (max\,Ay \geq min\,S)]\}. \quad (2.22)$$

Инвестирование прокрутки (q) по цепям распада (y=1, 2, …, Y) в объемах (A1, A2, …, Ay) приводит к возникновению глубинных платежей, Gl(y,q), представляющих дополнительную оплату интересов производителя. Таким образом, первоочередной является оплата поставок по цепям распада, Wj, затем по множеству других (J≠j) поставщиков интересов производителя (i). На первой стадии, y=1, вариантов платежей существует n – е множество, (a11, …, a1n, …, a1N); на второй стадии их образуется еще одно n – е множество (a21, …, a2n, …, a2N); и так далее; для любой стадии (y). Параметры глубинных платежей включают множество объемов, (ay1, ayn, ayN), Gl(y,q)=ay1+ay2+…+ayn+…+ayN, являющихся первой стадией новых цепей (y'), не требующих финансовых вложений (ayn→…→Ayny').

Распадаясь по своим цепям (Y'), образованная начальная масса (Anyy') формирует собственные глубинные платежи (anyy'n') являющиеся новыми начальными элементами собственных стадий распада (Ayny'n'y''). В общем виде количество инвестируемых процессов производства, не требующих финансовых затрат и инвестируемых из глубинных платежей, Gl(y,q), задано множеством, Ayn ∪ (Ay→ Ayn→ Ayny'n'→ Ayny'n'y"n"→ Ayny'n'y"n"…N"Y"). Ограничением в формировании объема глубинных платежей являются только технологические возможности, наличие подрядчиков и интересы всех сторон.

2.3. Алгоритм расчета параметров цепного внефондового инвестирования

Алгоритмом[7] принято называть точный набор инструкций или последовательность четко определенных действий, выполнение которых ведет к решению задачи [37]. Для случая невозможности получить точное решение модели Марк Власов и Петр Шимко указали использование приближенных алгоритмических схем, для которых они рассматривали алгоритм в качестве точного предписания последовательности действий, преобразующих исходные данные в искомый результат [19]. Сопоставимые точки зрений имеются и у других авторов [53; 95]. Алгоритм цепного внефондового инвестирования определяет потенциальные возможности технологического мегаполиса, формирует очередность финансирования калькуляций, рассчитывает параметры цепного инвестирования, оптимизирует потребностей в кредитных ресурсах. Он подготавливает всю необходимую информацию для преобразования параметров цепного инвестирования в бухгалтерский формат. Рассчитывает оборотно-сальдовый баланс и формирует финансовые потоки по балансовым счетам бухгалтерского учета. Обеспечивает информацией работу финансового конгломерата. Большое количество информации и вычислительных процедур, сложность логических преобразований трансформирует его в исключительно компьютерный формат, реализуемый программным обеспечением «TURBO».

Результативными параметрами цепного инвестирования являются: ВВП (W); потребность в кредитных ресурсах (S); товарный залог (T); прибыль: производителя (U), банка (K), инвестора (E); суммарным налогом с прибыли всех сторон (N). Последовательно устанавливаются ограничения по минимальному числу цепей распада (*min*Y), минимальной сумме инвестиций (*min*S) и максимальному отклонению объемов производства от потребностей (*max*R). Задаются ограничения по кредитным ресурсам (Sk=*lim*S) и инвестициям в производство (Dx). Функцией (F0) алгоритма цепного внефондового инвестирования (f), формируется очередность прокруток (Oh) в порядке убывания (*max*y, *max*y-1, …, *min*Y) по количеству элементов в цепи (числу стадий распада Y), в том числе приоритетную по прокруткам из глубинных платежей, Oh'⊃Gl(y,q).

[7] Происходит от имени персидского астронома и математика IX века аль-Хорезми, букв. «из Хорезма» (полное имя Абу Абдулла Мухаммед ибн Муса аль-Хорезми, арабск. محمد بن موسى الخوارزميّ المجوسيّ القطربّلي , Muḥammad ibn Mūsā al-Khwārizmī). Арабское название его «Книги о сложении и вычитании» было в XII веке переведено на латынь как Algoritmi de numero Indorum («Алгоритми о счёте индийском»). Слово Algoritmi, преобразованное затем под влиянием др.-греч. ἀριθμός «число, счёт», вошло в обиход западной науки как обозначение последовательности вычисления.

Очередность прокруток характеризует: общее число прокруток (Ly), отсортированное по числу элементов в цепи, суммарные потенциальные возможности (Hy), по всем параметрам, в том числе из глубинных платежей (Gy), y=10, 9, …, 1. Каждый элемент очереди (Oh) имеет параметры: название производителя (i); наименование товара (w); номер и дату калькуляции (Dg, Dt); объем производства (Sum_), определяющийся суммированием инвестиций из глубинных платежей (Sui), целевых инвестиций (Inv) и кредитных ресурсов (Sum), предлагаемых объемов из накопленной очереди (Skr), Sum_=Sui+Inv+Sum+Skr. Подрядчики характеризуются названием производителя ($j \in I$); наименованием товара (Wj); номером и датой калькуляции (D_g, D_t). Каждая прокрутка (Q_q) находится в очереди, $Oh \supset$ {Ly, Hy, Sum_, [(i, w, Dg, Dt), (j, Wj, D_g, D_t), Q_q]}.

По данным исходной калькуляции (Dg, Dt) каждой прокрутки устанавливается: процент прибыли (_pp), объем производства (_ww), продолжительность производства (_tw), глубина распада (_xx), процент интересов инвестора в прибыли (_ii) и налог с прибыли (_bb). Размер прибыли определяется на основе ее удельного веса в суммарных затратах по статьям калькуляции. Объем производства, удельный вес транзитных платежей интересов производителя (глубина распада) и продолжительность производства устанавливаются по данным, характеризующим возможности производства из информационного обеспечения калькуляций, сформированного их экономико-математической моделью цепного внефондового инвестирования (Kal, Miwr, Liwj).

Для неограниченных возможностей W(r)=0 объем производства устанавливается на уровне требующегося (_ww=Sui_), продолжительность производства и глубина распада по первому ресурсу, _tw=T(1), _xx=X(1). При ограниченных возможностях ($W(1) \neq 0$ или $W(10) \neq 0$, W(2–9)=0) объем производства (_ww) устанавливается на уровне максимальных возможностей, _ww=W(1)+W(10), если требующийся объем (Sui_) больше имеющихся возможностей, Sui_>W(1)+W(10), или достаточном объеме производства (_xx=Sui_) в другом случае.

Далее, изменяются ресурсы по возможностям производства, W’(10)=W(10)–_ww, или W’(10)=0, W’(1)=0, если все ресурсы производства задействованы. Для партий параметры, $W(2–9) \neq 0$, подбираются путем последовательного просмотра всех подходящих предложений, до тех пор, пока не находится приемлемый вариант, в том числе для глубинных платежей (новых прокруток). Возможности

транзитной оплаты интересов производителя (_xx) имеют дополнительные ограничения, они не могу быть больше удельного веса прибыли, _xx≤(100–_pp), так как из нее осуществляется выплата всех налогов и прибыли банка. Сумма транзитных платежей (поставки i–му производителю w–x потребностей от j–го производителя) _wj, Wj, равна произведению объема производства (_ww) на глубину распада, Wj=_ww *_xx.

_pp={{(So+To_+(Kl_e*Cn_e)+(Kl_p*Cn_p)
+Sc+Tv+(O_z+D_z)*(1*P_z/100)+
[O_z*(P_o+P_c+P_r+P_w)/100]}*P_p/100}/Sm*100;
_tw=T(1), _xx=X(1), _ww=Sum_, W(r)=0;
_tw=T(10), _xx=X(10), _ww=Sui_, W(10)≥Sui_, W(2-9)=0;
_tw=T(1), _xx=X(1), _ww=W(1)+W(10), W(10)<W(1),
Sui_>W(r=1)+W(r=10), W(2-9)=0;
_tw=T(r), _xx=X(r), _ww=W(r), W(r)>0, W(r)≥Sum_,
W(r)<[Sum_*(1+*max*R/100)], [(r=1, 2, …,R), _ww=0], W(2-9)≠0;
_tw=T(r), _xx=X(r), _ww=W(r), W(r)>0, W(r)< Sum_,
W(r)<[Sum_*(1+*max*R/100)], [(r=R, R-1,, …,1), _ww=0], W(2-9)≠0;
_tw=T(1), _xx=X(1), _ww=W(1), _ww<*min*S, для глубинных прокруток;
_bb=n; _ii=e;

На основе имеющегося перечня поставщиков интересов производителя в очередности (j –x производителей, w –x потребностей, в объеме (Wjw) по калькуляции, D_g от D_t), сформированной оптимизационными функциями (F1–F4), уточняются объемы производства, исходя из имеющихся ресурсов W(r). Для технологий, не имеющих ограничений по объему производства, W(r)=0, они устанавливаются на уровне потребностей (Wj), _wj=Wj. Для калькуляций имеющих ограничения, W(2–9)=0, объемы производства устанавливаются на уровне потребностей, _wj=Wj, при максимальном ресурсе большем потребности, W(10)>Wj, или на уровне имеющихся возможностей, _wj=Rs(10), _wj=Rs1+Rs10, если потребности превышают возможности. При ограничениях партиями, W(2–9)≠0, требующийся объем производства подбирается последовательно начиная с максимального ресурсного обеспечения (r=R, R–1,, …,1), до тех пор, пока нет подходящего, при отсутствии вариантов (_wj=0) подбор осуществляется в обратном направлении (r=1, 2, …,R).

Объемы поставок w–x потребностей i–му производителю (_wj) по калькуляции D_g от D_t, j–м производителем являются инвестированием

объемов производства следующей стадии (y+1). Исходный объем приравнивается к потребностям, Sui_=_wj, Dg=D_g, Dt=D_t и производится новый цикл вычислений до тех пор, пока установленный объем (_wj) больше или равен минимальной сумме инвестирования, _wj ≥*min*S.

$$\left(\begin{array}{c} _wj=Wj,\ W(r)=0; \\ _wj=Wj,\ W(10)\geq Wj,\ W(2\text{-}9)=0; \\ _wj=W(1)+W(10),\ W(10)<W(1),\ Wj_>W(1)+W(10),\ W(2\text{-}9)=0; \\ _wj=W(r),\ W(r)>0,\ Wj\geq W(r),\ W(r)<[Wj*(1+_{max}R/100)], \\ [(r=R,\ R-1,,\ \ldots,\ 1),\ _wj=0],\ W(2\text{-}9)\neq 0; \\ _wj=W(r),\ W(r)>0,\ W(r)\geq Wj_,\ W(r)<[Wj*(1+_{max}R/100)], \\ [(r=1,\ 2,\ \ldots,R),\ \ _wj=0],\ W(2\text{-}9)\neq 0; \end{array} \right)$$

По каждому циклу фиксируются параметры по стадиям распада (y):

- объем производства, W(y) = _ww;
- процент прибыли, P(y) = _pp;
- процент интересов инвестора, I(y) = _ii;
- ставка налога, N(y) = _bb;
- глубина распада, X(y) = _xx;
- срок предоставления, Tw(y) = _tw;
- банковский процент, B(y) = _bnk;
- товарный залог, T(y) = W(y)–Wj(y-1);
- прибыль производителя, U(y) = W(y)/[1+P(y)/100]*P(y)/100*[1-I(y)/100];
- прибыль инвестора, E(y) = W(y)/[1+P(y)/100]*P(y)/100*I(y)/100;
- налог на прибыль производителя, Nlp = U(y)*N(y);
- налог на прибыль инвестора, Nli = E(y)*N(y).

Все стадии распада (y=1, 2 , …, Y) объединяются в прокрутку (q∈Q), по каждой стадии (y, y=1, 2, …, Y) регистрируются наименования производителя, Org(y), номер и дата калькуляции, Dg(y), Dt(y), наименование производимого товара, работ, услуг, Tmc(y), единица измерения, Ed(y), и цена за единицу, Cn(y). Для цепей, организованных из глубинных платежей, Wj(0)>0, дополнительно регистрируется порядковый номер глубинной прокрутки (q'), производитель, Org(0), его калькуляция, Dg(0), Dt(0), с указанием производимого по ней товара, Tmc(0). Объемы инвестиций в прокрутку, Dx(q), складываются из прямых инвестиций (Inv) и средств полученных из глубинных платежей, Wj(0),

Dx(q)=Inv+Wj(0). Механизм формирования прокруток. Q’, Wj[(y=0),q]>0, на основе глубинных платежей, Gl(y,q), описан моделью рисунка 2.4.

ЦИКЛ → y=1, 2, …, Y

соединительный элемент

Sui=Wj(10); y=0, Wj(10)>0; сумма;
q_=q; org=Org(10); tmc=Tmc(10); dg=Dg(10); dt=Dt(10); – заказчик;
org_=Org(11); tmc_=Tmc(11); dg_=Dg(11); dt_=Dt(11); – исполнитель;
(q_, Sui, org, tmc, dg, dt, org_, tmc_, dg_,dt_) – *запись глубинной прокрутки.*

ЦИКЛ → y=1, 2, …, Y

ФОРМИРОВАНИЕ ГЛУБИННЫХ ПРОПЛАТ ПО КАЖДОЙ СТАДИИ РАСПАДА

глубинные прокрутки по цепям распада

gl=W(y)*X(y)-Wj(y); y>0; gl≥*min*S; – потонциальные возможности;
q_=q; org=Org(y); tmc=Tmc(y); dg=Dg(y); dt=Dt(y); – заказчик;

подрядчики в очередности сформированной функцией F

org_=Org(j); tmc_=Tmc(j); dg_=D_g(j); dt_=D_t(j); j∈F’;

для технологий без ограничений на объем производства

Sui=gl, W(r)=0;

для технологий с ограниченными возможностями

Sui=gl; W’(10)=R(10)+gl, R(10)=Rz’(10); [W(10)–R(10)]≥gl; R(2-9)=0;
Sui={[W(10)–R(10)]+[W(1)–R(1)]}, R(10)=W(10); Rz(1)=Rs(1);
[W(10)–R(10)]<gl; R(2-9)=0;

для технологий производящих товар партиями

Sui=W(r); R(y)=W(y);
[W(r)–R(r)]<[gl*(1+*max*R/100)]; gl≥[W(r)–R(r)]; R(2-9)≠0; r=10, 9, …, 1;
[W(r)–R(r)]<[gl*(1+*max*R/100)]; [W(r)–R(r)]≥gl ; R(2-9)≠0; r=1, 2, …, 10;

параметры глубиной прокрутки

Sui>[*min*S*(1+*max*R/100]; Gl’(y)=Gl(y)+Sum, gl≥Sui;
Gl’(y)=Gl(y)+gl; gl<Sui;
(q_, Sui, org, tmc, dg, dt, org_, tmc_, dg_,dt_) – запись глубинной прокрутки;

Gl(y)=Gl’(y), gl’=gl–Sui; gl=gl’;

Рисунок 2.4 – Механизм формирования прокруток (инвестиционных цепей) на основе глубинных платежей

Формирование глубинных платежей осуществляется по всем стадиям (Y) в порядке убывания (Y, Y–1, …, 1, 0). Для элемента, соединяющего прокрутки на последней стадии (y=10), объем поставок интересов производителя, Wj(10)>0, является основание на формирование прокрутки по глубинным платежам в объеме, Sui=Wj(10), или прокрутки, не требующей финансовых затрат. Очередь прокруток (Oh) пополняется новой записью, в которой отражаются параметры заказчика (org), исполнителя (org_), номер прокрутки (q_), калькуляции заказчика (dg, dt) с указанием наименования товара (tmc_) и производителя (dg, dt, tmc).

Потенциальные возможности для глубинных платежей (gl), определяются на основе заложенных в каждой калькуляции параметров транзитных платежей интересов производителя X(r) и объемов производства, W(y)∈W(r), за минусом резерва для цепей распада R(y). Ограничением служит установленная минимальная сумма инвестирования (*min*S) и набор подрядчиков (j) в очередности, сформированной оптимизационными функциями (F1 – F4). Для калькуляций без ограничения на объемы производства объем инвестиций из глубинных платежей равен потенциальным возможностям (gl).

По технологиям производства с ограниченными возможностями сумма инвестиций (Sui) устанавливается в объеме потенциальных возможностей производства (gl), если ресурс технологий W(10) за минусом резерва R(10) больше или равен им, или остаточным возможностям производства Sui=W(10)–R(10)+W(1)–R(1). Одновременно производятся изменение резерва сокращающего потенциальные возможности производства по калькуляции, R’(r)=R(r)+gl, R(r)=R’(r). Объем инвестиций в производство продукции партиями соответствует предлагаемым возможностям, Sui=W(r)–Rz(r), или подбор осуществляется последовательно, начиная с максимальных величин (W(r)>0, r=10, r=9, …, r=1). Достаточным условием является величина потенциальных возможностей в объеме (gl), увеличенная на допустимые отклонения (*max*R). Действия начинаются с партии, имеющей наибольший объем W(r) за минусом резерва R(r), при потенциальных возможностях в объеме (gl) больше или равного ресурсу W(r) за минусом резерва R(r). При отсутствии возможностей подбор осуществляется в другом направлении (W(r)>0, r=1, r=2, …, r=10). Достаточным условием является превышение или равенство размера партии за минусом резерва, W(r)–R(r), потенциальным возможностям (gl).

Формирование прокрутки из глубинных платежей завершается ее записью в очередь (Oh) и изменением их объема текущей стадии распада, Gl’(y)=Gl(y)+gl,

Gl(y)=Gl’(y), в том числе изменением потенциальных возможностей для глубинных платежей (gl). При наличии финансовых возможностей производителя в достаточном объеме процедуры повторяются, тем самым производится увеличение очередности (Oh) прокрутками, не требующими дополнительного денежного обеспечения.

Алгоритм распределения инвестиционных и кредитных ресурсов оптимизирует финансирование прокруток по цепям распада (рисунок 2.5). Последовательно осуществляется распределение инвестиционных ресурсов, Dx(q), по цепям распада, начинается с последнего элемента (y=Y, Y–1, …, 1). Объемы инвестиций (dx) равны разности между объемом производства, W(y,q) и поставками, Wj(y,q), если они больше или равны прибыли производителя, U(y,q), и инвестора, E(y,q), dx=[W(y,q)–Wj(y,q)], [W(y,q)–Wj(y,q)]≥[U(y,q)+E(y,q)], или равны последним, в ином случае, dx=[U(y,q)+E(y,q)], [W(y,q)–Wj(y,q)]<[U(y,q)+E(y,q)]. Сумма инвестиций равна разнице между общими ресурсами, Dx(q), и суммой инвестиций, выделенных для всех стадий, Dx(y,q), если сумма инвестиций больше оставшихся ресурсов, dx=Dx(q)–Dx(y+1), …, –Dx(Y); dx≥[Dx(q)–Dx(y+1), …, –Dx(Y)].

Распределение кредитных ресурсов, S(q), осуществляется на основе потребностей каждой стадии, S(y,q), как разность между объемом производства, W(y,q), и поставками, Wj(y,q), увеличенными на сумму инвестиций, Dx(y,q), S(y,q)=[W(y,q)–Wj(y,q)–Dx(y,q)]*(1+k/100), [W(y,q)–Wj(y,q)]≥[U(y,q)+E(y,q)], или распределение производится по потребностям производства, S(y,q)=[E(y,q)+Uj(y,q)-Dx(y,q)]*(1+k/100), [W(y,q)–Wj(y,q)]<[U(y,q)+E(y,q)], если прибыль производителя и инвестора больше разности между объемом производства и поставками.

Оплата процентов за кредитные ресурсы, K(y,q), осуществляется за счет прибыли инвестора, E(y,q). Она в дальнейшем изменяется по стадиям (Y, Y–1, …, 1), до того, пока разница между товарным залогом прокрутки, T(q), и кредитными ресурсами, S(q), не станет отрицательной, Z(q)<0, {Z(q)=Σ[T(y,q)–S(y,q)], (y=Y, Y–1, …, 1)}. Изменения производятся в цепях имеющих прибыль инвестора, E(y,q)>0, с объемами ресурсов, больших или равных минимальной величине кредитных ресурсов, (1+k/100), {S(y,q)≥(1+k/100); Z(q)=Σ[T(y,q)–S(y,q)], (y=Y, Y–1, …, 1)}; Z(q)<0. Последовательно осуществляется:

ЦИКЛ → y=Y, Y–1, …, 2, 1 **ПРОМЕЖУТОЧНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**

распределение инвестиционных ресурсов, Dx(q)

dx=[W(y,q)–Wj(y,q)]; [W(y,q)–Wj(y,q)]≥[U(y,q)+E(y,q)];
dx=[U(y,q)+E(y,q)]; [W(y,q)–Wj(y,q)]<[U(y,q)+E(y,q)];
dx=Dx(q)–Dx(y+1), …, –Dx(Y); dx≥ [Dx(q)–Dx(y+1), …, –Dx(Y)];

распределение кредитных ресурсов, S(q)

S(y,q)=[W(y,q)-Wj(y,q-Dx(y,q)]*(1+k/100),
[W(y,q)-Wj(y,q)]≥[U(y,q)+E(y,q)];
S(y,q)=[E(y,q)+Uj(y,q)-Dx(y,q)]*(1+k/100), [W(y,q)-Wj(y,q)]<[U(y,q)+E(y,q)];

ЦИКЛ → y=Y, Y–1, …, 2, 1

ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

E(y,q)>0; S(y,q)≥(1+k/100); Z(q)=Σ[T(y,q)-S(y,q)], y=Y, Y-1, …, 1; Z(q)<0;

уменьшение кредитных ресурсов за счет ликвидации интересов инвестора

Abs[Z(q)] ≥E(y,q), S(y,q)≥E(y,q)*(1+k/100);
E(y,q)=0; S'(y,q)=S(y,q)-E(y,q)*(1+100), S(y,q)=S'(y,q);

уменьшение кредитных ресурсов за счет снижения интересов инвестора

Abs[Z(q)]<E(y,q); S(y,q)≥Abs[Z(q)]*(1+k/100); Abs[Z(q)]<E(y,q); S(y,q)<[E(y,q)*(1+k/100)];
S(y,q)≥{Abs[Z(q)]*(1+k/100)};
E'(y,q)=E(y,q)-Abs[Z(q)], E(y,q)=E'(y,q);
S'(y,q)=S(y,q)-Abs[Z(y,q)]*(1+k/100), S(y,q)=S'(y,q);

Ликвидации кредитных ресурсов за счет снижения интересов инвестора

Abs[Z(q)] ≥E(y,q); S(y,q)<[E(y,q)*(1+k/100)]; S(y,q)<{Abs[Z(q)]*(1+k/100)}; Abs[Z(q)]<E(y,q);
S(y,q)<[E(y,q)*(1+k/100)];
E'(y,q)=E(y,q)-S(y,q)*(1+k/100), E(y,q)=E'(y,q); S(y,q)=0;

Снижение интересов инвестора и перераспределение инвестиций

E(y,q)>0; Dx(y,q)>0; Z(q)<0; dy=Dx(y,q); ex=E(y,q);
dy≥1, ex≥1, Z(q)<0; S(y,q)<(1+k/100), y=Y-1, Y-2, …, 1;
ex'=ex-1, ex=ex'; dy'=dy-1, dy=dy';
S[(y-1).q]≥(1+k/100);
Dx'[(y-1),q]=Dx[(y-1),q]+1, Dx[(y-1),q]=Dx'[(y,q)];
S'[(y,q)]=S[(y-1)-(1+k/100), S[(y,q)]=S'[(y,q)];
S[(y-2).q]≥(1+k/100);
Dx'[(y-2),q]=Dx[(y-2),q]+1, Dx[(y-2),q]=Dx'[(y,q)];
S'[(y,q)]=S[(y-2)-(1+k/100), S[(y,q)]=S'[(y,q)];
…
S[(y=1).q]≥(1+k/100);
Dx'[(y=1),q]=Dx[(y=1),q]+1, Dx[(y=1),q]=Dx'[(y,q)];
S'[(y,q)]=S[(y=1)-(1+k/100), S[(y,q)]=S'[(y,q)];

K(y,q)=S(y,q)/(1+k/100)*(k/100);
Nlb(y,q)=K(y,q)*n/100;
Nli=E(y,q)*n/100.

Рисунок 2.5 – Алгоритм распределения и оптимизации финансовых ресурсов

- уменьшение требующихся кредитных ресурсов, $S'(y,q)$, за счет ликвидации прибыли инвестора, $E(y,q)=0$, если абсолютная величина запаса, $Abs[Z(q)]$ больше или равна прибыли инвестора, $Abs[Z(q)]\geq E(y,q)$, $S'(y,q)=S(y,q)–E(y,q)*(1+100)$, $S(y,q)=S'(y,q)$;
- уменьшение требующихся кредитных ресурсов, $S'(y,q)=S(y,q)–Abs[Z(q)]*(1+k/100)$, $S(y,q)=S'(y,q)$, за счет снижения прибыли инвестора, $E'(y,q)=E(y,q)–Abs[Z(q)]$, $E(y,q)=E'(y,q)$, если абсолютная величина запаса меньше его интересов, $Abs[Z(q)]<E(y,q)$. Или она меньше или равна требующимся кредитным ресурсам, $S(y,q)\geq Abs[Z(q)]*(1+k/100)$, увеличенным на банковский процент (k), при сумме кредитных ресурсов меньше прибыли инвестора, увеличенной на банковский процент, $S(y,q)<[E(y,q)*(1+k/100)]$, $S(y,q)\geq\{Abs[Z(q)]*(1+k/100)\}$;
- отказ от кредитных ресурсов, $S(y,q)=0$, за счет снижения интересов инвестора, $E'(y,q)=E(y,q)–S(y,q)*(1+k/100)$, $E(y,q)=E'(y,q)$, если абсолютная величина запаса больше или равна прибыли инвестора $Abs[Z(q)]\geq E(y,q)$, а кредитные ресурсы меньше прибыли инвестора, увеличенной на банковский процент, $S(y,q)<[E(y,q)*(1+k/100)]$, и меньше запаса, увеличенного на стоимость кредита $S(y,q)<\{Abs[Z(q)]*(1+k/100)\}$. Или отклонения и кредитные ресурсы меньше интересов инвестора, увеличенных на стоимость кредита $S(y,q)<[E(y,q)*(1+k/100)]$;
- уменьшение интересов инвестора, $E(y,q)$, за счет перераспределение инвестиций, $Dx(y)$, по стадиям распада (y) и сокращение потребности в кредитных ресурсах, $S(y,q)$, осуществляется путем снижения интересов инвестора на единицу, с последующим увеличением инвестиций следующих стадий и снижением кредитных ресурсов на единицу, увеличенную на процент кредита. Вычислительный цикл продолжается до тех пор, пока интересы инвестора и инвестиции текущей стадии больше нуля, $E(y,q)>0$, $Dx(y,q)>0$ и запас отрицательный $Z(q)<0$.

Изменения потребностей в кредитных ресурсах за счет изменения интересов инвестора и перераспределение инвестиций приводят к изменению стоимости кредитных ресурсов, $K(y,q)=S(y,q)/(1+k/100)*(k/100)$, которые изменяют, налог с прибыли банка за предоставленные ресурсы, $Nlb(y,q)=K(y,q)*n/100$, и налог с прибыли инвестора, $Nli=E(y,q)*n/100$.

Синтез параметров всех стадий характеризует прокрутку по основным показателям, достаточным для трансформации ее в бухгалтерский формат и анализом на предмет возможности ее финансирования:

- $W(q)=\Sigma W(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – валовой оборот;
- $Dx(q)=\Sigma Dx(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – инвестиции;
- $S(q)=\Sigma S(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – кредитные ресурсы;
- $T(q)=\Sigma T(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – товарный залог;
- $U(q)=\Sigma U(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – прибыль производителей;
- $Zt(q)=\Sigma Zt(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – затраты на производство;
- $E(q)=\Sigma E(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – прибыль инвестора;
- $K(q)=\Sigma K(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – проценты за кредит;
- $Nlp(q)=\Sigma Nlp(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – налоги с производителей;
- $Nli(q)=\Sigma Nli(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – налог с прибыли инвестора;
- $Nlb(q)=\Sigma Nlb(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – налог с прибыли банка;
- $Z(q)=Z(1,q)$; – страховой запас;
- $Gl(q)=\Sigma Gl(y,q)$, $y=1, 2, \ldots, Y$; – глубинные прокрутки.

Положительный запас, $Z(q)>0$, допустимое число элементов в цепи $[W(y,q)\geq 0,\ {\mathit{min}}Y>(y-1)]$ и объем, превышающий (равный) минимальной сумме инвестирования $W(1,q)\geq {\mathit{min}}S$, являются условием постановки прокрутки на очередь финансирования.

$$\{[W(y)>0,\ {\mathit{min}}Y>(y-1)],\ y=2, 3, \ldots, Y\},\ W(y)\geq {\mathit{min}}S,\ Z(q)\geq 0. \qquad (2.23)$$

Принудительная регистрация осуществляется по прокруткам, инвестируемым из глубинных платежей, $Wj(0,q)>0$, или фиксированным инвестициям, $Inv>0$.

$$\left(\begin{array}{c} \{[W(y)>0,\ {\mathit{min}}Y>(y-1)],\ y=2, 3, \ldots, Y\},\ W(y)\geq {\mathit{min}}S,\ Z(q)\geq 0; \\ W(0,q)>0 \text{ или } Inv>0. \end{array}\right) \qquad (2.24)$$

Другие условия не устраивают логику цепного внефондового инвестирования, и поэтому преобразования баз данных ликвидируются. Ограничением служит лимит кредитных ресурсов (${\mathit{lim}}S$), остаточная емкость технологического мегаполиса (IWR) и очередь (Oh) рабочего режима.

2.4. Классификация цепных реакций экономического развития

Алгоритмы цепного внефондового инвестирования могут осуществлять удержание налога с прибыли и налога на добавленную стоимость всех сторон, или просто не делать этого. То есть платежи по налогам – это конфиденциальный вопрос каждого производителя, не являющийся компетенцией финансового конгломерата. Сбор налогов может осуществляться как по месту регистрации производителей, так и в одно место, минуя все структуры, занимающиеся налоговыми сборами. Для алгоритмов цепного внефондового инвестирования сформировано четыре вида цепных реакций (режимов работы): исходная, локальная, тотальная и глобальная.

Первые две предназначены для макроэкономического уровня. Они обеспечивают сбор налогов со всех сторон на один счет, минуя все промежуточные структуры. На их основе возможна трансформация функции финансового контроля в калькуляционный контроль и превращение функции бухгалтерского учета в необязательную процедуру. Тотальная цепная реакция ориентирована на сферу розничного инвестирования, осуществляет выплату налогов по месту дислокации производителей и ориентирована на организации, имеющие финансовые ресурсы под закупку товаров, работ, услуг, или товарный залог. Глобальная цепная реакция является транснациональной, не производит удержание налогов и обеспечивает платежи предпринимателям в денежной единице страны производителя.

Исходная цепная реакция (CR0). Фундамент технологии «Финансовый ураган». Обеспечивает многократный рост денежной массы, обеспеченной товарным залогом, за счет эмиссии, не приводящей к инфляции, при концептуальной стабилизации цен.

$$CR0 \supset \{[(min Y, min S, min K, E(q)>0), f, Oh], (W, T, U, E, K, S, D, Wij)\};$$

$$Nl(y,q) \supset [Nlp(y,q), Nli(y,q), Nlb(y,q)] \in Rh;$$

$$Rh \cup (Adr, Bnk, Inn, Bik, Rsh, Krh, Tlf);$$

где Adr – адрес банка; Bnk – наименование банка; Tlf – телефон;

Inn – индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН);

Bik – Бик; Rsh – расчетный счет; Krh – корреспондирующий счет;

q – номер прокрутки, $q \in Q$ – множество прокруток;

y – номер стадии распада, $y \in Y$ – число стадий распада (длинна цепи), q–й прокрутки, $10 \le y \ge 1$.

Налоговые платежи из прибыли, Nl, объединяют платежи производителя, Nlp, инвестора, Nli, и банка (кредитной организации), Nlb, (Nl=Nlp+Nli+Nlb), по единому адресу, Rh, без налога на добавленную стоимость. Источником финансирования производственных процессов является один банк и один инвестор.

Так сто долларов, (s=100), при 50%–й глубине распада (x=50) при трансформации средств из одной калькуляции в другую, в цепи, состоящей из десяти производителей, (Y=10), профинансируют валовой объем производства (w) в сумме 199.8 долларов. При последовательном увеличении глубины распада на 10% получаем рост валового продукта (ВВП) до 248, 324, 446, 651.долларов. Максимальный объем ВВП 1000 долларов, при глубине распада 100%.

$$\left(\begin{array}{l} w = s+s*x/100+s*x/100*x/100+\ldots+s*(x/100),\ y=1,2,\ \ldots,\ Y; \\ \quad w = \sum [\ s*(x/100)\ ] \geq \mathit{min}S,\ x<100;\ \text{или}\ w = s*Y,\ x=100; \end{array} \right) \quad (2.25)$$

$$\left(\begin{array}{l} w = 100+50+25+12.5+6.25+3.12+1.56+0.78+0.39+0.2=199.8,\ x=50 \\ w = 100+60+36+21.6+12.96+7.78+4.67+2.8+1.68+1.01=248,\ x=60 \\ w = 100+70+49+34.3+24.01+16.81+11.76+8.24+5.76+4.04=323.92,\ x=70 \\ w = 100+80+64+51.2+40.96+32.77+26.21+20.97+16.78+13.42=446.31,\ x=80 \\ w = 100+90+81+72.9+65.61+59.05+53.14+47.83+43.05+38.74=651.32,\ x=90 \\ w = 100+100+100+100+100+100+100+100+100+100=1000,\ x=100. \end{array} \right)$$

Соответственно, потребность в финансовых ресурсах (s') равна суммарной их потребности на всех стадиях распада. Она складывается из профинансированного объема производства, (w=s), за минусом оплаты интересов производителя (подрядчиков), (s*x/100) на первой стадии (y=1); плюс профинансированный объем производства (w=s*x/100) за минусом оплаты подрядчиков (s*x/100*x/100) на второй стадии (y=2); плюс и так далее; плюс профинансированный объем производства на последней стадии за минусом оплаты подрядчиков по глубинным прокруткам.

$$s' = [(s-s*x/100),\ y=1]+[(s*x/100-s*x/100*x/100),\ y=2]+\ \ldots+ \quad (2.26)$$

$$+[(s*x/100)-s*(x/100)]+\ldots+[(s*x/100)-s*(x/100)]+s*(x/100)$$

$$s' = \sum [s*(x/100) - s*(x/100)]+s*(x/100);$$

Скорость трансформации финансовых ресурсов из одной калькуляции в другую сопоставима с тактовой частотой компьютера и ограничена скоростью доставки платежей (например одно платежное поручение в секунду). В тысячах городах одно передающее устройство способно осуществить более 30 миллиардов платежей (365 дней * 24 часа * 60 минут * 60 секунд * 1000 городов). При среднем размере платежа (s") в 100 долларов, валовое производство, W, составит 3000 миллиардов долларов, соответственно, потребность в инвестиционных ресурсах (s') при средней длине цепи распада в пять элементов, (Y=5), будет равна:

$$s' = w/[1+(x/100)^2+(x/100)^3+\ldots+(x/100)^Y]. \qquad (2.27)$$

y = 2 3 4 5

- 1548 млрд долларов, 3000/(1+0.5+0.5+0.5+0.5) =
  = 3000/(1+0.5+0.25+0.125+0.063) =3000/1.938, x=50%;

  y = 2 3 4 5
- 1301 млрд долларов, 3000/(1+0.6+0.6+0.6+0.6) =
  = 3000 / (1+0.6+0.36+0.216+0.13) = 3000/2.306, x=60%;

  y = 2 3 4 5
- 1082 млрд долларов, 3000/(1+0.7+0.7+0.7+0.7) =
  = 3000 / (1+0.7+0.49+0.343+0.24) = 3000/2.773, x=70%. К сожалению, это минимум, при 30% рентабельности калькуляций в условия предоплаты интересов всех сторон.

  y = 2 3 4 5
- 893 млрд долларов, 3000/(1+0.8+0.8+0.8+0.8) =
  = 3000 / (1+0.8+0.64+0.512+0.41) = 3000/3.362, x=80%;

  y = 2 3 4 5
- 733 млрд долларов, 3000/(1+0.9+0.9+0.9+0.9) =
  = 3000 / (1+0.9+0.81+0.729+0.656) = 3000/4.095, x=90%;
- 100 тысяч долларов, 100 долларов*1000 городов, при x=100%, с отсутствием последнего элемента в цепи, ($Y \to max$) , или 733 млрд долларов, если цепи на каждом десятом производителе, (Y=10), будут обрываться.

Один процент отклонений от стопроцентной глубины распада (x=99%) требует уже 612 млрд долларов, 3000/(1+0.99+0.98+0.97+0.96). При увеличении глубины распада до десяти элементов в цепи, (Y=10), потребность в инвестиционных ресурсах составит:

y = 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 1499 млрд долларов, 3000/(1+0.5+0.5+0.5+0.5+0.5+0.5+0.5+0.5+0.5) = 3000/(1+0.5+0.25+0.125+0.063+0.032+0.016+0.008+0.004+0.002+0.001)= =3000/2.001, x=50%;

y = 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 1207 млрд долларов, 3000/(1+0.6+0.6+0.6+0.6+0.6+0.6+0.6+0.6+0.6) = =3000/(1+0.6+0.36+0.216+0.13+0.078+0.047+0.028+0.017+0.01)=3000/2.486, при x=60%;

y = 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 918 млрд долларов, 3000/(1+0.7+0.7+0.7+0.7+0.7+0.7+0.7+0.7+0.7) = =3000/(1+0.7+0.49+0.343+0.24+0.168+0.118+0.082+0.058+0.04+0.028)= =3000/3.267, при x=70%;

y = 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 657 млрд долларов, 3000 / (1+0.8+0.8+0.8+0.8+0.8+0.8+0.8+0.8+0.8) = 3000/(1+0.8+0.64+0.512+0.41+0.328+0.262+0.21+0.168+0.134+0.101)= =3000/4.565, при x=80%;

y = 2 3 4 5 6 7 8 9 10

- 437 млрд долларов, 3000 / (1+0.9+0.9+0.9+0.9+0.9+0.9+0.9+0.9+0.9) = 3000/(1+0.9+0.81+0.729+0.656+0.590+0.531+0.478+0.43+0.387+0.349)= =3000/6.86, при x=90%.

Потенциальные возможности исходной цепной реакции ограничены условием предоплаты интересов всех сторон: прибыли банка (K), $K \in K(qy)$, прибыли инвестора, e, $e \in E(qy)$, прибыли производителя (U), $U \in U(qy)$ и налогов всех сторон $Nl(q) \cup [(Nli(q), Nlb(q), Nlp(q)]$. Точнее, минимальные потери инвестиционных ресурсов при трансформации их из одной калькуляции в другую, равны сумме предоплаты интересов всех сторон, или всей прибыли U(y,q). Из этого следует, что глубина распада ($x \in Xiwr$), или объем финансовых ресурсов, направляемый из одной калькуляции в другую всегда меньше 100%, $x<100$ и ограничен соотношением, 100–U(y,q)/W(y,q)*100.

Локальная цепная реакция (CR1). Содержит все параметры исходной цепной реакции (CR0) дополненных возможностью жесткой конфигурации цепей и прокруток, в том числе, объемов кредитования, S'(y,q), и инвестирования, Dx'(y,q), в производство, W'(y,q), по стадиям распада (y) и синтеза прокруток (q). Удерживает налог на добавленную стоимость (НДС), Nds(y,q), с производителей на индивидуальный счет (Rd). Его объем определяется как разность между суммами НДС калькуляций текущей Ndp(y,q) и предыдущей стадии распада Ndp[(y+1),q].

$$CR1 \supset \{f0, [S'(y,q), W'(y,q), Dx'(y,q)], N'dp(y,q)\};$$

$$Nds(y,q) = Ndp(y,q)–Ndp[(y+1),q];$$

$$Rd \cup (Adr, Bnk, Inn, Bik, Rsh, Krh, Tlf).$$

Локальная цепная реакция снабжена ***стартовым режимом***. Из всего множества калькуляций, образующих технологический мегаполис (IWR) отбираются только те, где глубина распада равна 100%, X(y,q)=100. То есть каждый производитель выделенные ему финансовые ресурсы, S(y,q), в полном объеме передает другому производителю (подрядчику), S[(y+1),q], S(y,q)=S[(y+1),q], удовлетворяющему его потребности, на калькуляцию с глубиной распада 100%, зарегистрированную в этом же мегаполисе. Налоги, интересы банка и инвестора не выплачиваются, а их суммы аккумулируются на отдельном счете, в качестве стартового капитала (Inv и *lim*S) для обеспечения работы штатного режима.

Скорость роста ВВП в таком режиме равна произведению исходной суммы (s) на продолжительность работы передающего устройства в секундах. Десять каналов для передающего устройства в тысяче городах, при среднем платеже 100 долларов, обеспечат суточный прирост ВВП на 86 миллиардов долларов (24 часа * 60 минут * 60 секунд * 1000 городов * 10 устройств * 100 долларов). При среднем размере прибыли p=30%, через месяц возможна денежная эмиссия для штатного режима, в объеме полученной прибыли (прибавочного продукта), или 774 миллиарда долларов, (86 млрд дол.*30% * 30 дней).

Размер денежной эмиссии (D) ограничен величиной прибыли, U(y,q), (прибавочного продукта (m) из формулы w=c+v+m) всех профинансированных калькуляций, D≤ΣΣU(y,q), y=1,2,…,Y, q=1,2, …, Q. Произведенная денежная масса не может быть использована в сфере потребления, так как за ней нет товарного обеспечения. Инвестиции 100 долларов в любую калькуляцию будут обеспечены товаром только этой калькуляции. В то же самое время они профинансируют длинную цепь платежей создавая в каждом звене прибавочный продукт (m). Однако, последний полностью потребляется сферой производства и является своеобразным допингом перед штатным режимом. Полноценными деньгами напечатанная масса денежных знаков (D) будет только после того, как она станет мерой стоимости товара, или на сумму напечатанных денег будет товарный залог. Вся произведенная денежная масса (774 миллиарда долларов) направляется на повторное инвестирование в штатном режиме, который

полностью обеспечивает деньги товарным залогом и позволяет им функционировать в качестве меры стоимости.

Напечатанная масса денежных знаков (774 миллиарда долларов) достаточна для повторного использования ее в штатном режиме, только если средняя глубина распада в нем будет в районе 80%, при 50% глубине распада, для ВВП в 3000 миллиардов долларов потребуется 1499 миллиардов долларов или два месяца работы стартового режима (774*2=1548). Каждому уровню глубины распада соответствует своя минимальная (критическая) сумма, начиная с которой появляется возможность перехода от стартового режима к штатному.

Параллельно работе стартового режима в технологическом мегаполисе создается критическая масса, в формате прокруток готовых к инвестированию, с постоянным анализом средней глубины распада (x'). При ее совпадении с имеющейся критической массой стартовый режим отключается. Вся сумма эмитированных денежных знаков распределяется между инвестором (банком) и включается штатный режим работы. Последний менее эффективный из-за дополнительных финансовых потоков, сопровождающихся потерей глубины распада на сумму НДС. В любом случае, даже при 50% глубине распада, через год и два месяца после включения стартового режима локальной цепной реакции ВВП региона составит 3000 миллиардов долларов.

Кроме основных финансовых затрат, направляемых на инвестирование процессов производства (s') имеются разовые дополнительные затраты (z") связанные с реализацией проекта. Они складываются из общего количества необходимых для цепного внефондового инвестирования калькуляций (k) в формате программного обеспечения «TURBO», умноженному на расценку за единицу (z) плюс накладные расходы (z1). Например, по одному доллару за калькуляцию, получим 3 миллиарда долларов, плюс сумма накладных расходов примерно 10% от затрат на сбор калькуляций.

$$z'' = k * z + z1 = 3 \text{ млрд. штук} * 1 \text{ доллар} * 1.1 = 3.3 \text{ млрд дол.}$$

Стартовый режим потребует дополнительного количества калькуляций и может удвоить затраты. Основные резервы снижения затрат на прикладную реализацию локальной цепной реакции – снижения себестоимости регистрации калькуляций в мегаполисе.

Тотальная цепная реакция (CR2). Обеспечивает функционирование цепного внефондового инвестирования в розничной сфере мелкого и среднего

бизнеса для организаций, имеющих финансовые ресурсы под товарный залог или закупку товаров в любом объеме, начиная с минимальной суммы (*min*S). Имеет параметры локальной, кроме стартового режима, только выплата налогов осуществляется по месту дислокации производителей, инвестора и кредитной организации с разделением на федеральный и местный уровни. Она может быть банковской технологией прокрутки имеющихся финансовых ресурсов. Расчеты производятся безналичным способом через финансовый конгломерат. Сохраняются структуры обеспечивающие функции финансового контроля и налогового сбора.

$$CR2 \supset (CR1, Nds, Nlp, Nlb, Nli).$$

$$\left(\begin{array}{c} Nds \supset \{[Nds'(y,q)=\alpha*Nds(y,q), Rd'(i)], [Nds''(y,q)=\beta*Nds(y,q), Rd''(i)], \alpha+\beta=1\}; \\ Nlp \supset \{[Nlp'(y,q)=\gamma*Nlp(y,q), Rh'(i)], [Nlp''(y,q)=\varphi*Nlp(y,q), Rh''(i)], \gamma+\varphi=1\}; \\ Nlb \supset \{[Nlb'(y,q)=\kappa*Nlb(y,q), Rh'], [Nlb''(y,q)=\lambda*Nlb(y,q), Rh''], \kappa+\lambda=1\}; \\ Nli \supset \{[Nli'(y,q)=\eta*Nli(y,q), Rh'], [Nli''(y,q)=\mu*Nli(y,q), Rh''], \eta+\mu=1;. \\ Rh \supset \{[Rd'(i), Rd''(i)], [Rh'(i), Rh''(i)], (Rh', Rh''), (Rh', Rh'')\} \cup \\ \cup (Adr, Bnk, Inn, Bik, Rsh, Krh, Tlf). \end{array} \right)$$

Условные обозначения: α, β, γ, φ, κ, λ, η, μ – пропорции распределения прибыли и налога на добавленную стоимость (НДС) между федеральном и местным бюджетами. Nds, Nlp, Nlb, Nli – платежи налогов на добавленную стоимость и с прибыли всех сторон (производителя, банка, инвестора). Rh – банковские реквизиты всех сторон с типовым набором параметров. Nds’(y,q) – налог на добавленную стоимость i–го производителя по q–й прокрутке на стадии (y) перечисленный на расчетный Rd’(i) в федеральный бюджет по месту дислокации i–го производителя. Nds”(y,q) – налог на добавленную стоимость i–го производителя по q–й прокрутке на стадии (y) перечисленный на расчетный Rd”(i) в местный бюджет, по месту дислокации i–го производителя. Nlp’(y,q) – налог на прибыль i–го производителя по q–й прокрутке на стадии (y) перечисленный на расчетный Rh’(i) в федеральный бюджет по месту дислокации i–го производителя. Nlp”(y,q) – налог на прибыль i–го производителя по q–й прокрутке, на стадии (y) перечисленный на расчетный Rh”(i) в местный бюджет, по месту дислокации i–го производителя. Nlb’(y,q) – налог на прибыль банка (кредитной организации) по q–й прокрутке на стадии (y) перечисленный на расчетный Rh’ в федеральный бюджет по месту дислокации банка (кредитной организации). Nlb”(y,q), – налог на прибыль банка (кредитной организации) по q–й прокрутке на стадии (y) перечисленный на расчетный Rh” в местный бюджет, по месту дислокации банка (кредитной организации). Nli’(y,q) – налог

на прибыль инвестора по q–й прокрутке на стадии y, и перечисленный на расчетный Rh’ в федеральный бюджет по месту дислокации инвестора. Nli”(y,q) – налог на прибыль инвестора по q–й прокрутке на стадии (y) и перечисленный на расчетный Rh” в местный бюджет по месту дислокации инвестора.

Каждый производитель, размещает на любом сайте Интернета информацию о своих возможностях в формате калькуляций программного обеспечения «TURBO» и предоставляет полномочия сделать ему предоплату, в полном объеме, включая прибыль, по правилам цепного внефондового инвестирования. Калькуляция содержит дополнительные параметры с адресами сайтов текущей дислокации e(iwr) и адресами сайтов подрядчиков, e[(iwr), j], где $j \in J$ – множество вариантов оплаты интересов производителя. Последние могут постоянно меняться и не имеют технологической привязки к калькуляции.

$$e \supset \{e(iwr), e[(iwr), j]\}.$$

Каждая организация, имеющая финансовые ресурсы под закупку товарно-материальных ценностей, является потенциальным инвестором и может создать в любом месте ограниченный технологический мегаполис (IWR) из калькуляций заведомо образующих цепи с нужным товарным залогом. Так калькуляция (k1) расположенная на сайте (e1) с нужным товарным залогом, предусматривает возможность оплаты подрядчиков по множеству калькуляций, k2, k3, …, k(j,y), расположенных на сайтах, e(j,y). Из всех калькуляций, расположенных на сайтах, e(j,y), используются только калькуляции, k(j,y), с подрядчиками по калькуляциям, k[j, (y+1)], расположенных на сайтах, e[j, (y+1)], и так далее.

$$k \cup [k(j,y-1), e(j,y-1), k(j,y)],\ y=2,\dots, Y.$$

Так при y=1, технологический мегаполис состоит из калькуляции k1, цепная реакция невозможна, при y=2, цепь состоит из двух элементов и объединяет калькуляцию, k1, обеспечивающей основной товарный залог, с калькуляциями, k[j,(y=2)], обеспечивающих оплату интересов производителя по калькуляции, k1. Чем длиннее цепь, тем больше калькуляций будет проинвестировано, тем больше будет получено прибыли.

$$IWR \cup \mathit{min}K(j,y),\ y \to \mathit{max}.$$

Любые закупки, например пшеницы на миллион долларов, дадут владельцу денег дополнительный доход u в сумме 140625 долларов, почти в размере основного 150000 долларов (1000000*30%*50%) , при длине цепи в пять элементов (y=5) с 50%–й глубиной распада, 30%–й прибыльностью калькуляций и 50%–х интересах хозяина денег (инвестора) в прибыли производителя.

$$\left(\begin{array}{c} u = [75000, (1000000*50\%*30\%*50\%), y=2]+[37500, (500000*50\%*30\%*50\%), \\ y=3]+[18750, (250000*50\%*30\%*50\%), y=4]+[\ 9375, (125000*50\%*30\%\ *50\%), \\ y=5]=140625, \end{array} \right)$$

Любой менеджер, на уровне частного предпринимателя, имея консенсус между товарным залогом и финансовыми ресурсами, выделенными под закупку товаров, оформит в течение короткого промежутка времени платежи между 50–ю производителями и заработает 7500 долларов (d) при средней калькуляции в 1000 долларов.

$$d = 50*1000*30\%*50\% = 7500$$

Пять прокруток по 10 производителей в каждой при 10%–м приросте увеличивают начальную инвестиционную сумму (d’) 100 долларов, в 32 раза до 3200 долларов (d”) без привлечения кредитных ресурсов.

$$\left(\begin{array}{c} [d1=(d'*10\%*y+d'), q=1] \rightarrow [d2=(d1*10\%*y+d1), q=2] \rightarrow \\ \rightarrow [d3=(d2*10\%*y+d2), q=3] \rightarrow [d4=(d3*10\%*y+d3), q=4] \rightarrow \\ \rightarrow [d5=(d4*10\%*y), q=5]; \\ d'' \rightarrow [200=(100*10\%*10+100), q=1] \rightarrow \\ \rightarrow [400=(200*10\%*10)+200, q=2] \rightarrow [800=(400*10\%*10+400), q=3] \rightarrow \\ \rightarrow [1600=(800*10\%*10+800), q=4] \rightarrow [3200=(1600*10\%*10+1600), q=5] = 3200 \end{array} \right)$$

Глобальная цепная реакция (CR3). Выполняет функции финансового конгломерата и обеспечивает независимость его от любых действующих систем налогового обложения и финансового контроля. Имеет все параметры тотальной, только не предусматривает налоговое удержание, (Nds, Nlp, Nlb, Nli), оставляя его конфиденциальной функцией каждой стороны. Она концептуально не предусматривает изменений в структурах управления, налогообложения и финансового контроля. Имеет возможность работать одновременно с множеством инвесторов и кредитных организаций независимо от места их дислокации. Является транснациональной, без каких-либо ограничений в отличие от всех предыдущих реакций и ориентирована на Интернет посредством трансформации платежей из одной валюты в другую.

$$CR3 \supset \{(min Y, min S, min K, E(q)>0, f, Oh), [Z(i)+U(i)]*V(i)\};$$

где V(i) – курс местной валюты, принятой в калькуляциях;
Z(i) – денежные затраты i–го производителя по инвестируемой;
калькуляции;
U(i), – прибыль i–го производителя по инвестируемой калькуляции.

Глобальная цепная реакция предназначена для прокрутки инвестиционных средств любых размеров в транснациональном масштабе, независимо от места дислокации всех сторон (банков, инвесторов, производителей) на принципах цепного внефондового инвестирования. Она обеспечивает многократный прирост инвестиционных средств с гарантиями товарного залога. Обеспечивает многократный прирост объемов цепного внефондового инвестирования, снижает удельный вес фондового рынка в экономики до минимального размера, в том числе за счет трансформации средств фондового рынка в цепное внефондовое инвестирование.

2.5. Бухгалтерский учет в финансовом конгломерате

Информационно-логическое обеспечение бухгалтерского учета в финансовом конгломерате основано на синтезированных документах из ресурсных потоков всех прокруток цепного внефондового инвестирования. Бухгалтерский учет финансового конгломерата имеет статическую модель, не имеющую временного параметра, построенную на основе действующих принципов ведения бухгалтерского учета, регламентированных нормативными документами [196, 197, 198, 199]. Балансовые счета бухгалтерского учета имеет приходную (дебет счета) и расходную область (кредит счета), разница между ними (сальдо) показывает конечные результаты движения ресурсных потоков (рисунок 2.6). Каждый ресурсный поток имеет источник (юридическое или физическое лицо), кредит счета или субсчета «К», номер и дату документа, наименование (товары, работы, услуги, платежи и другие аналитические признаки), сумму и адресата (юридическое или физическое лицо), дебет счета или субсчета, «Д» [7].

По своему назначению балансовые счета классифицируются на активные, пассивные и активно-пассивные. Сальдо активных счетов отражается в активе баланса. Сальдо пассивных счетов отражается в пассиве баланса. Сальдо по дебету активно-пассивных счетов отражается в активе баланса, сальдо по кредиту активно-пассивных счетов отражается в пассиве баланса. В активно-

пассивных счетах сальдовый остаток определяется разностью сумм дебета и кредита, если название адресата и источника совпадают. Если дебет больше кредита – сальдо дебетовое, иначе – кредитовое. В материальных счетах сальдовый остаток определяется разностью сумм дебета и кредита, если наименование ресурсных потоков совпадают. Если дебет больше кредита – сальдо дебетовое, иначе – кредитовое.

Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации [198] предусмотрено 776 разнонаправленных динамических (временных) ресурсных потоков, по 147 балансовым счетам и субсчетам. Для проведения бухгалтерских операций финансовому конгломерату требуется собственный набор бухгалтерских счетов и субсчетов, ориентированных на статический (не динамический) формат. Он включает: а) расчетные счета производителей; б) расчетный счет инвестора; в) расчетный счет банка; г) расчетный счет налоговой инспекции; д) расчетный счет финансового конгломерата; е) распределение инвестиционных и кредитных ресурсов, в том числе в разрезе субсчетов: прибыль производителей, прибыль инвестора, прибыль банка, финансовые затраты производителя, возврат неиспользованных инвестиций; ж) товарный оборот; з) товарный залог; и) страховой запас; к) налог с прибыли всех сторон.

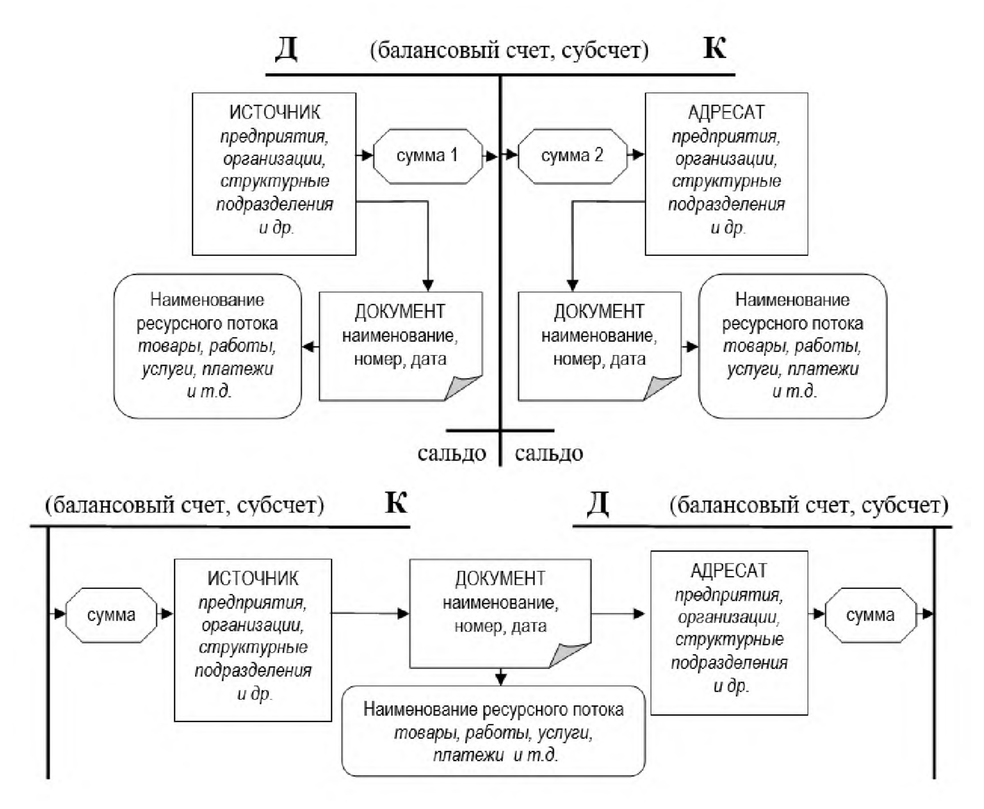


Рисунок 2.6 – Информационно-логическая модель движения ресурсных потоков по балансовым счетам бухгалтерского учета

Алгоритм трансформации параметров прокруток цепного внефондового инвестирования в бухгалтерские проводки представляет точный набор инструкций, определяющих дислокацию каждой суммы в формате движения ресурсных потоков по балансовым счетам бухгалтерского учета:

- А – Расчетные счета производителей. Активный счет. Характеризует финансирование затрат производителей по каждой прокрутке на каждой стадии производства, Zt'(y,q), и их чистую прибыль после уплаты налогов, U'(y,q). Имеет исключительно дебетовые обороты (актив баланса).
- Б – Расчетный счет инвестора. Активно-пассивный счет. Финансирует производственные процессы, накапливает чистую прибыль инвестора и принимает обратно неиспользованные инвестиционные ресурсы. Обороты по дебету счета отражают чистую прибыль, E'(q), возврат неиспользованных финансовых ресурсов, Dx'(q), и глубинные оплаты интересов производителей, Gl(q). Обороты по кредиту счета характеризуют объемы инвестиций в каждую прокрутку, Dx(q). Сальдо по счету активное, и характеризует прирост инвестиционных ресурсов после уплаты налогов (D').
- В – Расчетный счет банка. Активно-пассивный счет. Обеспечивает процесс производства недостающими финансовыми ресурсами и накапливает чистую прибыль банка за предоставленные кредитные ресурсы. Обороты по дебету счета представляют чистую прибыль банка, K'(q). Обороты по кредиту счета характеризуют объемы кредитных ресурсов, выделяемых для каждой прокрутки, S(q). Сальдо по счету пассивное и равно потребностям в кредитных ресурсах за минусом чистой прибыли банка (S').
- Г – Расчетный счет налоговой инспекции. Активный счет с исключительно дебетовыми оборотами. Накапливает налоги всех взаимодействующих сторон, Nl(q). Обороты по дебету счета равны сальдовому остатку актива счета "К" «Налог с прибыли всех сторон», N'.
- Д – Расчетный счет финансового конгломерата. Активно-пассивный счет. Осуществляет распределение кредитных и инвестиционных ресурсов алгоритмами цепного внефондового инвестирования между всеми сторонами, не имеет сальдового остатка. Обороты по дебету счета равны суммарным денежным ресурсам, полученным от инвестора, Dx(q), и банка, S(q). Обороты по кредиту счета состоят из чистой прибыли производителя, U'(y,q), инвестора, E'(q), банка, K'(q), налогов с прибыли всех сторон, Nl(q), финансовых затрат производителей, Zt'(y,q), глубинных платежей, Gl(q), и возврата неиспользованных инвестиционных ресурсов, Dx'(q).

- Е – Распределение инвестиционных и кредитных ресурсов. Активно-пассивный счет. Распределяет кредитные, S(q), и инвестиционные, Dx(q), ресурсы алгоритмами цепного внефондового инвестирования. Обороты по дебету счета распределяют денежные ресурсы, S(q), Dx(q), по стадиям распада, S(y,q), Dx(y,q). Производителю предоставляется прибыль, U(y,q) и финансовые затраты, Zt(y,q), инвестору – прибыль, E(y,q); банку – процент за кредитные ресурсы, K(y,q). Если предоставленные инвестиционные ресурсы больше потребностей в них Dx>Dx(1)+Dx(2)+…+Dx(Y), S(y,q)=0, то отдельно выделяется разница между ними, Dx'(q)=Dx– Dx(1)+Dx(2)+…+Dx(Y). На кредите счета формируются налоги всех сторон с прибыли: производителя, Nlp(y,q), инвестора, Nli(y,q), банка, Nlb(y,q). Фиксируются глубинные платежи интересов производителя, Gl(q). Сальдо по дебету счета показывает: чистую прибыль производителя, U'(y,q)=U(y,q)–Nlp(y,q), инвестора, E'(q)=E(q)–Nli(q), банка, K'(q)=K(q)– Nlb(q), чистые финансовые затраты, Zt'(y,q), определяемые разницей между финансовыми затратами производителей и глубинными платежами, Zt'(y,q)=Zt(y,q)–Gl(y,q); включает объем неиспользованных инвестиционных ресурсов Dx'(q). По кредиту сальдо отсутствует. Балансовый счет разделен субсчетами:

1. Прибыль производителей, U(y,q), Nli(y,q), U'(y,q).
2. Прибыль инвестора, E(q), Nli(q), E'(q).
3. Прибыль банка, K(q), Nlb(q), K'(q).
4. Финансовые затраты производителя, Zt(y,q), Gl(y,q), Zt'Iy,q).
5. Возврат неиспользованных инвестиций, Dx'(q).

- Ж – Товарный оборот (поставки). Пассивный счет. Характеризуют поставки произведенных товаров, работ и услуг производителями. Обороты по дебету счета характеризуют объемы поставок, Wj(y), интересов производителя на (y) стадии для производства товара в объеме, W(y). Обороты по кредиту счета характеризуют объемы поставок, Wj(y-1), интересов производителя на стадии (y–1) для производства товара в объеме, W(y), следующей стадии (y). Поставки товаров для нулевой стадии Wj(0) являются заказами производителей по глубинным платежам, Gl(q'), q≠q', осуществленным инвестором из других прокруток. Дебетовые обороты дополняются глубинными платежами, Gl(q), за минусом поставок товаров последней стадии, Wj(10,q), отражаемых на кредите счета, так как последняя стадия является переходным звеном и учитывается одновременно в глубинных платежах и поставках. Обороты по дебету и кредиту счета равны между собой, и не имеют сальдового остатка.

- З – Товарный залог. Пассивный счет, который характеризует величину и номенклатуру товарного залога, предоставляемого в собственность банка или инвестора в качестве компенсации за предоставленные кредиты и инвестиции. Обороты по дебету счета характеризуют объемы поставок, Wj(y-1), от стадии (y–1) для производства товара в объеме, W(y), следующей стадии (y). Обороты по дебету счета характеризуют объемы производства, W(y), на стадии (y). Сальдо (товарный залог T') определяется разницей между объемом производства и поставками, T(y,q)=W(y,q)–Wj[(y-1),q].
- И – Страховой запас. Активный счет, который показывает разницу между имеющимся товарным залогом, T(q), и объемом задействованных кредитных ресурсов, S(q), Z(q)=T(q)–S(q). По своему назначению счет является сводом всех финансовых и материальных затрат. На дебете счета отражается валовой объем производства, W(y,q), увеличенный на объем поставок последней стадии, Wj(10,q), поскольку он является соединительным элементом, продолжающим цепь длиной более десяти стадий распада (Y>10), включен в поставки и товарооборот, $Wj(10,q) \in Wj(y,q)$, W(y,q). На кредите счета формируются все финансовые затраты (Rf) включающие: прибыль производителя, U(y,q), инвестора, E(y,q), банка K(y,q); финансовые затраты производителя, Zt(y,q), возврат неиспользованных инвестиционных ресурсов, Dx'(q), и товарооборот, Wj(y,q). Сальдо по счету дебетовое и показывает объем товаров свыше суммы задействованных кредитных ресурсов, Z(q), отражается в активе. Общая величина страхового запаса (Z') является резервом снижения цен или дополнительным доходом в виде собственности на излишки товаров.
- К – Налог с прибыли всех сторон. Активный счет, осуществляет свода налогов, Nl(q), с прибыли всех сторон [Nlp(y), Nli(y), Nlb(y)]. Состоит из дебетовых оборотов, включаемых в активное сальдо балансового (N').

Модель бухгалтерского учета состоит из двух блоков расчетного и аналитического. Расчетный блок обеспечивает финансовые расчеты между инвестором, банком, производителями и налоговыми органами. Аналитический блок показывает логику распределения финансовых ресурсов и формирования товарного оборота, залога и страхового запаса. Необходимая для q-й прокрутки сумма инвестиций, Dx(q), рисунок 2.7, поступает с кредита счета "Б" «Расчетный счет инвестора» в дебет счета "Д" «Расчетный счет финансового конгломерата».

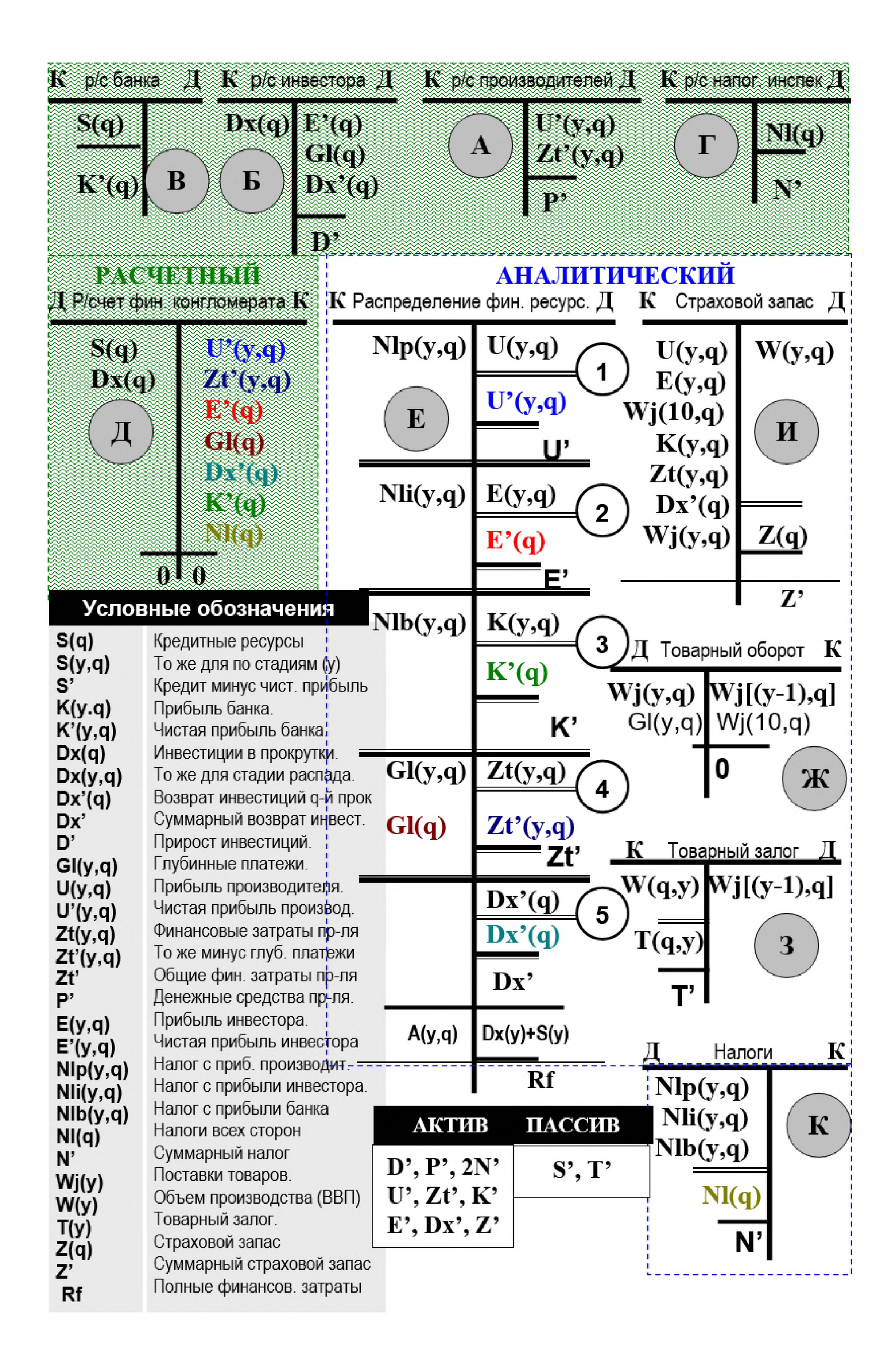


Рисунок 2.7 – Модель бухгалтерского учета финансового конгломерата

При отсутствии (недостаточности) инвестиций для финансирования всех объемов производства, W(Y,q), сформированных вычислительными алгоритмами цепного внефондового инвестирования, выделяются кредитные ресурсы банка в сумме, S(q), с кредита счета “В” «Расчетный счет банка» в дебет счета “Д” «Расчетный счет финансового конгломерата». Целевое назначение проводки – обеспечение финансового конгломерата денежными ресурсами.

На дебете счета “Е” «Распределения финансовых ресурсов» выделенные денежные средства, Dx(q) и S(q), распределяются по всем структурам конгломерата. Прибыль производителя, U(y,q), отражается на субсчете 1 «Прибыль производителей», прибыль инвестора, E(y,q), заносится на субсчет 2 «Прибыль инвестора», прибыль банка, K(y,q), помещается на субсчет 3 «Прибыль банка». Субсчет 4 «Финансовые затраты производителя» формирует финансовые затраты производителей, Zt(y,q), на субсчет 5 «Возврат неиспользованных инвестиций» записывается излишек инвестиционных ресурсов, Dx’(q). Все перечисленные суммы поступают с кредита счета “И” «Страховой запас». В дебет счета “К” «Налог с прибыли всех сторон» поступают налоги на прибыль с кредита счета “Е” «Распределение финансовых ресурсов»: субсчета 1 производителей, Nlp(y,q); субсчета 2 инвестора, Nli(y,q); субсчета 3 банка, Nlb(y,q); субсчета 4 на дебет счета “Ж” заносятся глубинные платежи, Gl(y,q). Целевое назначение проводок – характеристика параметров распределения финансовых ресурсов алгоритмами цепного внефондового инвестирования по балансовым счетам.

С кредита счета “И” «Страховой запас» в дебет счета “Ж” «Товарный оборот» заносятся поставки товаров по обязательствам, Wj(y,q), y>0, без поставок по глубинным платежам, Wj(0,q). С кредита счета “Ж” «Товарный оборот» в дебет счета “З” «Товарный залог» заносятся поставки товаров, включающих глубинные платежи, Wj[(y–1),q], y=0, 1, 2, …, Y–1, без поставок последней стадии, Wj(10,q), которые заносятся с кредит счета “Ж” «Товарный оборот» в дебет счета “И” «Страховой запас». Таким образом, имеем на дебете счета “Ж” «Товарный оборот» товарный оборот, Wj(y), y=1, 2, …, Y, и объем глубинных платежей, Gl(y,q). В кредите счета “Ж” все объемы поставок, Wj(y), y=0, 1, 2, …, Y, равные дебету этого счета. Целевое назначение проводок – характеристика сформированного алгоритмами цепного внефондового инвестирования товарного оборота, а также формирование на дебете счета “З” «Товарный залог» излишек инвестиционных ресурсов, Dx’(q).

На кредите счета “З” «Товарный залог» и дебете счета “И” «Страховой запас» отражается валовой объем производства товаров по всем стадиям, y=1, 2, …, Y. Сальдовый остаток по счету “З” представляет объем производства на каждой стадии (y), за минусом поставок этого товара следующей стадии (y–1), T(y,q)=W(y,q)–Wj[(y–1),q]. Целевое назначение проводки – характеристика товарного залога, сформированного алгоритмами цепного внефондового инвестирования по балансовым счетам. Завершает цикл бухгалтерских проводок распределение финансовых ресурсов между всеми участниками процесса цепного инвестирования. С кредита счета “Д” «Расчетный счет финансового конгломерата» перечисляются суммы:

- в дебет счета “А” «Расчетные счета производителей» – финансовые затраты, Zt’(y,q), и чистая прибыль, U’(y,q), производителям;
- в дебет счета “Б” «Расчетный счет инвестора» – чистая прибыль, E’(q), глубинные платежи, Gl(q), и неиспользованные кредитные ресурсы, Dx’(q);
- в дебет счета “В” «Расчетный счет банка» – чистая прибыль за предоставленные кредитные ресурсы, K’(q);
- в дебет счета “Г” «Расчетный счет налоговой инспекции» – налоги с прибыли всех сторон, Nl(q).

Целевое назначение проводок – предоплата интересов всех сторон и финансирование процесса цепного внефондового инвестирования. По результатам бухгалтерских операций имеем в активе баланса: прирост инвестиций, D’, денежные средства производителя, P’, удвоенные суммарные налоги, 2N’, чистая прибыль производителя, U’, финансовые затраты производителя, Zt’, чистая прибыль банка, K’, чистая прибыль инвестора, E’, суммарный возврат инвестиций, Dx’, суммарный страховой запас, Z’; в пассиве: кредит минус чистая прибыль банка, S’, товарный залог, T’.

Рассмотрим пример бухгалтерского учета финансового конгломерата. Информационное обеспечение его базируется на прикладном пакете документов приложения № А к технологии «Финансовый ураган». Прибыль по всем калькуляциям, а также ставка налога фиксированы на уровне 30%. Интересы инвестора заложены на уровне 50%. Стоимость кредитных ресурсов (банковская ставка) – 10%, глубина распада (удельный вес транзитных платежей интересов производителей) определена 60%. Задействовано десять производителей, производящих десять наименований товаров, работ или услуг.

Иллюстрируется прокрутка № 23, q=23, обеспечивающая совместное инвестирование производственных процессов кредитными и инвестиционными ресурсами, рисунок 2.8. Инвестируются производства валовым объемом, W(q), 2484883 рубля с товарным оборотом, Wj(q), 1484883 рубля. Задействовано 900 тысяч рублей кредитных ресурсов банка, S(q) и 100 тысяч рублей инвестиционного капитала, Dx(q). Товарный залог, T(q), составил 1 миллион рублей, чистая прибыль инвестора, E'(q), равна 143429 рублей, чистая прибыль банка, K'(q), равна 57273 рубля, чистая прибыль производителей, U'(q) – 200702 рубля, налоги со всех сторон, Nl(q) получены в сумме 172030 рублей. Страховой запас, Z(q), по отношению к кредитным ресурсам составляет 100 тысяч рублей.

Результаты расчетов, выполненных алгоритмами цепного внефондового инвестирования, приведены в расчетной таблице на рисунке 2.9 из приложений к технологии «Финансовый ураган». В ней иллюстрируется обеспеченность кредита и интересов всех сторон (производителей, налоговых органов, инвестора, банка или кредитной организации). Даются исходные данные и все промежуточные расчеты, которые можно просчитать на обыкновенном калькуляторе без использования компьютера. Для инвестирования производственных процессов производители организованы в цепь длиной десять элементов по порядковым номерам.

С кредита счета "В" «Расчетный счет банка» платежным поручением № 1 осуществляются инвестиции в прокрутку № 23, общей суммой 900 тысяч рублей, в дебет счета "Д" «Расчетный счет финансового конгломерата». Одновременно с кредита счета "Б" «Расчетный счет инвестора» в дебет счета "Д" «Расчетный счет финансового конгломерата» платежным поручением № 2, на эти же цели переводится 100 тысяч рублей.

После трансформации через аналитический блок общей суммы дебета счета "Д" «Расчетный счет финансового конгломерата» один миллион рублей через алгоритмы цепного инвестирования, с его кредита осуществляются перечисления на расчетный счет производителя по месту его дислокации в дебет счета "А" «Расчетные счета производителей»:

- платежным поручением № 3, финансовые затраты в сумме 7752 рубля, на производство продукции № 10, по калькуляции № 10, в объеме 10078 рублей, ценой 1000 рублей за единицу измерения и чистая прибыль производителя в сумме 814 рублей, всего 8566 рублей.

(наименование финансового конгломерата)

ПОКАЗАТЕЛИ	Сумма	Сумма	ИНТЕРЕСЫ ВСЕХ СТОРОН	
Валовой объем произ-ва, **W(q)**	**2484883**	**200702**	**U'(q)**	Чистая прибыль производителей.
Товарооборот, **Wj(q)**	**1484883**	**426565**	**Zt'(q)**	Финан. затраты производителей.
Кредитные ресурсы, **S(q)**	**900000**	**143429**	**E'(q)**	Чистая прибыль инвестора.
Инвестиции, **Dx(q)**	**100000**	**57273**	**K'(q)**	Чистая прибыль банка.
Товарный залог, **T(q)**	**1000000**	**172030**	**NI(q)**	Налоги с прибыли всех сторон.
Страховой запас, **Z(q)**	**100000**	***Прокрутка №***	**23**	

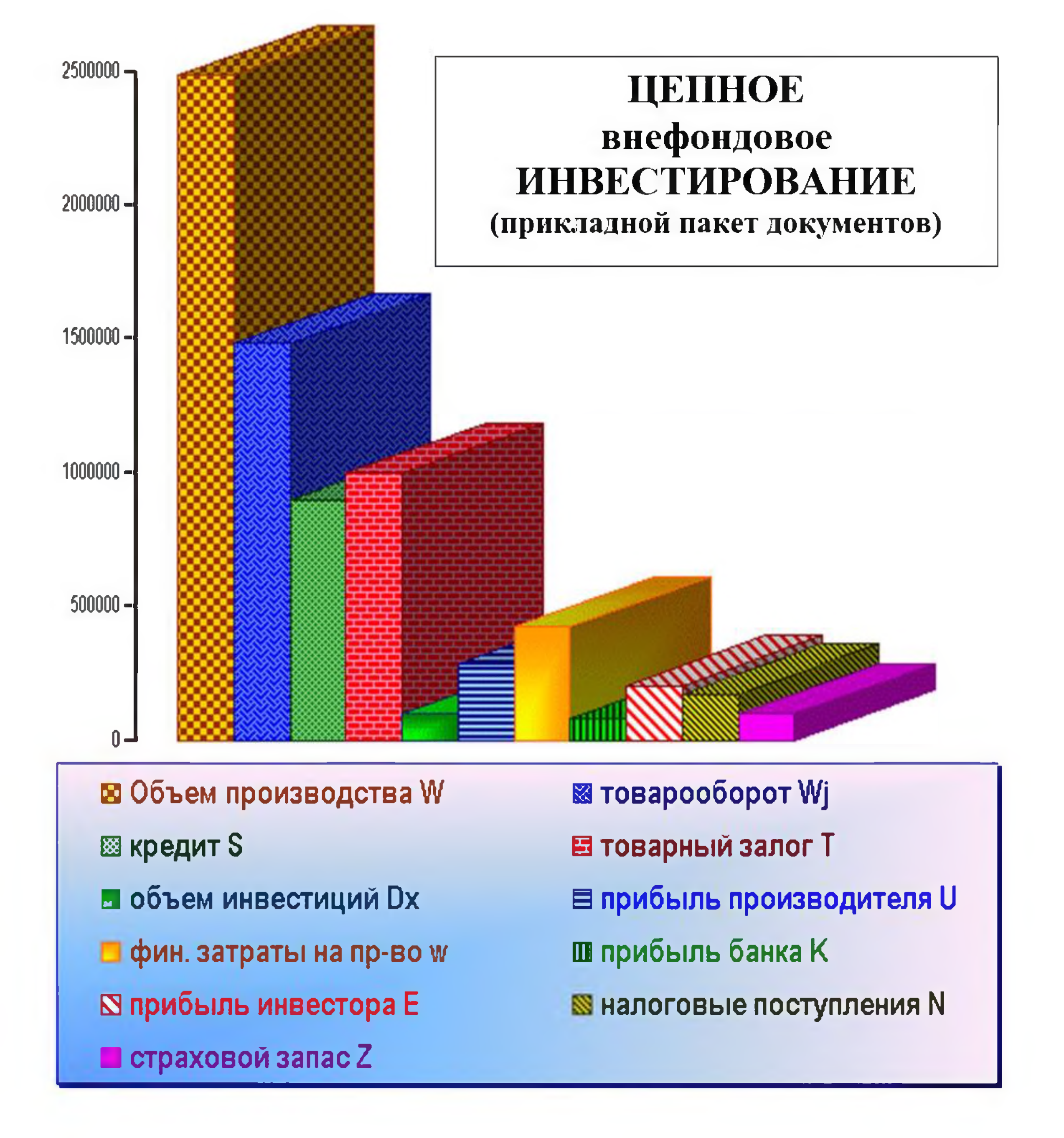
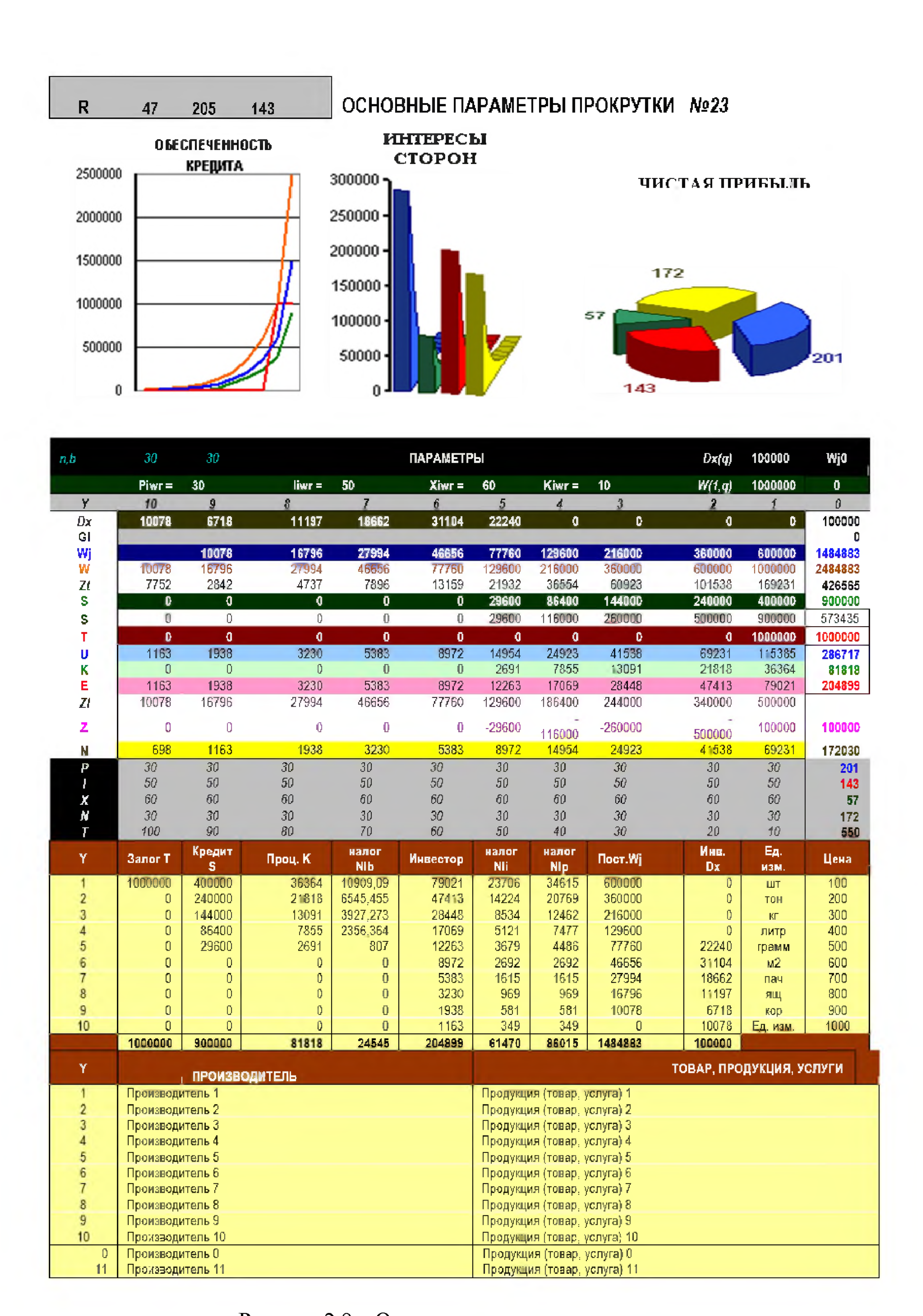


Рисунок 2.8 – Основные показатели прокрутки



n,b	30	30			ПАРАМЕТРЫ				Dx(q)	100000	Wj0
	Piwr =	30	Iiwr =	50	Xiwr =	60	Kiwr =	10	W(1,q)	1000000	0
Y	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Dx	10078	6718	11197	18662	31104	22240	0	0	0	0	100000
GI											0
Wj		10078	16796	27994	46656	77760	129600	216000	360000	600000	1484883
W	10078	16796	27994	46656	77760	129600	216000	360000	600000	1000000	2484883
Zt	7752	2842	4737	7896	13159	21932	36554	60923	101538	169231	426565
S	0	0	0	0	0	29600	86400	144000	240000	400000	900000
S	0	0	0	0	0	29600	116000	260000	500000	900000	573435
T	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1000000	1000000
U	1163	1938	3230	5383	8972	14954	24923	41538	69231	115385	286717
K	0	0	0	0	0	2691	7855	13091	21818	36364	81818
E	1163	1938	3230	5383	8972	12263	17069	28448	47413	79021	204899
Zl	10078	16796	27994	46656	77760	129600	186400	244000	340000	500000	
Z	0	0	0	0	0	-29600	-116000	-260000	-500000	100000	100000
N	698	1163	1938	3230	5383	8972	14954	24923	41538	69231	172030
P	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	201
I	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	143
X	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	57
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	172
T	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	550

Y	Залог T	Кредит S	Проц. K	налог NIb	Инвестор	налог NIi	налог NIp	Пост.Wj	Инв. Dx	Ед. изм.	Цена
1	1000000	400000	36364	10909,09	79021	23706	34615	600000	0	шт	100
2	0	240000	21818	6545,455	47413	14224	20769	360000	0	тон	200
3	0	144000	13091	3927,273	28448	8534	12462	216000	0	кг	300
4	0	86400	7855	2356,364	17069	5121	7477	129600	0	литр	400
5	0	29600	2691	807	12263	3679	4486	77760	22240	грамм	500
6	0	0	0	0	8972	2692	2692	46656	31104	м2	600
7	0	0	0	0	5383	1615	1615	27994	18662	пач	700
8	0	0	0	0	3230	969	969	16796	11197	ящ	800
9	0	0	0	0	1938	581	581	10078	6718	кор	900
10	0	0	0	0	1163	349	349	0	10078	Ед. изм.	1000
	1000000	900000	81818	24545	204899	61470	86015	1484883	100000		

Y	ПРОИЗВОДИТЕЛЬ	ТОВАР, ПРОДУКЦИЯ, УСЛУГИ
1	Производитель 1	Продукция (товар, услуга) 1
2	Производитель 2	Продукция (товар, услуга) 2
3	Производитель 3	Продукция (товар, услуга) 3
4	Производитель 4	Продукция (товар, услуга) 4
5	Производитель 5	Продукция (товар, услуга) 5
6	Производитель 6	Продукция (товар, услуга) 6
7	Производитель 7	Продукция (товар, услуга) 7
8	Производитель 8	Продукция (товар, услуга) 8
9	Производитель 9	Продукция (товар, услуга) 9
10	Производитель 10	Продукция (товар, услуга) 10
0	Производитель 0	Продукция (товар, услуга) 0
11	Производитель 11	Продукция (товар, услуга) 11

Рисунок 2.9 – Основные параметры прокрутки

- платежным поручением № 4, финансовые затраты в сумме 2842 рубля, на производство продукции № 9, по калькуляции № 9, в объеме 16796 рублей, ценой 900 рублей за единицу измерения и чистая прибыль производителя в сумме 1357 рублей, всего 4199 рублей.
- платежным поручением № 5, финансовые затраты в сумме 4737 рублей, на производство продукции № 8, по калькуляции № 8, в объеме 27994 рубля, ценой 800 рублей за единицу измерения и чистая прибыль производителя в сумме 2261 рубль, всего 6998 рублей.
- платежным поручением № 6, финансовые затраты в сумме 7896 рублей, на производство продукции № 7, по калькуляции № 7, в объеме 46656 рублей, ценой 700 рублей за единицу измерения и чистая прибыль производителя в сумме 3768 рублей, всего 11664 рубля.
- платежным поручением № 7, финансовые затраты в сумме 13159 рубля, на производство продукции № 6, по калькуляции № 6, в объеме 77760 рублей, ценой 600 рублей за единицу измерения и чистая прибыль производителя в сумме 6281 рубль, всего 19440 рублей.
- платежным поручением № 8, финансовые затраты в сумме 21932 рубля, на производство продукции № 5, по калькуляции № 5, в объеме 126900 рублей, ценой 500 рублей за единицу измерения и чистая прибыль производителя в сумме 10468 рублей, всего 32400 рублей.
- платежным поручением № 9, финансовые затраты в сумме 36554 рубля, на производство продукции № 4, по калькуляции № 4, в объеме 216 тысяч рублей, ценой 400 рублей за единицу измерения и чистая прибыль производителя в сумме 17446 рублей, всего 54 тысячи рублей.
- платежным поручением № 10, финансовые затраты в сумме 60923 рубля, на производство продукции № 3, по калькуляции № 3, в объеме 360 тысяч рублей, ценой 300 рублей за единицу измерения и чистая прибыль производителя в сумме 29077 рублей, всего 90 тысяч рублей.
- платежным поручением № 11, финансовые затраты в сумме 101538 рублей, на производство продукции № 2, по калькуляции № 2, в объеме 600 тысяч рублей, ценой 200 рублей за единицу измерения и чистая прибыль производителя в сумме 48462 рубля, всего 150 тысяч рублей.
- платежным поручением № 12, финансовые затраты в сумме 169231 рубль, на производство продукции № 1, по калькуляции № 1, в объеме 1 миллион

рублей, ценой 100 рублей за единицу измерения и чистая прибыль производителя в сумме 80769 рублей, всего 250 тысяч рублей.

Далее с кредита счета “Д” «Расчетный счет финансового конгломерата» в дебет счета “Б” «Расчетный счет инвестора», платежным поручением № 13 перечисляется чистая прибыль инвестора в сумме 143429 рублей. Затем с кредита счета “Д” «Расчетный счет финансового конгломерата» в дебет счета “В” «Расчетный счет банка», платежным поручением № 14 перечисляется чистая прибыль за предоставление кредитных ресурсов в сумме 57273 рубля. В завершении кредита счета “Д” «Расчетный счет финансового конгломерата» в дебет счета “Г” «Расчетный счет налоговой инспекции», платежным поручением № 15 перечисляются налоги с прибыли инвестора, производителя и банка в сумме 172030 рублей. Всего с кредита “Д” «Расчетный счет финансового конгломерата» переведен один миллион рублей, после чего финансовый конгломерат прекращает свое существование (самоликвидируется на основе актов, превращается в архив). Схематически (в традиционном для понимания бухгалтерами формате) пример бухгалтерского учета расчетного блока показан на рисунке 2.10.

Трансформация общей суммы дебета счета “Д” «Расчетный счет финансового конгломерата» через аналитический блок отражает результат вычислительных алгоритмов в бухгалтерском формате. На кредите счета “И” «Страховой запас» собираются интересы всех сторон, затраты производителей и товарный оборот, в частности:

- прибыль производителей U(q,y), y=1, 2, …, 10, в сумме 286717 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 115385, 69231, 41538, 23923, 14954, 8972, 5383, 3230, 1938, 1163;
- прибыль инвестора E(q,y), y=1, 2, …, 10, в сумме 204899 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 79021, 47413, 28448, 17069, 12263, 8972, 5383, 3230, 1938, 1163;
- прибыль банка K(q,y), y=1, 2, …, 5, в сумме 81818 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 36364, 21818, 13091, 7855, 2691;
- финансовые затраты производителей Zt(q,y), y=1, 2, …, 10, в сумме 426565 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 169231, 101538, 60923, 36554, 21932, 13159, 7896, 4737, 2842, 7752;
- товарный оборот Wj(q,y), y=1, 2, …, 10, в сумме 1484883 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 600000, 360000, 216000, 129600, 77760, 46656, 27994, 16796, 10078.

Д	Р/счет финансового конгломерата	К					Д Р/счета производ..	
	900000	S(q)	U'(1,q)	80769	Платежные поручения		80769	U'(1,q)
	Плат.поручение		Zt'(1,q)	169231	номер	дата	169231	Zt'(1,q)
№	1			**250000**	12	40312	**250000**	
от	40301		U'(2,q)	48462			48462	U'(2,q)
	100000	Dx(q)	Zt'(2,q)	101538			101538	Zt'(2,q)
	Плат.поручение			**150000**	11	40311	**150000**	
№	2		U'(3,q)	29077			29077	U'(3,q)
от	40302		Zt'(3,q)	60923			60923	Zt'(3,q)
				90000	10	40310	**90000**	
			U'(4,q)	17446			17446	U'(4,q)
			Zt'(4,q)	36554			36554	Zt'(4,q)
				54000	9	40309	**54000**	
			U'(5,q)	10468			10468	U'(5,q)
			Zt'(5,q)	21932			21932	Zt'(5,q)
				32400	8	40308	**32400**	
			U'(6,q)	6281			6281	U'(6,q)
			Zt'(6,q)	13159			13159	Zt'(6,q)
				19440	7	40307	**19440**	
			U'(7,q)	3768			3768	U'(7,q)
			Zt'(7,q)	7896			7896	Zt'(7,q)
				11664	6	40306	**11664**	
			U'(8,q)	2261			2261	U'(8,q)
			Zt'(8,q)	4737			4737	Zt'(8,q)
				6998	5	40305	**6998**	
			U'(9,q)	1357			1357	U'(9,q)
			Zt'(9,q)	2842			2842	Zt'(9,q)
				4199	4	40304	**4199**	
			U'(10,q)	814			814	U'(10,q)
			Zt'(10,q)	7752			7752	Zt'(1,q)
				8566	3	40303	**8566**	
			E'(q)	143429	13	40313	**627267**	P'
			Gl(q)	0	16	40316		
			Dx'(q)	0	17	40317	Д Р/счет налог. инспекции	
				143429			172030	Nl(q)
			Nl(q)	**172030**	15	40315	**172030**	N'
							Д К Р/счет банка	
			K'(q)	**57273**	14	40314		
	1000000			**1000000**	**АКТИВ**	**ПАССИВ**	57273	K'(q)
К	Расчетный счет инвестора			Д	**143429**	900000	900000	S(q)
	100000	Dx(q)	E'(q)	143429	**627267**	100000	**842727**	S'
	Плат.поручение		Gl(q)	0	**172030**	**1000000**		
№	2		Dx'(q)	0	**57273**			
от	40302		D'	**43429**	**1000000**			

Расчетный блок

Рисунок 2.10 – Пример бухгалтерского учета расчетного блока

На дебете этого счета отражается валовой объем производства W(q,y), y=1, 2, …, 10, в сумме 2484883 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 1000000, 600000, 360000, 216000, 129600, 77760, 46656, 27994, 167796, 10078. Он корреспондируется на кредит счет «Товарный залог». Счет может иметь активное сальдо, после оптимизации. Последняя, не предусмотрена в расчетной таблице демонстрационного примера технологии «Финансовый ураган». Вышеперечисленные суммы корреспондируются на дебет счета “Е” «Распределение инвестиционных и кредитных ресурсов» по четырем субсчетам в зависимости от назначения, в том числе:

- на субсчете № 1 отражается прибыль производителей U(q,y), y=1, 2, …, 10, в сумме 286717 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 115385, 69231, 41538, 23923, 14954, 8972, 5383, 3230, 1938, 1163;
- на субсчете № 2 отражается прибыль инвестора E(q,y), y=1, 2, …, 10, в сумме 204899 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 79021, 47413, 28448, 17069, 12263, 8972, 5383, 3230, 1938, 1163;
- на субсчете № 3 отражается прибыль банка K(q,y), y=1, 2, …, 5, в сумме 81818 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 36364, 21818, 13091, 7855, 2691;
- на субсчете № 4 отражается финансовые затраты производителей Zt(q,y), y=1, 2, …, 10, в сумме 426565 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 169231, 101538, 60923, 36554, 21932, 13159, 7896, 4737, 2842, 7752.

Всего на дебете счета “Е” «Распределение инвестиционных и кредитных ресурсов» 827970 рублей (рисунок 2.11). Товарный оборот Wj(q,y), y=1, 2, …, 10, в сумме 1484883 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 600000, 360000, 216000, 129600, 77760, 46656, 27994, 16796, 10078, кредита счета “И” «Страховой запас» отражается на дебете счета «Товарный оборот». На кредите счета “Е” «Распределение инвестиционных и кредитных ресурсов» формируются налоги из прибыли всех сторон по субсчетам:

- субсчет № 1 «Налог на прибыль производителя», Nlp(q,y), всего 86015 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 34615, 20769, 12462, 7477, 4486, 2692, 1615, 965, 581, 349
- субсчет № 2 «Налог на прибыль инвестора», Nli(q,y) всего 61470 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 23706, 14224, 8534, 5121, 3679, 2692, 1615, 969, 581, 349;

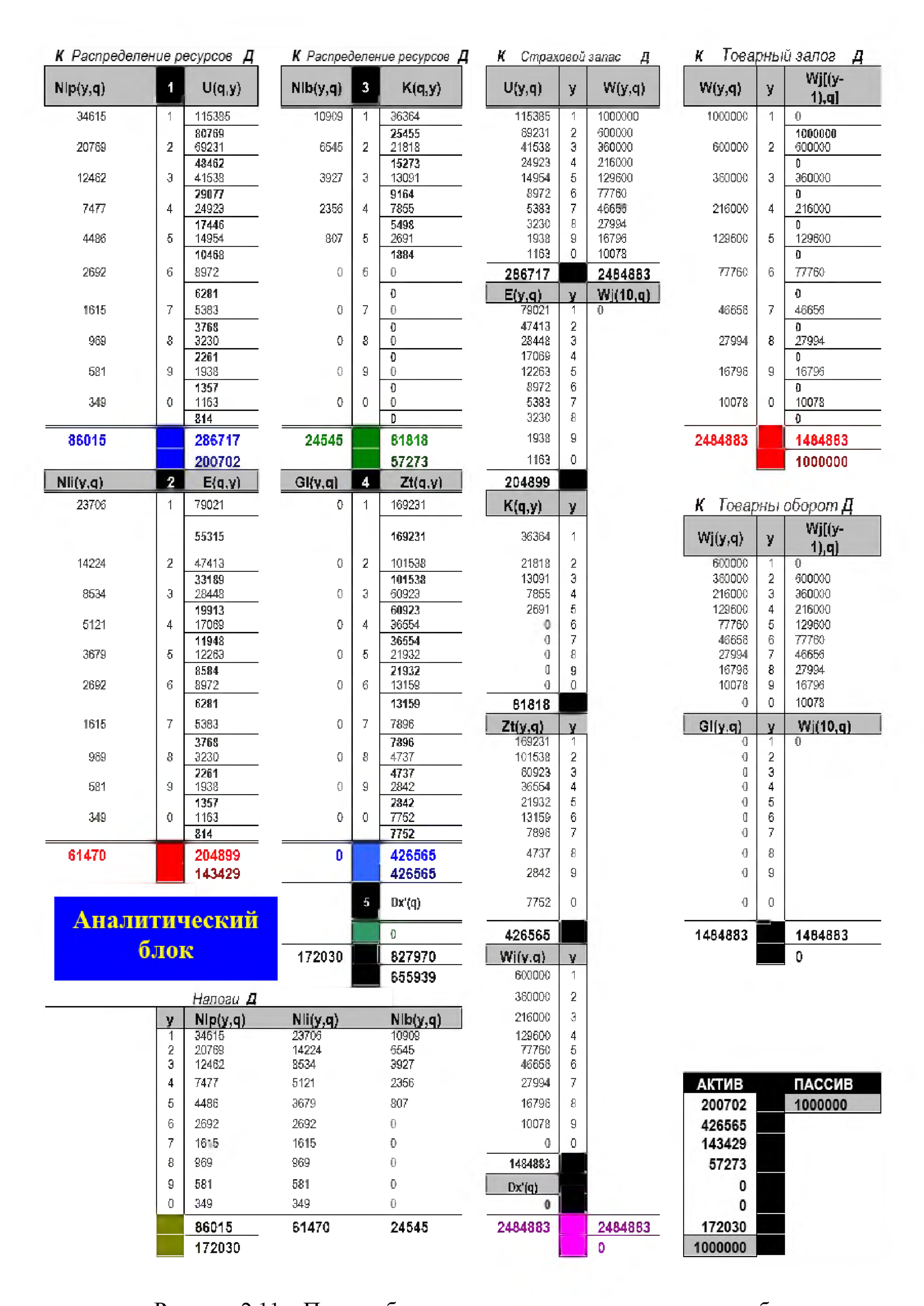


Рисунок 2.11 – Пример бухгалтерского учета аналитического блока

- субсчет № 3 «Налог на прибыль банка», Nlb(q,y) всего 24545 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада: 10909, 6545, 3927, 2356, 807.

На кредите счета “Е” «Распределение инвестиционных и кредитных ресурсов», субсчет № 4, отражаются глубинные платежи Gl(q,y), в том числе по стадиям распада, которые в нашем примере отсутствуют. Сальдо субсчета № 1, в сумме 200702 является чистой прибылью всех производителей и формируется на основе индивидуальных сальдовых остатков:

- Производителя № 1 – всего 80769 рублей, (115385 – 34615);
- Производителя № 2 – всего 48462 рублей, (20769 – 69231);
- Производителя № 3 – всего 29077 рублей, (41538 – 12462);
- Производителя № 4 – всего 17446 рублей, (24923 – 7477);
- Производителя № 5 – всего 10468 рублей, (14954 – 4486);
- Производителя № 6 – всего 6281 рублей, (8972 – 2692);
- Производителя № 7 – всего 3768 рублей, (5383 – 1615);
- Производителя № 8 – всего 2261 рублей, (3230 – 969);
- Производителя № 9 – всего 1357 рублей, (1938 – 581);
- Производителя № 10 – всего 814 рублей, (1163 – 349).

Сальдо субсчета № 2 счета “Е” «Распределение инвестиционных и кредитных ресурсов» показывает чистую прибыль инвестора в сумме 143429 рублей (204899 – 61470), сальдо субсчета № 3 дает чистую прибыль банка, 57273 рубля, (81818 – 24545), сальдо субсчета № 4, «Глубинные платежи» определяется индивидуально по каждому производителю и в нашем примере отсутствует. Начисленные налоги на кредите счета “Е” «Распределение инвестиционных и кредитных ресурсов» корреспондируются в дебет счета “К” «Налог с прибыли всех сторон».

Кредит счета “Ж” «Товарный оборот» показывает объем поставок интересов инвестора по транзитным платежам, или просто поставки для последующих стадий. Обороты его по дебету равны оборотам по кредиту и составляют в сумме 1484883 рублей, в том числе в рублях по стадиям распада Wj(q,y), y=1, 2, …, 10; 600000, 360000, 216000, 129600, 77760, 46656, 27994, 16796, 10078, 0. Он отражает потребление товаров предыдущей стадии и корреспондируется с дебетом счета “З” «Товарный залог» из индивидуального сальдо по каждой номенклатуре формируется товарный залог 1000000 рублей. Поставка товаров на последней стадии, в нашем примере отсутствует, корреспондируется с кредитом счета “Ж” «Товарный оборот» и дебетом счета “З” «Товарный залог».

Удержание налога на добавленную стоимость не обязательно, но может производиться. В этом случае алгоритм осуществляется его расчет (рисунок 2.12) с последующим изменением счетов “А” «Расчетные счета производителей» и “Г” «Расчетный счет налоговой инспекции». Расчет производится путем вычета поставок Wj(q,y) из объемов производства W(q,y), умноженных на ставку налога Nds, Snds=[W(q,y)-Wj(q,y)]*20%, индивидуально для каждого пользователя.

Расчет НДС

W(y,q)	y	Wj[(y-1),q]	Ставка налога %
1000000	1	600000	
		400000	20
600000	2	360000	
		240000	20
360000	3	216000	
		144000	20
216000	4	129600	
		86400	20
129600	5	77760	
		51840	20
77760	6	46656	
		31104	20
46656	7	27994	
		18662	20
27994	8	16796	
		11197	20
16796	9	10078	
		6718	20
10078	0	0	
		10078	20
2484883		1000000	
		1484883	

Д Расчетный счет налоговой инспекции

	Nds(q)
	172030
	200000
	372030

К Расчетные счета производителей Д

Nds(q,y)	y	
80000	1	250000
		170000
48000	2	150000
		102000
28800	3	90000
		61200
17280	4	54000
		36720
10368	5	32400
		22032
6221	6	19440
		13219
3732	7	11664
		7932
2239	8	6998
		4759
1344	9	4199
		2855
2016	10	8566
		6551
200000		625252
		425252

Рисунок 2.12 – Удержание налога на добавленную стоимость

На дебете счета “Г” «Расчетный счет налоговой инспекции» добавится, например, платежным поручением № 18, оплата налога на добавленную стоимость в сумме 200 тысяч рублей и уходят он с кредита “А” «Расчетные счета производителей», индивидуально по производителям:

- Производитель № 1 – 80000 рублей, (1000000-600000)*20%;
- Производитель № 2 – 48000 рублей, (600000-360000)*20%;

- Производитель № 3 – 28800 рублей, (360000-216000)*20%;
- Производитель № 4 – 17280 рублей, (216000-128600)*20%;
- Производитель № 5 – 10368 рублей, (129600-77760)*20%;
- Производитель № 6 – 6221 рублей, (77760-46656)*20%;
- Производитель № 7 – 3732 рублей, (46656-27994)*20%;
- Производитель № 8 – 2239 рублей, (27994-16796)*20%;
- Производитель № 9 – 1344 рублей, (16796-10078)*20%;
- Производитель № 10 – 2016 рублей, (10078-0)*20%.

Сводные результаты бухгалтерского учета в финансовом конгломерате показывает оборотно-сальдовый баланс стандартной конфигурации (рисунок 2.13). По каждому балансовому счету (субсчету) рассчитывается: входящее сальдо активов и пассивов, обороты по дебету и кредиту, выходящее сальдо активов и пассивов (баланс). Стандартная оборотная ведомость, сформированная по счету “А” «Расчетные счета производителей», в сводном виде показывает объема финансовых затрат и чистой прибыли производителей. Подробности дополняют информацию номерами платежных поручений.

Обороты по кредиту представляют налог на добавленную стоимость каждым производителем, в том числе с указанием номера платежных поручений. Обороты по счету “Б” «Расчетный счет инвестора» по дебету предоставляют информацию об инвестиционном капитале, полученном через глубинные платежи интересов производителей. Кредит счета показывает их целевое назначение. На дебете субсчета № 1 дается расшифровка чистой прибыли инвестора. Если инвестор один, то всю информацию лучше анализировать в формате журналов ордеров.

Ведомость, составленная по кредиту счета “В” «Расчетный счет банка» предоставляет информацию о финансировании конгломератов, в том числе с указанием платежных поручений. По дебету этого счета показана чистая прибыль банка от всех прокруток, в разрезе финансовых конгломератов. Перечисление налогов в разрезе налоговых инспекций можно посмотреть в ведомости по дебету счета № Г, в том числе с указанием номеров платежных поручений. По дебету счета № К (налоги) дается расшифровка налогов в разрезе производителей и прокруток. Расчетный счет финансового конгломерата (счет № Д) контролируется в части поступления денежных средств от банка и инвесторов (дебет счета), и их распределение между производителями, инвестором, банком и налоговыми органами (кредит счета).

Счет	Входящее сальдо		Обороты		Баланс	
	Дебет	Кредит	Дебет	Кредит	Актив	Пассив
А	**0.00**	**0.00**	**102156778.00**	**30974458.00**	**71182320.00**	**0.00**
Б	0.00	0.00	22626185.00	22626185.00	0.00	0.00
Б 1	0.00	0.00	23153447.00	0.00	23153447.00	0.00
итог Б	**0.00**	**0.00**	**45779632.00**	**22626185.00**	**23153447.00**	**0.00**
В	**0.00**	**0.00**	**5158535.00**	**154770119.00**	**0.00**	**149611584.00**
Г	0.00	0.00	24301359.00	0.00	24301359.00	0.00
Г 1	0.00	0.00	30974458.00	0.00	30974458.00	0.00
итог Г	**0.00**	**0.00**	**55275817.00**	**0.00**	**55275817.00**	**0.00**
Д	**0.00**	**0.00**	**177396304.00**	**177396304.00**	**0.00**	**0.00**
Е 1	0.00	0.00	40549855.00	12165913.00	28383942.00	0.00
Е 2	0.00	0.00	33077354.00	9923907.00	23153447.00	0.00
Е 3	0.00	0.00	7370074.00	2211539.00	5158535.00	0.00
Е 4	0.00	0.00	96399021.00	22626185.00	73772836.00	0.00
итог Е	**0.00**	**0.00**	**17796304.00**	**46927544.00**	**130468760.00**	**0.00**
Ж	0.00	0.00	335031259.00	353068804.00	0.00	18037545.00
Ж 1	0.00	0.00	22626185.00	4588640.00	19569087.00	1531542.00
итог Ж	**0.00**	**0.00**	**357657444.00**	**357657444.00**	**19569087.00**	**19569087.00**
З	**0.00**	**0.00**	**353068804.00**	**507941077.00**	**0.00**	**154872273.00**
И	**0.00**	**0.00**	**512529717.00**	**512427563.00**	**102154.00**	**0.00**
К	**0.00**	**0.00**	**24301359.00**	**0.00**	**24301359.00**	**0.00**
ВСЕГО	**0.00**	**0.00**	**1810720694.00**	**1810720694.00**	**324052944.00**	**324052944.00**

Рисунок 2.13 – Бухгалтерский, оборотно-сальдовый баланс

Обороты по счету “А” «Расчетные счета производителей» по дебету счета показывают финансовые затраты и чистую прибыль производителей, всего 102156778 рублей, по кредиту счета отражается оплаченный налог на добавленную стоимость в сумме 30974458 рублей. Сальдо 71182320 рублей активное и показывает объем перечисленных денежных средств производителям.

Обороты по дебету и кредиту счета “Б” «Расчетный счет инвестора» (без субсчета) равны между собой и представляют глубинные платежи интересов производителей в сумме 22626185 рублей. На субсчете № 1, этого же счета, показывается чистая прибыль инвестора после уплаты налогов. В нашем примере она равна 23153447 рублей. Всего по дебету счета 45779632 рубля (денежные ресурсы инвестора), по кредиту глубинные платежи, сальдо – чистая прибыль инвестора.

Расчетный счет банка (счет “В”), в оборотах по дебету представляет чистую прибыль банка в сумме 5158535 рублей, обороты по кредиту отражают объем кредитных ресурсов в сумме 154770119 рублей, направленный на инвестирование производства, сальдо 149611584 рубля, пассивное и характеризует максимальный риск, в случае потери товарного залога. Интересы налоговых органов представлены счетом “Г” «Расчетные счета налоговых инспекций». Счет имеет только дебетовые обороты, всего 55275817 рублей, в том числе налоги на прибыль производителя, инвестора и банка – 24301359 рублей, счет № Г, без субсчета, и налог на добавленную стоимость в сумме 30974458 рублей, субсчет № 1, на этом же счете.

Завершающим счетом расчетного блока является расчетный счет финансового конгломерата (счет “Д”). Его обороты по дебету и кредиту всегда равны, в нашем примере 177396304 рубля, и представляют все суммы, включая глубинные платежи интересов производителей, предоставляемые финансовому конгломерату для последующего распределения их между всеми сторонами. Сальдо по этому счету отсутствует, или равно нулю.

В аналитическом блоке бухгалтерского учета распределением финансовых ресурсов занят счет “Е” «Распределение инвестиционных и кредитных ресурсов», объединяющий четыре субсчета. Суммарные обороты его по дебету, 177396304 рубля, показывают интересы всех сторон при распределении денежных средств, переданных финансовому конгломерату. Общие обороты по кредиту представлены суммарными налогами и глубинными платежами интересов производителей, всего 46927544 рубля. Сальдо по счету активное и характеризует интересы всех сторон после уплаты налогов, 130468760 рублей. Подробнее распределение финансовых ресурсов, счет “Е” «Распределение инвестиционных и кредитных ресурсов», представлено субсчетами:

- № 1 – прибыль производителей, по дебету субсчета 405498855 рублей, по кредиту счета налог на нее в сумме 12165913 рублей, чистая прибыль 28383942 рубля образуется как сальдо между дебетом и кредитом;
- № 2 – прибыль инвестора, по дебету субсчета 33077354 рублей, по кредиту счета налог на нее в сумме 9923907 рублей, сальдо – чистая прибыль 23153447 рублей;
- № 3 – прибыль кредитной организации (банка), по дебету субсчета 7370074 рубля, по кредиту счета налог на нее в сумме 2211539 рублей, чистая прибыль 5158535 рубля образует сальдо;

- № 4 – финансовые затраты производителей, по дебету субсчета 96399021 рубль, по кредиту счета глубинные платежи интересов производителей сумме 22626185 рублей, 130468760 рублей, образуется как сальдо между дебетом и кредитом.

Товарный оборот показан счетом “Ж” «Товарный оборот». Его обороты по дебету и кредиту равны межу собой и показывают суммарный товарный оборот, 19569087 рублей. Счет активно-пассивный, сальдо по дебету отражено в активе, сальдо по кредиту расположено в пассиве. Счет “Ж”, без субсчета, по дебету показывает объемы потребляемых интересов производителей всех стадий инвестирования (335031259 рублей), по кредиту отражен объем поставляемых интересов производителей (353068804 рубля), без поставок последней стадии в объеме 19569087 рублей, кредит субсчета № 1. На дебете субсчета № 1 расположены глубинные платежи интересов инвестора, 22626185 рублей.

Товарный залог формируется на счете “З” «Товарный залог» и представляет разницу между валовым объемом производства (кредит счета, 507041007 рублей), и объемом поставок 353068804 рубля – дебет счета. Счет пассивный, сальдо 154872273 рубля представляет товарное обеспечение кредитных ресурсов.

Страховой запас, счет “И” «Страховой запас», собирательный счет, Его кредит 5125297 рублей показывает интересы всех сторон без удержания налогов, плюс финансовые затраты производителей, плюс товарный оборот. На дебете отражен валовой объем производства, плюс поставки на последней стадии, всего 512427563 рубля. Сальдо активное, если имеется страховой запас (разница между объемом кредитных ресурсов и товарным залогом). В нашем примере он составляет 102154 рубля. Счет “К” «Налог с прибыли всех сторон», имеет только дебетовые обороты и показывает сумму налогов, удержанных с производителей, инвестора и банка (24301359 рублей).

Аналитический учет финансового конгломерата представлен оборотными (оборотно-сальдовыми) ведомостями и журналами ордерами формирующимся в любой конфигурации (наборе) балансовых счетов бухгалтерского учета (рисунок 2.14). Вся информация предоставляется в сводном виде или с подробностями. При необходимости можно сформировать главную книгу стандартного формата.

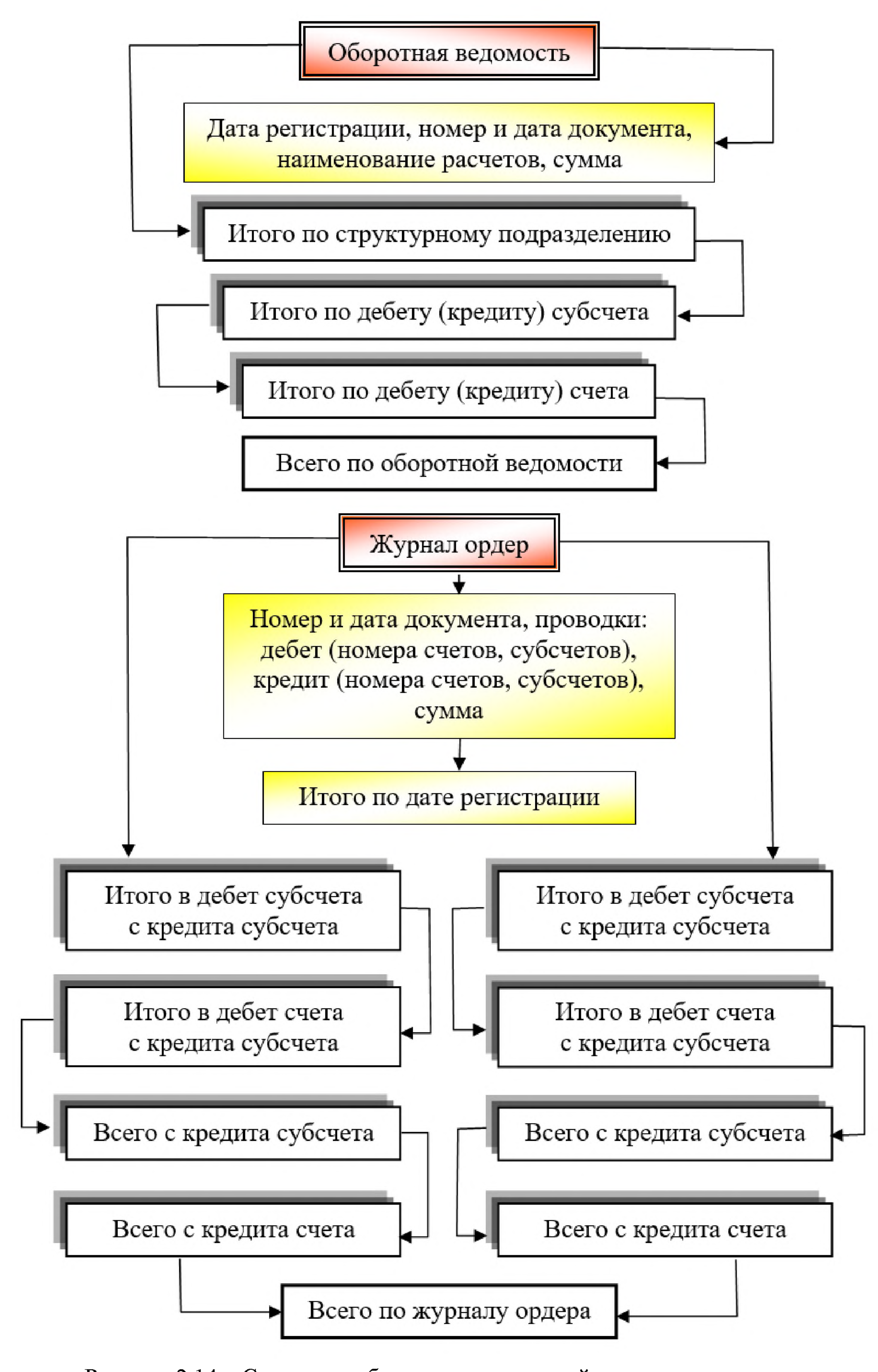


Рисунок 2.14 – Структура оборотных ведомостей и журналов ордеров

Ведомости дают аналитическую информацию в разрезе названий структур, наименований товаров и платежей, документов (номер, дата) и дат регистрации (сумма, от кого, кому, за что и по какому документу). В ведомостях итоги подсчитываются без группировки по корреспондирующим счетам, а только по счету, субсчету и по названиям структурных подразделений. Дополнительно можно вывести итоговые суммы по каждому документу. Сводные ведомости дают только итоги по каждому структурному подразделению финансового конгломерата и другим сторонам, имеющим свой интерес в распределении денежных средств.

Для более детального анализа выводится текущая корреспонденция по балансовым счетам. Максимальное информационное сопровождение могут обеспечить оборотно-сальдовые ведомости: «Сальдовые», «Платежные» и «Расчетные» (рисунок 2.15).

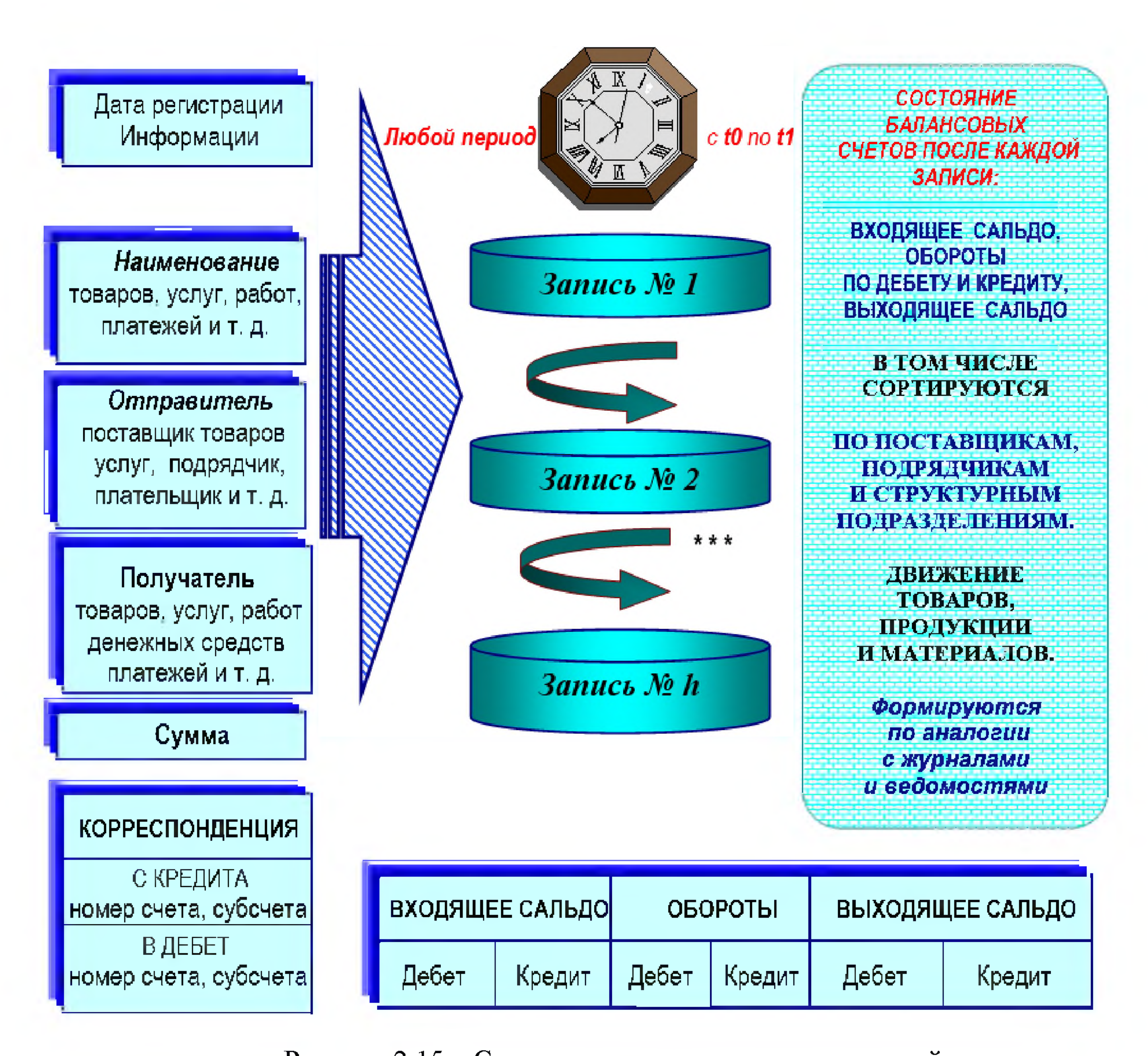


Рисунок 2.15 – Структура аналитических ведомостей

Сальдовые ведомости ведут динамику информации в естественной последовательности функций алгоритмов цепного инвестирования, или просто по порядку. Платежные ведомости выполняют те же функции только индивидуально в рамках каждого структурного подразделения финансового конгломерата. Для всех ведомостей предусмотрен стандартный формат. Расчеты с любым юридическим и физическим лицом показывают расчетные ведомости. Точнее, информация в ведомостях делится на входящее сальдо, обороты и выходящее сальдо с расшифровкой по дебету и кредиту, так что выходящее сальдо текущей записи равно входящему сальдо следующей записи. Подробнее, по каждой операции фиксируются параметры: дата → название товаров, работ, услуг и платежей → отправитель → получатель → сумма → дебет счета → субсчет → кредит счета → субсчет → входящее сальдо по дебету → и кредиту → обороты по дебету → и кредиту → выходящее сальдо по дебету → и кредиту.

Журналы ордера предоставляют информацию, привязанную толь к документу: номер дата → дебет (номер счета и субсчета) → кредит (номер счета и субсчета), сумма. Есть возможность выводиться и дополнительные итоги по каждой дате. В сводном виде они показываю только итоги по балансовым счетам в разрезе счетов и субсчетов. Итоговая сумма по журналу ордеру, организованному по кредиту счетов, складывается из итогов каждого кредита счета по перечню счетов журнала. Каждый кредит счета складывается из итоговых сумм своих субсчетов. Итоговые суммы по субсчетам имеют свои промежуточные итоги, в какой дебет счета и сколько ушло, в том числе с расшифровкой по дебетовым субсчетам.

Если журнал организован по дебету счетов, то промежуточные итоги выводятся в следующей последовательности: итого по журналу ← итого в дебет счета ← итого в дебет субсчета ← итого с кредита счета ← итого с кредита субсчета. Если журнал организован по кредиту счетов, то промежуточные итоги выводятся в следующей последовательности: итого по журналу ← итого с кредита счета ← итого с кредита субсчета ← итого в дебет счета ← итого в дебет субсчета.

Глава 3. ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЦЕПНОГО ВНЕФОНДОВОГО ИНВЕСТРОВАНИЯ

3.1. Инструментальное обеспечение цепного внефондового инвестирования

Инструментальное обеспечение цепного внефондового инвестирования является составной частью многоцелевого программного комплекса «TURBO» ориентированного на USB носители, гарантирует коммерческую тайну бизнеса. Программный комплекс ориентирован 32 битную операционную систему (XP) и находится в эксплуатации с 1998 года в ОАО «Кубаньавтотехснаб» (г. Краснодар). Программный комплекс устанавливается без инсталляции путем копирования всех файлов на USB (или компьютер), предусматривается обмен информацией между компьютерами через USB, можно в любое время уничтожить всю текущую информацию и оставить только сальдовые остатки по балансовым счетам бухгалтерского учета. Включается программным модулем bux.bat, обеспечивающим работу следующих инструментов:

Оборотно-сальдовый баланс – сальдо на начало периода, обороты за период, баланс на конец периода. За любой период времени, в разрезе балансовых счетов и субсчетов. *Дебеторская и кредиторская задолженности* – название дебетора или кредитора, сумма задолженности на любую дату, в том числе, когда и за что образовалась задолженность. *Главная книга* – сальдо на начало периода, обороты за период, баланс на конец периода, расшифровка оборотов по кредиту или дебету счетов в разрезе каждого балансового счета и субсчета. *Журналы ордера, оборотные ведомости* – подготавливаются по любому набору балансовых счетов и субсчетов, подводят промежуточные итоги: по кредиту счетов и субсчетов, в дебет счетов и субсчетов; по дебету счетов и субсчетов, с кредита счетов и субсчетов; в разрезе первичных документов, в том числе по датам регистрации.

Аналитические ведомости по любому балансовому счету (дата регистрации, номер и дата документа, отправитель, получатель, наименование товарно-материальных ценностей, платежей и других пояснений, сумма), после каждой записи расчет сальдо на начало периода, обороты за период (дебет, кредит), баланс на конец периода. Сальдовая ведомость показывает динамику балансового счета, платежная ведомость характеризует динамику балансового счета в разрезе

юридических и физических лиц, материальная ведомость группирует информацию по наименованиям товарно-материальных ценностей.

Материальный и складской учет – карточка складского учета; остатки товарно-материальных ценностей на любую дату, предусмотрен поиск по любому набору символов; движение товарно-материальных ценностей за любой период (наименование, единица измерения, количество, сумма, остаток на начало периода, приход и расход за период, остаток на конец периода, объем реализации). Имеется шесть механизмов цен, определяющих правила ведения складского учета, предусмотрена выписка накладных и счетов-фактур по остаткам товарно-материальных ценностей.

Книги покупок и продаж – в установленном законодательством формате. *Амортизация* – регистрация основных фондов и расчет амортизационных отчислений; сортировка по экономическим элементам и структурным подразделениям предприятия. *Заработная плата* – назначения и перемещение работников, лицевые счета, расчет заработной планы, налогов и социального пакета по действующему законодательству; подготовка ведомостей начисления заработной платы и табуляграмм; сортировка заработной платы по статьям начисления и балансовым счетам.

Калькуляции себестоимости продукции – объединяют: сырье и материалы в номенклатуре, транспортные расходы, затраты электроэнергии и пара, основную и дополнительную заработную плату по видам работ, начисления на заработную плату, накладные расходы, размер прибыли и ставку налога на добавленную стоимость. Дополнительно характеризует возможные объемы производства и поставщиков материалов. Накладные расходы включают сметы в разрезе статей затрат: расходов на содержание и эксплуатацию оборудования, цеховые, общезаводские и внепроизводственные расходы.

Планирование, ценообразование и имитационное моделирование сценариев развития бизнеса. Этот инструмент осуществляет цепное планирование в технологически зависимых производственных процессах и выполняет циклическое ценообразование во взаимозависимых калькуляциях себестоимости продукции. Формирование взаимоувязанных планов производства и реализации продукции в востребованном объеме представляется в форме тактики и стратегии на 10 лет.

Контроль над финансовыми потоками производственных и коммерческих предприятий. Осуществляется путем имитационного моделирования финансовых проверок. Установление возможных объемов нарушений по

множеству факторов выполняется на основе информации главных книг предприятий, сохраняющих коммерческую тайну бизнеса. Обеспечен ежемесячный анализ финансового положения, активов, пассивов и оборотов по балансовым счетам бухгалтерского учета.

Оптимизация функционально-целевых и информационно-логических коммуникаций предприятий, учреждений и организаций. Представлена возможность проектирования и модернизации системы управления на основе перераспределения функций управления, информационных потоков, полномочий и обязанностей менеджеров на уровне должностных инструкций. Способствует формированию социально-стабильных трудовых коллективов и консенсусу интересов топ-менеджеров с ними, а также устранению конфликтных ситуаций. Обеспечен постоянный процесс оптимизации численности и загруженности управленческих работников.

Инструментальное обеспечение цепного внефондового инвестирования обеспечивает работу финансового конгломерата в программном обеспечении «TURBO» выделено отдельным блоком «F_URGN». Оно дает возможность автономно работать с калькуляциями производителей в объеме до 150 тысяч штук (загрузочный модуль bux.bat). Для работы с большими емкостями произведена его переконфигурация и добавлена функция, объединяющая калькуляции 50 районов в региональный технологический мегаполис с емкостью 2.5 миллиона калькуляций (загрузочный модуль mgp.exe). Установка программного комплекса осуществляется специальной инсталляционной программой (загрузочный модуль instal.exe).

Система управления финансовым конгломератом, рисунок 3.1, на уровне программного обеспечения объединяет функции: прокрутки, мегаполис, платежи, баланс, работа, оптимизация и режимы. Достаточно функцией «Мегаполис» установить объемы инвестирования по выбранным позициям и включить последовательно функции «Работа» и «Баланс». Функция «Мегаполис» предоставляет возможности выбрать любую номенклатуру товаров для инвестирования и установить по ней любые объемы финансирования, не более имеющихся потенциальных возможностей производства. Она предоставляет информацию о банковских и почтовых реквизитах производителей. Организует технологический мегаполис из текущей базы данных (всех зарегистрированных калькуляций производителей). Осуществляет регистрацию банковских и почтовых реквизитов кредитной организации, устанавливается стоимость (банковский процент) и лимит кредитных ресурсов.

Функции финансового конгломерата

Мегаполис

Работа

Баланс

Выбор номенклатуры товаров для инвестирования, установка инвестирования. Информация о банковских и почтовых реквизитах производителей. Организация технологического мегаполиса. Регистрация банковских и почтовых реквизитов кредитной организации. Установка процента и лимит кредитных ресурсов.

Формирование финансового конгломерата. Установка параметров технологического мегаполиса., Формирование параметров цепной реакции: минимального минимального объема инвестиций, допустимых отклонения от партий. Работа алгоритмов цепного внефондового инвестирования.

Приложение А, бухгалтерские балансы цепного внефондового инвестирования характеризуют параметры реакции по всем балансовым счетам *Приложение Б*, платежные реестры и уведомления производителям. Подготовка платежных поручений. *Приложение В*, интересы всех сторон: инвестиции, товарный залог, прибыль инвестора и кредитной организации, расшифровка налогов по ИНН.

Трансформация параметров цепного внефондового инвестирования в бухгалтерские документы. Расчет оборотно-сальдового баланса. Подготовка платежных реестров и базы данных для осуществления платежей всем сторонам с расшифровкой и аналитикой в формате файлов и приложений А, Б и В.

Рисунок 3.1 – Функции инструментов цепного внефондового инвестирования

Функция «Работа» формирует финансовый конгломерат и включает работу алгоритмов цепного внефондового инвестирования в полном объеме. Происходит накопление всех параметров, демонстрируются возможности технологического мегаполиса, устанавливаются минимальные параметры по сумме платежа и стадиям распада (длине цепи платежей). Устанавливаются основные параметры цепной реакции: минимальное количество производителей (длина цепи), минимальный объем инвестиций, допустимые отклонения от партий, в процентном выражении.

На выходе получаем подготовленные к оплате платежи в формате платежных поручений и платежных реестров с аналитикой и бухгалтерским, оборотно-сальдовым балансом финансового конгломерата.

Интерфейс функции характеризует потенциальные возможности технологического мегаполиса количеством калькуляций, суммарным и средним объемом производства товаров, работ и услуг по ним, в том числе в разрезе групп:

- без ограничений по объемам и менее одной тысячи рублей;
- от 1 тысячи рублей до 10 тысяч рублей;
- от 100 тысячи рублей до 1 миллиона рублей;
- от 1 миллиона рублей до 10 миллионов рублей;
- от 100 миллионов рублей до 1 миллиарда рублей;
- от 1 миллиарда рублей до 10 миллиардов рублей;
- свыше 10 миллиардов рублей;
- глубинные инвестиции.

Параметры алгоритмов функции иллюстрируются количеством стартовых калькуляций отсортированных по длине цепей распада в порядке убывания и глубинными инвестициями, не нуждающихся в инвестиционных и кредитных ресурсах (количество калькуляций → суммарный объем инвестиций → средний объем инвестиций → удельный вес в общем количестве прокруток). Характеризуется обеспеченность валовым внутренним продуктом (ВВП), всех задействованных технологий, потребностью в кредитных ресурсах на эти цели и товарным залогом. Показывается распределение прибыли от инвестиции прокруток в разрезе интересов всех сторон: прибыль производителей, банка равна и инвестора. Демонстрируются затраты производителей, суммарные налоги из прибыли всех сторон составляют, остаток лимита кредитных ресурсов, направленных на инвестирование прокруток, в том числе за счет инвестора,

накопившийся суммарный объем инвестиций, профинансированных из глубинных платежей. Дополнительно предоставляется информация по общей, инвестиционной и чистой рентабельности, суммарным интересам всех сторон, товарному залогу, за минусом кредитных ресурсов, деленному на объем задействованных кредитных ресурсов, в процентном выражении.

Функция «Баланс» осуществляет трансформацию всех параметров цепного внефондового инвестирования в формат бухгалтерских документов и производит расчет оборотно-сальдового баланса по действующим правилам. Подготавливаются платежные реестры, для всех сторон имеющих финансовые или материальные интересы от инвестиций. Подготовленная информация выводится на монитор компьютера для визуального просмотра, анализа и принятия решения, отправляется на печать и сбрасывается (записывается) в текстовый файл «red.doc», для DOS и «redaktor.doc» для среды Windows.

Функция осуществляет трансформацию информации, в бухгалтерский формат, точнее в платежные поручения и другие бухгалтерские документы. Эта функция уточняет реквизиты всех сторон, имеющих свои интересы от инвестиционного процесса, кроме производителей и устанавливает соотношение распределения налогов между местным и федеральным уровнями. Она подготавливает все основные базы данных необходимые для осуществления платежей всем сторонам с необходимой расшифровкой и аналитикой в формате файлов и приложений А, Б и В:

- pp.dbf – полный набор реквизитов;
- svd.dbf – сводные платежные поручения;
- uvd.dbf – уведомления хозяину ячейки о произведенных платежах.
- nal.dbf – сведения в налоговую инспекции;
- zlg0.dbf, zlg1.dbf – характеристика товарного залога, принадлежащего кредитной организации (банку) и инвестору;
- ban.dbf, inv.dbf – чистая прибыль банка и инвестора;
- krr.dbf – характеристика инвестиций в конгломераты.

Приложение А, бухгалтерские балансы цепного внефондового инвестирования характеризуют параметры проведенной реакции по всем балансовым счетам в стандартной форме, входящее сальдо (дебет, кредит) → обороты (дебет, кредит) → выходящее сальдо (актив, пассив). На основе бухгалтерского баланса анализируются последствия применения цепного инвестирования на практике, и принимается решение о финансировании

проекта. Иными словами, консенсус сторон оформляется платежным поручением.

Приложение Б, платежные реестры и уведомления производителям конфигурируют имеющуюся информацию по платежным поручениям в формате: сумма → платежное поручение (номер, дата) → наименование банка → БИК → расчетный счет → корреспондирующий счет → организация получатель → наименование платежа → калькуляция (номер, дата) → ИНН → адрес получателя → № прокрутки конгломерата. Подготовка и распечатка платежных поручений в принятой форме может быть осуществлена на основе типовых программ, банк – клиент и других, в том числе разработанных специально для технологии «Финансовый ураган». Уведомления производителям могут быть отправлены почтой и Интернетом, по адресу, заложенному в калькуляции. Каждому производителю предоставляется информация о произведенных инвестициях (сумма, продукция, калькуляция) с указанием банка и платежного поручения.

Приложение В, интересы всех сторон (инвестиции, товарный залог, прибыль инвестора и кредитной организации, расшифровка налогов по ИНН), предоставляет расшифровку объемов инвестирования процессов производства товаров, работ или услуг в агрегированном формате по конгломератам. Товарный залог оформлен форматом: наименование товара → сумма → единица измерения → цена → производитель → калькуляция (номер, дата) → адрес. Чистая прибыль инвестора и кредитной организации показана в разрезу прокруток. Расшифровка налогов по ИНН имеет формат: ИНН → налогоплательщик → сумма → калькуляция → прокрутка → налоговая инспекция.

Концентрация миллионов платежей в несколько платежных поручений, позволяет произвести финансирование всего множества процессов производства товаров, работ и услуг в течение одного дня. Время, затраченное банками на распределение средств по клиентам, не играет никакой роли. В любом случае ускоритель в развитии производительных сил будет реализован, без возможности помешать ему предоставить: производителям – финансовые затраты, чистую прибыль и оплаченные потребности, инвестору и кредитным организациям – чистую прибыль, налоговым органам – налоги со всех сторон.

Функция «Оптимизация» сортирует информацию по производителям и транзитным платежам в зависимости от критериев целевой функции (максимальная глубина распада, максимальный размер прибыли, максимальные

интересы инвестора, минимальный срок предоставления товара) и очередности платежей, установленной производителем. Использование этой функций обязательно, только если калькуляции производителей расположены в разных местах базы данных. Или если предусмотрена организация технологического мегаполиса из множества разных мегаполисов, имеющих одинаковые калькуляции. Функция «Режимы» устанавливает вид цепной реакции (исходная, локальная, глобальная, тотальная).

Функция «Платежи» предоставляет доступ к просмотру всех организованных прокруток, Функция «Прокрутки» предоставляет административный доступ к их информации, позволяет изменять прокрутки с жесткими параметрами, без ограничений: товарный залог, потребность в кредитных ресурсах, процент за кредит. сумма налога на прибыль банка, прибыль инвестора, налог на прибыль инвестора, налог на прибыль производителя, поставки интересов производителей и использованный инвестиционный капитал.

3.2. Сотовый технологический мегаполис

Сотовый технологический мегаполис ориентирован на современные информационные коммуникации, компьютерные технологии, Интернет, мобильную связь и безналичные расчеты. Зарегистрирован во Всероссийском научно-техническом информационном центре, ФГУП «ВНТИЦ», регистрационный номер 72200800046 от 27.10.2008 г. Обеспечивает прикладное применение цепного внефондового инвестирования.

Целевое назначение – организация цепной реакции в ускорении экономического развития преимущественно за счет активизации малого и среднего бизнеса. Основная задача мегаполиса – увеличить общественную производительность труда на основе массового привлечения населения в производство товаров, работ, услуг.

Сотовый технологический мегаполис, рисунок 38, объединяет множество вычислительных процедур в DOS формате, обеспечивающих его функционирование. Мегаполис имеет 10 тысяч ячеек, закрепленных за номером сотового телефона распределенных по папкам: A, B, C, D, E, F, H, J, K, L. Каждая папка содержит тысячу ячеек с номерами 000÷999, а000÷1999. Ячейка мегаполиса комплектуется сокращенным программным обеспечением TURBO формата, включающим только функции работы с калькуляциями производителей и уведомлениями о перечислении им финансовых ресурсов.

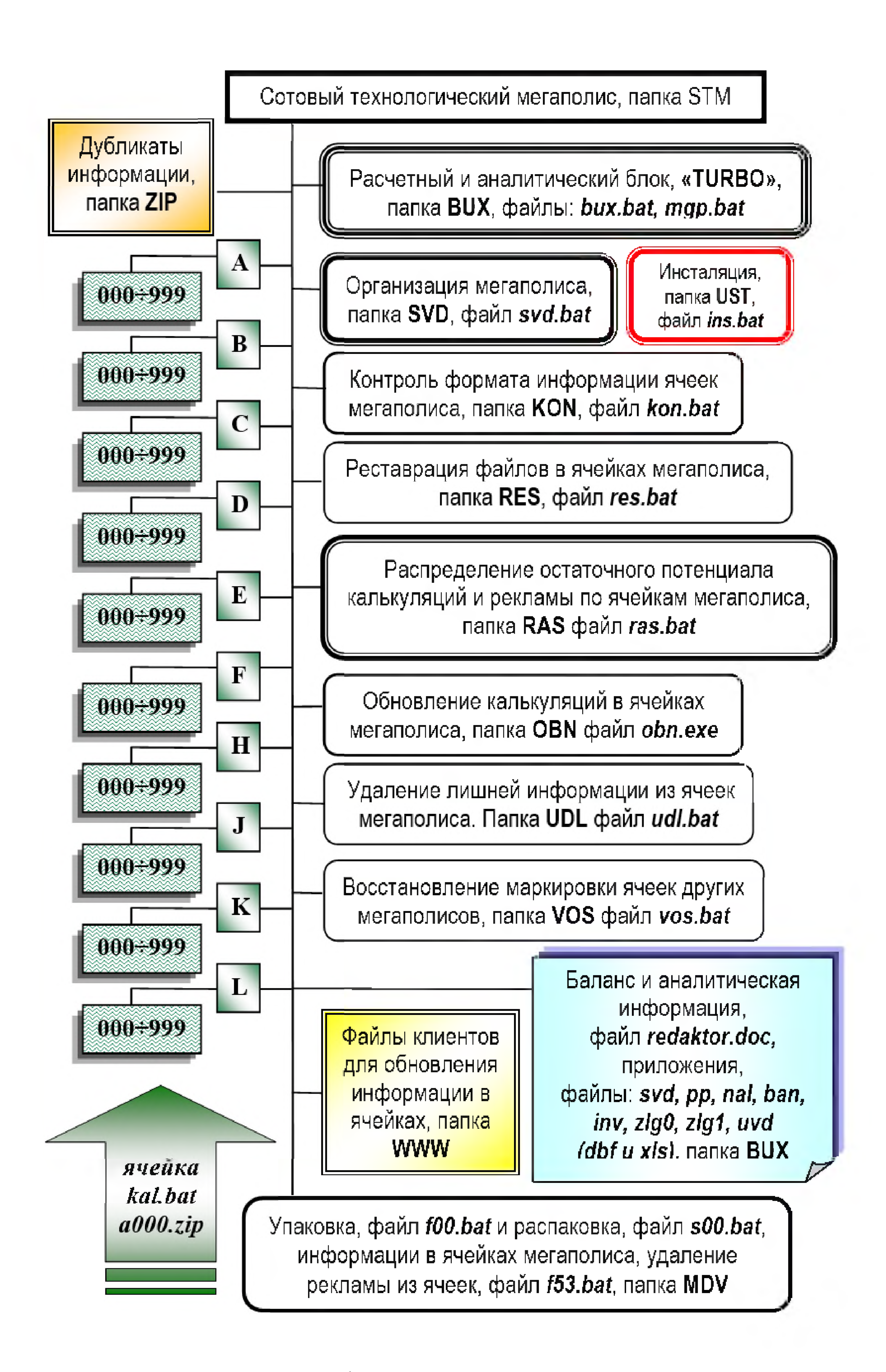


Рисунок 3.2 – Структура и функции сотового технологического мегаполиса

Сотовый мегаполис также готовит уведомления производителям об инвестициях в их калькуляции, обязательствах по ним и транзитных платежах. Функции сотового технологического мегаполиса ограничены хранением, оперативным изменением и синтезом информации в единый технологический мегаполис. По своей структуре он является местом накопления, в котором владельцы ячеек могут использовать информацию обо всем множестве товаров, работ и услуг мегаполиса.

Менеджмент в сотовом технологическом мегаполисе. Владелец ячейки имеет полномочия конфигурировать любые прокрутки финансовых ресурсов, в любых объемах, используя весь банк калькуляций мегаполиса. Он размещает в своей ячейке любое количество калькуляций, различных производителей, имеющих разные платежные реквизиты. Через мобильную связь или Интернет производитель может изменить любой параметр своей калькуляции, находящейся в мегаполисе. Он может быть конфиденциальным и получать уведомления о произведенных платежах через мобильную связь. Условия, на которых владельцы ячеек будут размещать калькуляции производителей, индивидуальны и не являются компетенцией сотового технологического мегаполиса.

Качество менеджмента определяется количеством калькуляций, имеющих транзитные платежи, числом и конфигурацией прокруток финансовых ресурсов, поиском денежных ресурсов под товарный залог и оформлением инвестиций через финансовые конгломераты. Производители получают уведомления о финансовых инвестициях в их калькуляции, обязательствах, которые им необходимо выполнить и транзитных платежах их интересов по безналичному расчету. Для производителей владелец сотовой ячейки это потенциальный инвестор, человек нашедший деньги (потребителя) для его производства. Их отношения складываются как менеджера, изыскавшего финансовые ресурсы для производителя и производителя, нуждающегося в денежных средствах. Производитель получает все необходимые средства, по калькуляции, которую он сам составил, в полном объеме и предоплатой, включая прибыль, без проблем реализации, произведенного им товара, плюс, за него оплачены все налоги. Владелец сотовой ячейки имеет пакет уведомлений обо всех платежах своей ячейки и может предъявить его производителям. Он имеет полномочия конфигурировать любые прокрутки финансовых ресурсов, в любых объемах, используя весь банк калькуляций и инструментарий мегаполиса.

Функции (интерфейс) сотового технологического мегаполиса. Функция *инсталляции* формирует файловую структуру каждой ячейки мегаполиса: dbf, exe, com и bat форматами. Имеющаяся в ячейках информация удаляется. Инсталляция дополнена функцией *модернизации*, который осуществляет перезапись exe и com файлов, без удаления информации и предназначен для совершенствования алгоритмов программного обеспечения каждой ячейки. Функция инсталляции может использоваться для удаления информации из всех ячеек мегаполиса. В этом случае рекомендуется сделать копию папки STM, включается инсталляционная программа файлом ins.bat, папка UST.

Обновление калькуляций ячеек мегаполиса, папка OBN, файл obn.exe, осуществляется путем замены калькуляций, расположенных во всех ячейках (a000–l999), на новые калькуляции, размещенные в папке WWW, в запакованном виде, например a000.zip. Способы доставки информации в папку WWW могут быть любыми, в том числе на основе личной аудиенции, наиболее эффективным считается Интернет и мобильная связь. Размер обменного файла менее двух мегабайт (a000.zip≈2Mb). Замена производится после подтверждения полномочия оператора мегаполиса на замену калькуляций, полученного на основе СМС сообщений или другого формата гарантий, владельца ячейки мегаполиса. Перечень ячеек, в которых обновлена информация, устанавливается файлом obn.doc.

Файлы, имеющие подтверждения, после обновления удаляются из папки WWW, не имеющие подтверждения остаются в ней. Функция подтверждения содержит информацию о производителе: телефон, адрес, пароль. После обновления калькуляций необходимо включить распаковку, папка MDV, файл s00.bat и контроль формата информации ячеек мегаполиса, файл kon.bat, папка KON. Перед обновлением информации необходимо выполнить упаковку данных ячеек мегаполиса файлом f00.bat, папка MDV. Если информация ячеек мегаполиса не упакована, функция автоматически прекращает работу.

Функция *контроля формата базы данных ячеек мегаполиса*, папка KON, файл kon.bat, автоматически блокирует ячейки несовместимые с общей базой. Автоматически база данных каждой ячейки адаптируется к требующимся условиям. Функция обеспечивает безаварийную работу программного комплекса, контролирует форматы баз данных (dbf) ячеек мегаполиса. Несоответствия форматов автоматически устраняются, и приводятся в соответствие с базой, расположенной в папке BUX. Если нет возможности восстановить файлы, ячейка помечается как непригодная для использования и

происходит аварийное завершение работы функции. Контроль необходимо возобновить повторно файлом kon.bat, папка KON. По желанию хозяина ячейки его информация может быть заблокирована, то есть не будет включена в сводную базу данных. Снимается блокировка путем удаления номера ячейки из контролирующего блока. Если не выполнена распаковка информации ячеек мегаполиса, контроль формата баз данных невозможен, функция автоматически прекращает работу. В этом случае необходимо использовать функцию распаковки информации ячеек, файл s00.bat, папка MDV.

В любую ячейку мегаполиса может быть помещена информация другого мегаполиса, имеющего собственную маркировку ячеек. В этом случае автоматически производится изменение маркировки, или перемаркировка. Например, в ячейку a000 помещена информация другого мегаполиса, с калькуляциями, имеющими маркировку a000÷l999. Этим калькуляциям присваивается номер текущей ячейки (a000) и под этим номером они будут использованы в сводной базе данных, папка BUX. Для восстановления исходной маркировки ячеек другого мегаполиса используйте функцию *восстановления*, папка VOS, файл vos.bat, иначе не будет возможности вернуть остаточный потенциал калькуляций и уведомлений о платежах в ячейки другого мегаполиса (возвращение первоначального номера ячейки, номер ячейки другого мегаполиса.

В ячейку мегаполиса можно поместить все файлы TURBO формата. Они имеет значительный объем и замедляет работу функции упаковки и распаковки. Удалить избыточную информацию из каждой ячейки можно при помощи функции *удаления лишней информации*, папка UDL, файл udl.bat. Информация по визуальному контролю плановых заданий и расходу ресурсов автоматически не удаляется. Необходимо визуально проверить ячейку и удалить лишнюю информацию. Для безаварийной работы функции необходимо выполнить контроль формата ячеек, папка KON, файл kon.bat. Можно удалить из ячеек мегаполиса рекламу потенциальных возможностей производства всех ячеек, файл xru.dbf, для этого необходимо запустить файл f53.bat, папка MDV.

Для осуществления цепного внефондового инвестирования калькуляции каждой ячейки объединяются в единую базу данных. Функция *объединение*, папка SVD, файл svd.bat. Объединение включает информацию по основной и дополнительной заработной плате, основным и вспомогательным материалам. Можно воспользоваться *организацией* сводной базы данных, которая осуществляется в сокращенном варианте, достаточном для алгоритмов цепного

инвестирования (без информации по материалам и зарплате). Сводная база может быть использована в другом мегаполисе в качестве калькуляций любой ячейки. При этом в другом мегаполисе необходимо использовать функцию контроля, папка KON, файл kon.bat, изменяющего маркировку ячеек, затем вернуть первоначальную маркировку, папка VOS , файл vos.bat. Если не выполнен контроль формата ячеек, (папка KON, файл kon.bat), безаварийная работа функции не может быть гарантирована, перемаркировка ячеек не будет произведена. Это приведет к трансформации информации другого мегаполиса в ячейки текущего мегаполиса, например калькуляции ячейки a000 другого мегаполиса переместятся в ячейку a000 текущего мегаполиса.

Если не произведено распределение остаточного потенциала калькуляций по ячейкам мегаполиса, (папка RAS, файл ras.bat), информация о реальных возможностях производства может быть потеряна. Если не выполнена распаковка информации ячеек мегаполиса, объединение или организация сводной базы данных, папка BUX, невозможна, функция автоматически прекращает работу. Необходимо включить функцию распаковки, файл s00.bat, папка MDV. Остаточный потенциал калькуляции себестоимости продукции объединенной базы данных, папка BUX, после завершения цепного инвестирования, распределяются по ячейкам мегаполиса, функция *распределение*, папка RAS, файл ras.bat. Распределение осуществляется в сокращенном объеме, без информации по основной и дополнительной заработной плате, основным и вспомогательным материалам. Функция обеспечивает каждую ячейку мегаполиса информацией (рекламой) о возможностях производства всех ячеек. Эта информация предназначена для формирования транзитных платежей интересов производителей. Если не выполнена распаковка информации ячеек мегаполиса, распределение сводной информации, папки BUX по ячейкам мегаполиса невозможно, функция автоматически прекращает работу. Необходимо включить функцию распаковки , файл s00.bat, папка MDV.

Реставрация сотового технологического мегаполиса, папка RES, файл res.bat, осуществляется путем распределения объединенной базы данных папка BUX, по ячейкам мегаполиса в полном объеме, включая информацию по основной и дополнительной заработной плате, основным и вспомогательным материалам. Функция не обеспечивает каждую ячейку информацией (рекламой) о возможностях производства во всех ячейках. Возможности всех ячеек переносятся в каждую ячейку мегаполиса функцией распределения, папка RAS,

файл ras.bat. Если не выполнена распаковка информации ячеек мегаполиса, реставрация информации в ячейках мегаполиса невозможна, функция автоматически прекращает работу. Необходимо включить функцию распаковки, файл s00.bat, папка MDV. Если основная база данных, папка BUX, не имеет информации по заработной плате и материалам в калькуляциях себестоимости продукции выполнение функции приведет к порче информации ячеек мегаполиса. Функция может быть использована только после функции объединения, папка SVD, файл svd.bat. В этом случае функция реставрации автоматически прекращает работу.

3.3. Информационное обеспечение стендовой апробации инструментов цепного внефондового инвестирования

Информационное обеспечение стендовой апробации инструментов цепного внефондового инвестирования сформировано имитационными (искусственно синтезированными) калькуляциями себестоимости продукции. Их основу определяют существующие методики калькуляционного планирования [135; 2, с. 40 – 42] и дополнительная информация, требующаяся для работы финансового конгломерата. Калькуляции объединяют затраты по направлениям их использования и по месту их возникновения: в процессе производства и реализации товаров, работ иди услуг, в обслуживании производственного процесса, в управлении предприятием и так далее.

Каждая калькуляция привязана к производителю (рисунок 3.3), составляется на определенный объем производства продукции, характеризующийся наименованием и единицей измерения, имеет номер, дату, срок действия. *Прямые затраты* объединяют основную и дополнительную заработная плата, сырье, основные и вспомогательные материалы. Заработная плата фиксируется в разрезе наименований работ, их трудоемкости в часах, тарифом, нормой, нормой выработки и суммой. Для работы вычислительных алгоритмов цепного внефондового инвестирования достаточно регистрации одной суммы. Сырье, основные и вспомогательные материалы имеют наименование, единицу измерения, количество, цена, сумма, норму на единицу продукции, транспортно-заготовительные расходы в процентном и суммарном выражении отдельно для основных и вспомогательных материалов. Дополняют прямые затраты расходы на электроэнергию, пар и начисления на заработную плату.

Накладные расходы формируются сметами расходов на содержание и эксплуатацию оборудования, цеховыми, общезаводскими и

внепроизводственными расходами. Каждая смета имеет свой набор статей затрат, по каждой статье устанавливаются суммарные расходы. Автором разработан перечень статей, которые могут быть включены в каждую смету. Для обоснования расходов по каждой статье подготавливаются индивидуальные расчеты или дается расшифровка общей суммы затрат.

Прибыль устанавливается производителем в любом объеме или в процентах к полной себестоимости продукции. Ее размер ограничен рыночной конкуренцией. *Ставка налога на добавленную стоимость, и размер начислений на заработную* плату, объединяющие платежи в фонды пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования регламентированы действующим законодательством,

В качестве дополнительной информации, требующейся для работы алгоритмов цепного внефондового инвестирования, включены внешние связи калькуляций и потенциальные возможности производства, *Внешние связи* устанавливаются по каждой калькуляции в последовательности: поставщик (подрядчик) → калькуляция (номер, дата) → наименование товаров, работ, или услуг → объем поставок. *Потенциальные возможности производства* устанавливают ставку налога на прибыль, удельный вес интересов инвестора в прибыли и ограничения по объемам производства: без ограничений, минимальный размер партий, минимальный и максимальный объем производства. *Банковские и почтовые реквизиты включают*: адрес, КПП, Название банка, ИНН, БИК, расчетный и корреспондирующий счета.

Прямые затраты и накладные расходы формируют структуру себестоимости продукции (рисунок 3.4). Себестоимость выпускаемой продукции представлена механизмом ценообразования в разрезе цеховой, производственной и полной себестоимости, оптовой и розничной цены. Прямые затраты объединяются с расходами на содержание и эксплуатацию оборудования и цеховые расходы, формируют цеховую себестоимость. Далее, добавляются общезаводские расходы, и образуется производственная себестоимость. Производственная себестоимость присоединяет к себе внепроизводственные расходы, и формирует полную себестоимость. К полной себестоимости прибавляется прибыль и получается оптовая цена предприятия, к которой присоединяется налог на добавленную стоимость, и образуется отпускная цена предприятия.

Рисунок 3.3– Структура калькуляции себестоимости продукции

В качестве исходного варианта для формирования имитационного стенда, синтезирующего технологические мегаполисы различной емкости (программный модуль test_urg), принята имитационная калькуляция себестоимости продукции (рисунок 3.5) с затратами по статьям:

- основная заработная плата, 750 тысяч рублей;
- дополнительная заработная плата, 250 тысяч рублей;
- начисления на заработную плату, 50%
- основные материалы, 75% от основной и дополнительной заработной платы;
- вспомогательные материалы, 25% от основной и дополнительной заработной платы;
- транспортные расходы, 10% от стоимости материалов;
- расходы по содержанию оборудования, 10% от основной заработной платы;
- цеховые расходы, 30% от основной заработной платы;
- общезаводские расходы, 20% от основной заработной платы;
- внепроизводственные расходы, 10% от основной заработной платы;
- прибыль, 30%;
- налог на добавленную стоимость, 20%;
- налог на прибыль, 30%;

По каждой калькуляции установлено пять мест оплаты интересов производителя с глубиной до 100%, каждая последующая калькуляция меньше предыдущей на 10%. Для калькуляций с заработной платой ниже 100 тысяч рублей, понижение в объеме работ производится на 1%. Первоначально интересы инвестора в прибыли составляют 50%, стоимость кредитных ресурсов установлена в размере 5% от представленной суммы.

Для имитационного моделирования потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования сформированы технологические мегаполисы (рисунок 3.6) и определены их основные показатели:

- по глубине распада (удельному весу транзитных оплат в общей стоимости калькуляции), x=10%, 20%, 30%, 40%, 50%;
- по стоимости кредитных ресурсов, k=5%, 10%, 15%, 20%, 25%;
- по удельному весу прибыли в стоимости продукции (прибыль по калькуляции), p=10%, 20%, 30%, 40%, 50%;
- по удельному весу интересов инвестора в прибыли, e=10%, 20%, 30%, 40%, 50%;
- по размеру налогов на прибыль, n=10%, 20%, 30%, 40%, 50%.

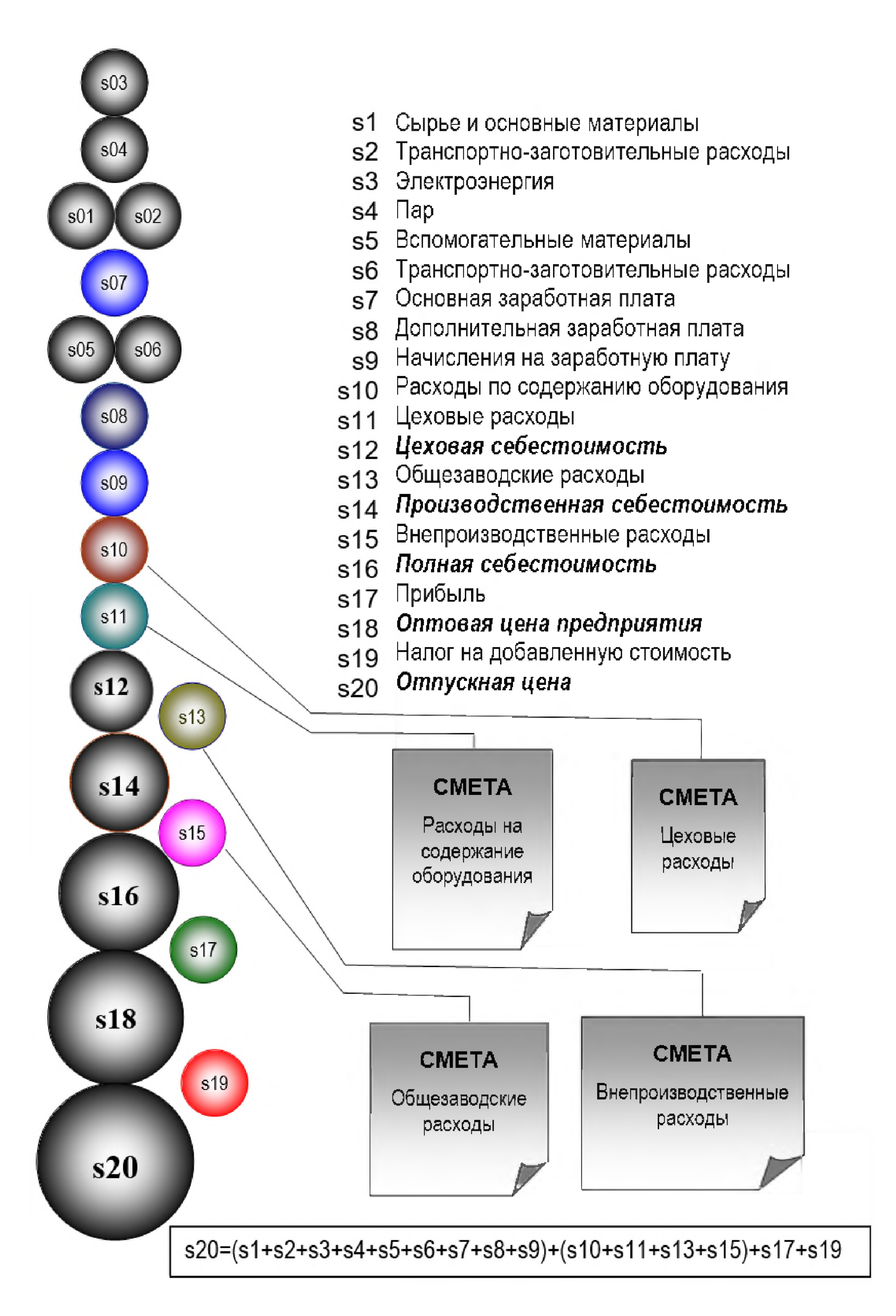


Рисунок 3.4 – Механизм ценообразования на производство товаров, работ и услуг

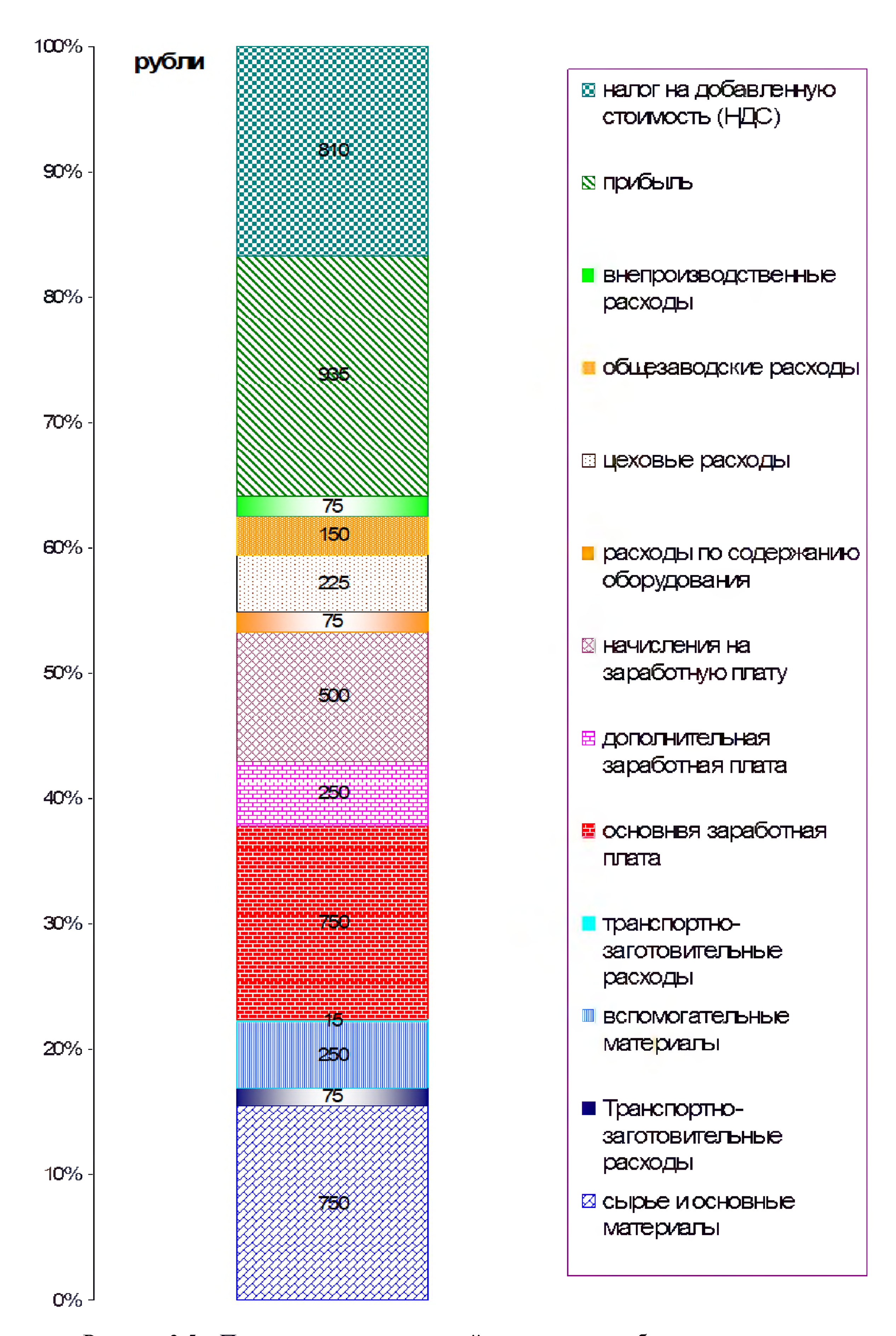
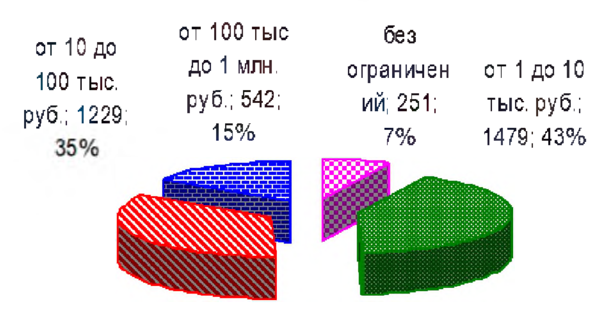
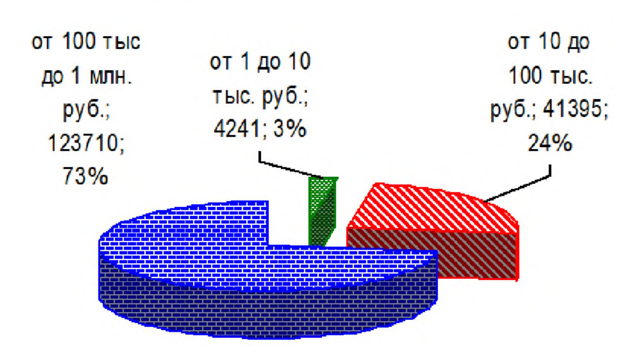


Рисунок 3.5 – Параметры имитационной калькуляции себестоимости продукции





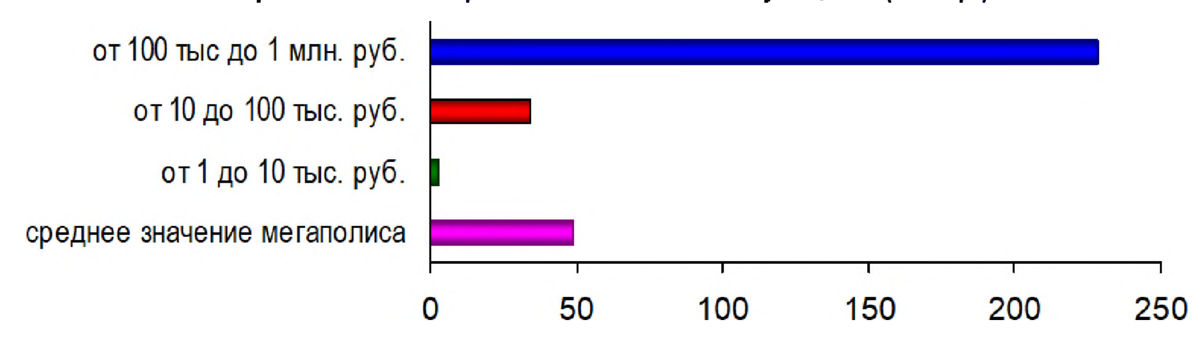


Рисунок 3.6 – Потенциал технологического мегаполиса

3.4. Имитационное моделирование потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования

Однозначного определения моделирования не существует, этот процесс зависит от области применения, целевого назначения, поставленных задач, инструментов и точки зрения специалистов, занимающихся моделированием. Классификация различных видов моделирования сформирована Владимиром Анфилатовым и Борисом Советовым [4; 96]. Математическое моделирование рассматривается как процесс установления соответствия математической модели реальному объекту. Математические модели зависят от реального объекта, задач его обследования, требуемой достоверности и точности

результатов. Аналитическое моделирование ориентировано на функциональный задачи. Имитационное моделирование воспроизводит функционирование системы во временной динамике. Комбинированное (аналитико-имитационное) моделирование объединяет аналитическое и имитационное моделирование. Информационное (кибернетическое) моделирование рассматривает реальный объект как «черный ящик», имеющий входы, выходы и связи между ними. Структурное моделирование базируется на специфических особенностях структур определенного вида, используемых как средство исследования системы. Его развитием является объектно-ориентированное моделирование. Ситуационное моделирование ориентировано на модельную теорию мышления, позволяющую описать механизмы регулирования процессов принятия решений. Реальное моделирование исследует характеристики существующего объекта, или его части. Натурное моделирование исследует реальный объект на основе теории подобия. Разновидностью реального моделирования является физическое моделирование, отличающееся от натурного тем, что исследования проводятся на установках, сохраняющих природу явлений и обладающих физическим подобием. То есть задаются характеристики внешней среды и исследуется поведение реального объекта или его модели при заданных (создаваемых искусственно) воздействиях внешней среды.

Модель – условный образ объекта управления [106]. Имитационная (экспериментальная) модель системы искусственно воспроизводит случайности, имеющие место в реальной системе. Эксперимент – это наблюдение за результатами расчетов при различных задаваемых значениях вводимых экзогенных переменных. Имитационной моделью называют специальный программный комплекс, позволяющий запустить параллельные взаимодействующие вычислительные процессы, которые по своим временным параметрам тождественны исследуемым процессам [19]. Имитационная модель представляет совокупность математических соотношений между входными, выходными переменными, переменными состояния и алгоритмами зависимостей между ними [5]. Она является экономико-математической моделью, исследование которой проводится экспериментальными методами и является динамической моделью из-за того, что в ней присутствует такой параметр, как время [36]. Имитационные модели для принятия решения можно классифицировать на четыре категории: дискретное время – дискретное состояние; дискретное время – непрерывное состояние; непрерывное время – дискретное состояние; непрерывное время – непрерывное состояние.

Имитационное моделирование (Simulation) – разновидность аналогового моделирования, реализуемого с помощью набора математических инструментальных средств, специальных имитирующих компьютерных программ и технологий программирования, позволяющих посредством процессов-аналогов провести целенаправленное исследование реального процесса в памяти компьютера и выполнить оптимизацию его параметров [103]. В имитационном моделировании различают методы статистических испытаний (Монте-Карло) и статистического моделирования.

Метод Монте-Карло (Monte-Carlo Simulation) является численным метод, применяющимся для моделирования случайных величин и функций, вероятностные характеристики которых совпадают с решениями аналитических задач. Он многократно воспроизводит процессы, на основе случайных величин и функций, с последующей обработкой информации методами математической статистики. Если этот прием применяется для исследования характеристик процессов функционирования систем, подверженных случайным воздействиям, то такой метод называется статистическим моделированием [4; 29].

Подробно имитационное моделирование по методу Монте-Карло рассматривает Ирина Бузова с коллегами [13]. Последовательно: формируется математическая модель проекта с неопределенными значениями параметров; определяются вероятностные распределения параметров проекта; устанавливаются корреляционные связи между изменениями параметров; рассчитывается ожидаемая доходность проекта. Имитация по методу Монте-Карло позволяет учитывать любые изменения экзогенных переменных и получать распределение результирующего показателя, однако, вопрос об учете зависимостей остается открытым. Примеры реализации (выпуск электромопедов и моделирование НИОКР в фармацевтике) имеются в работе Ричарда Брейли и Стюарта Майерса [10].

Имитационной моделью реальной системы Марина Грачева называет совокупность: уравнений функционирования; показателей качества функционирования системы; детерминированных составляющих входных параметров; функций распределения вероятностей случайных величин (характеристик случайных функций), входящих в уравнения функционирования системы [69]. В работах Владимира Глухова имитационное моделирование представлено серией численных экспериментов для получения эмпирических оценок степени влияния различных факторов на зависящие от них результаты [134]. В процессе анализа чувствительности и выбора изменений определяются

ключевые факторы проекта, приводящие к наибольшим отклонениям чистой текущей стоимости. Рассчитываются максимальное и минимальное их значения. Задаются распределения вероятностей и на основе выбранного распределения проводится имитация ключевых факторов. Рассчитываются критерии, количественно характеризующие риск проекта (математическое ожидание, дисперсия, среднеквадратическое отклонение и другие).

Сопоставимые подходы к имитационному моделированию и у других авторов. Разработчики используют анализ чувствительности, основанный на формировании распределений возможных значений ключевых переменных, учитываемых в финансовых прогнозах, и присвоении каждому значению вероятности его наступления [136]. Алексей Корсаков рассматривает применение имитационного моделирования в логистике, где закономерности остаются непознанными, то есть логистический процесс остается «черным ящиком» [48]. Например, нажимая на кнопки телевизора, получаем результат, не зная, какие процессы происходят внутри него. Николай Мурашкин со своими единомышленниками применяет имитационные методы для анализа риска инвестиционного проекта. Последовательно: определяются зависимости между результатами и случайными величинами; оценивается распределение вероятностей случайных величин (субъективная и объективная информация); накапливается информация и рассчитываются результаты; расчеты производится до тех пор, пока распределение вероятностей результирующих величин не стабилизуется [61].

Олег Поляков описывает построение динамической имитационной модели планируемой деятельности предприятия на базе программного комплекса Project Expert. Ее особенность связана с тем, что к моменту реализации проекта предприятие уже находится в определенном состоянии, оказывающее влияние на реализацию и эффективность проекта. [84].

Простой пример имитационного моделирования приводят Валерий Ковалев и Ольга Волкова [46]. Базой исходной информации служит форма отчетности "Отчет о прибылях и убытках" (форма № 2). Выявляются факторы развития и устанавливается степень их влияния на различные результатные показатели. Выбираются варианты действий (значения факторов), которые служат прогнозными ориентирами в последующих действиях.

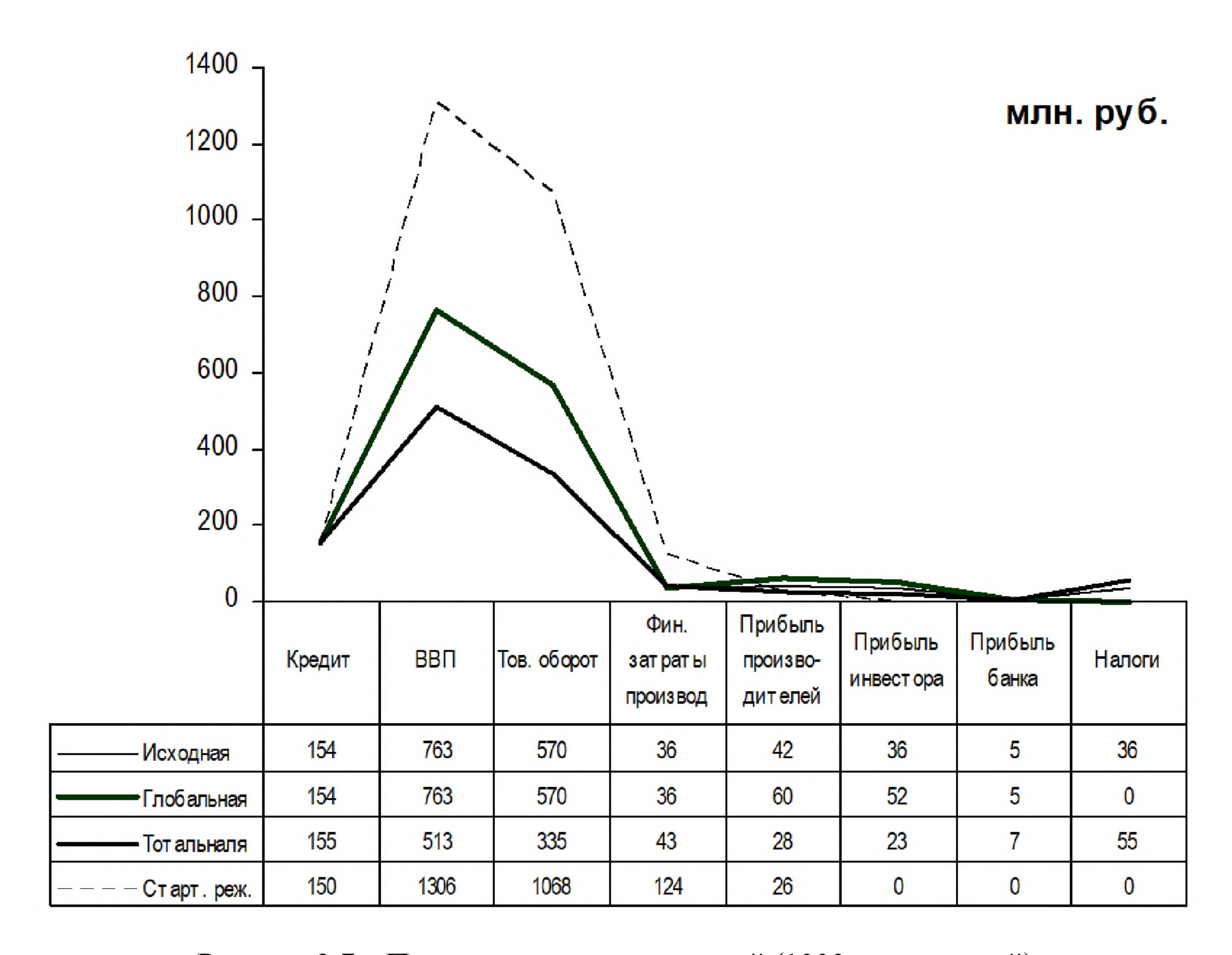
Имитационное моделирование имеет преимущества и недостатки [90]. В качестве преимущества рассматривается возможность «сжатия» времени (годы можно промоделировать в течение нескольких секунд или минут); отсутствие

потребности в прерывании текущей деятельности системы; моделирование можно применить как средство обучения персонала работе с реальной системой. имитационное моделирование отвечает на вопросы типа "а что, если...". Выделяют также недостатки, что нет никакой гарантии, что модель позволит получить ответы на интересующие нас вопросы; нет способа доказать, что работа модели полностью соответствует работе реальной системы; явно стабильная система может (при неблагоприятном сочетании событий) «пойти вразнос» с результативными параметрами; для имитационного моделирования характерно недостаточное использование стандартизованных подходов – результаты модели одной и той же системы, построенные разными авторами, могут иметь мало общего между собой.

Для имитационного моделирования потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования не применялись статистические, прогнозные и корреляционные модели. Вместо них использован бухгалтерский баланс, построенный на основе индивидуальных платежей и имитационные калькуляции себестоимости продукции. Все необходимые вычислительные процедуры выполнены программным обеспечением «TURBO». Стендовая апробация потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования на уровне интересов всех взаимодействующих сторон показала следующие результаты.

Исходная и глобальна цепная реакция, дают ВВП в объеме 763 млн руб., тотальная и локальная цепные реакции уменьшает возможности внефондового инвестирования до 513 млн руб., в стартовом режиме можно получить 1306 млн руб. (рисунок 3.7). Объем задействованных кредитных ресурсов составляет 154 – 155 млн руб., в стартовом режиме 150 млн руб. Проценты за использование кредитных ресурсов во всех видах цепных реакциях (в дальнейшем режимах работы) одинаковы и равны 7 млн руб., при стоимости кредитных ресурсов 5%. Из этого следует, что кредитодатель безразличен к способам прокрутки его денежных средств и имеет стабильную прибыль от использования финансовых ресурсов.

Общий товарооборот составляет 570 млн руб., для исходной и глобальной цепных реакций, тотальная и локальные способны обеспечить его на 335 млн руб., в стартовом режиме он составляет 1068 млн руб. Интересы инвестора, производителей и налоговых органов меняются в диапазоне от 23 млн руб. до 60 млн руб. В тотальном режиме прибыль производителей равна 28 млн руб., прибыль инвестора составит 23 млн руб., налоги всех сторон составят 55 млн руб.



	Кредит	ВВП	Тов. оборот	Фин. затраты производ	Прибыль произво-дителей	Прибыль инвестора	Прибыль банка	Налоги
Исходная	154	763	570	36	42	36	5	36
Глобальная	154	763	570	36	60	52	5	0
Тотальналя	155	513	335	43	28	23	7	55
Старт. реж.	150	1306	1068	124	26	0	0	0

Рисунок 3.7 – Показатели цепных реакций (1000 калькуляций)

По сравнению с исходной цепной реакцией финансовые затраты производителей увеличиваются в тотальном режиме с 36 млн руб. до 74 млн руб. В целом все цепные реакции дают значительный прирост и мало отличаются друг от друга. Наилучшие показатели относительно роста ВВП в стартовом режиме, исходном и глобальном. Однако для их практического применения потребуется специальное правительственное решение. Тотальный режим имеет достаточно высокие показатели, и не нуждается ни в каких специальных распоряжениях, то есть воспринимает налоговую систему, такой – какой она есть. Или полностью осуществляет предоплату налога на добавленную стоимость (НДС) и налога с прибыли всех сторон (производителей товаров, работ или услуг, банков с прибыли за предоставленный коммерческий кредит и инвестора с прибыли от финансирования производственных процессов).

При имитации технологий (калькуляций) с глубиной распада 50%, 40%, 30%, 20% и 10% выявлена полная зависимость цепного внефондового инвестирования от транзитных платежей интересов производителей (рисунок 3.8). Так при одинаковом объеме задействованных кредитных ресурсов в объеме 154 –155 млн руб., 50% - я глубина распада дает ВВП равный 300 млн руб., при

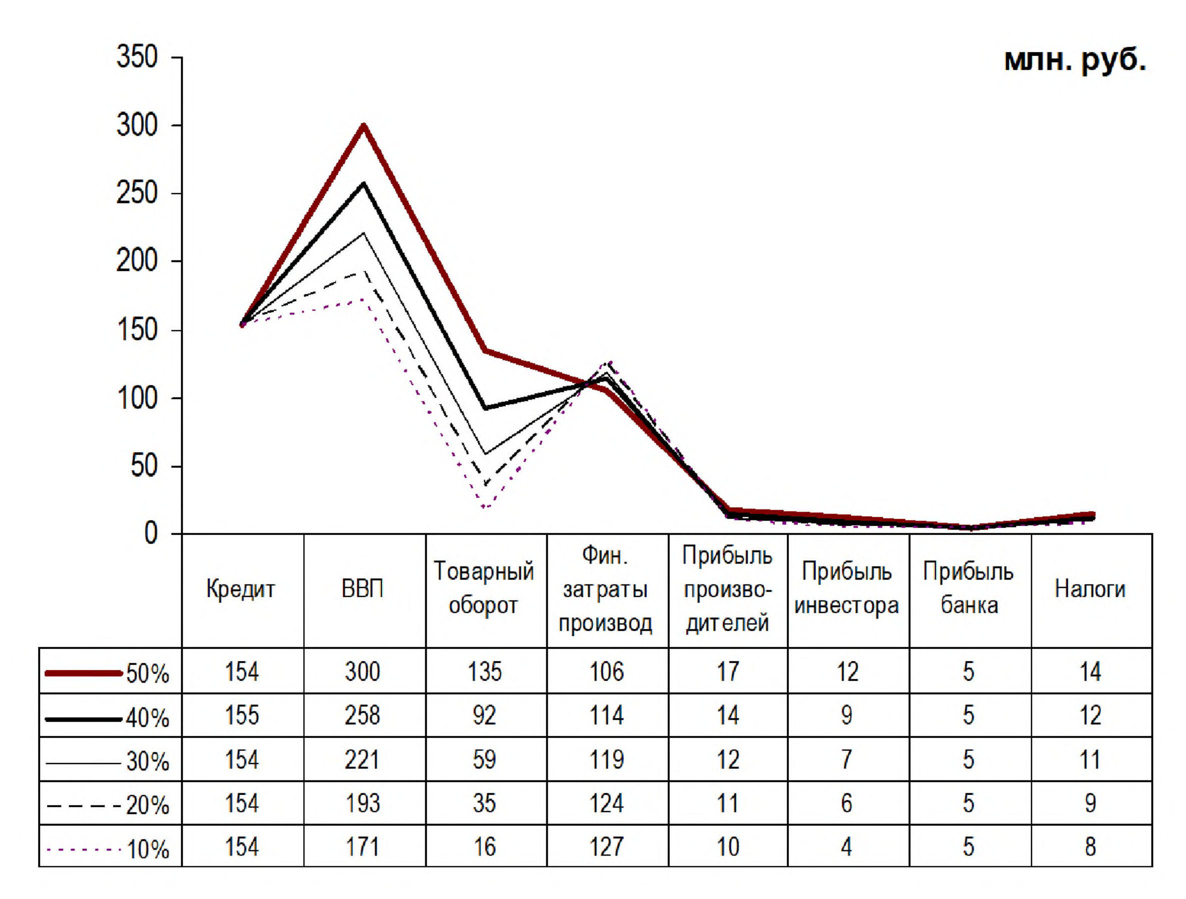
40% ВВП равен 258 млн руб., и понижается до 171 млн руб. при 10% - глубине распад.

Происходит резкое снижение прибыли производителей с 17 млн руб. до 10 млн руб., увеличиваются финансовые затраты со 106 млн руб. до 127 млн руб. Прибыль инвестора сокращается с 12 млн руб. до 4 млн руб. Налоговые поступления уменьшаются с 14 млн руб. до 8 млн руб., интересы кредитной организации (банка) стабильны для любой глубины распада и равны 5 млн руб.

При увеличении стоимости кредита с 5% до 10%, 15%, 20% и 25%, (рисунок 3.9) происходи снижение потребности в кредитных ресурсах с 155 млн руб. до 130 млн руб. и вырастает прибыль кредитной организации с 5 млн руб. до 18 млн руб. Товарный оборот сокращается с 570 млн руб. до 525 млн руб., ВВП уменьшается с 886 млн руб. до 663 млн руб. Снижаются практически все показатели: прибыль производителя уменьшается с 42 млн руб. до 37 млн руб., финансовые затраты понижаются с 36 млн руб. до 22 млн руб. Инвестор также сократит свою прибыль с 36 млн руб. до 20 млн руб., налоговые органы уменьшат свои поступления с 36 млн руб. до 32 млн руб.

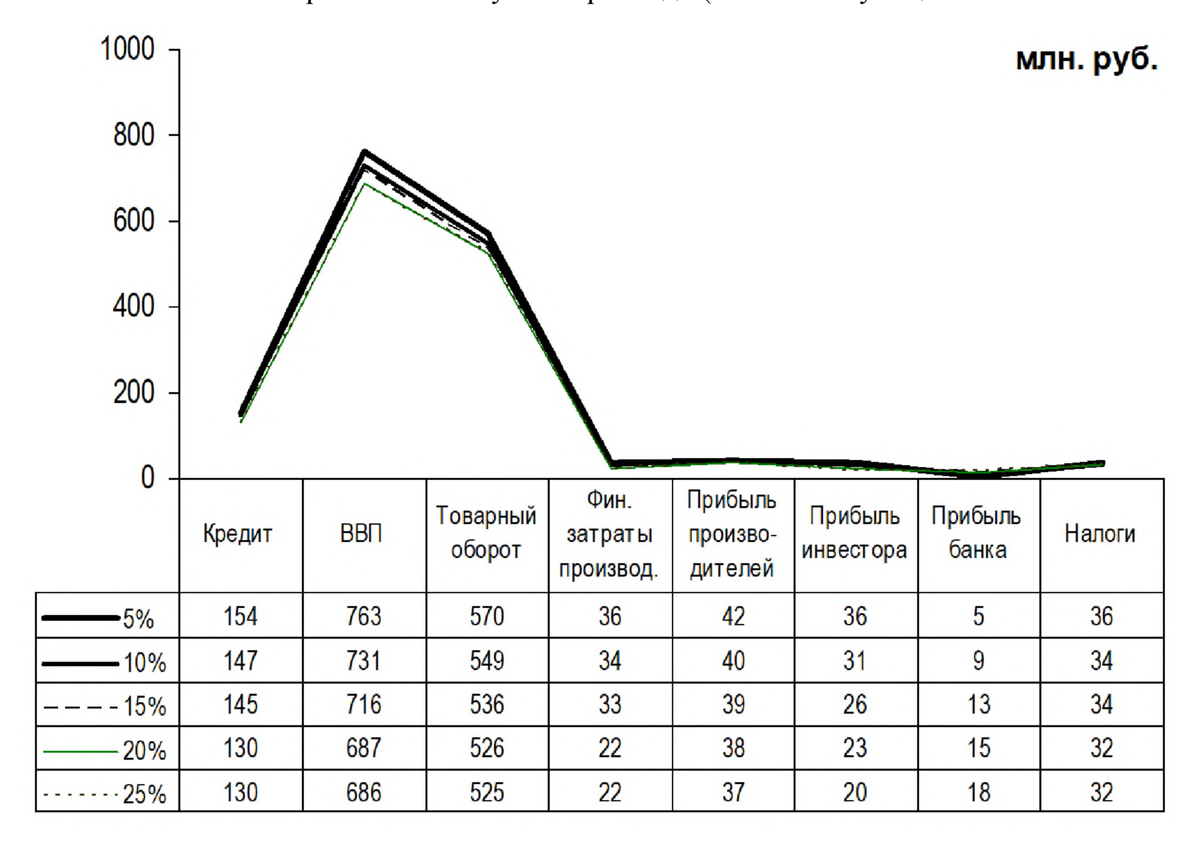
В общем, стоимость банковского кредита также не оказывает существенного влияния на потенциальные возможности внефондового инвестирования, а, следовательно, будет определена спросом и предложением. С одной стороны кредитная организация получает дополнительный доход 13 млн руб., с другой стороны производители, инвестор и налоговые органы несут суммарные потери 25 млн руб.

Для анализа зависимости параметров цепного внефондового инвестирования от размера прибыли в стоимости товара (работ или услуг) производим имитацию технологий с размером прибыли 50%, 40%, 30%, 20% и 10%. По результатам проведенных расчетов (рисунок 3.10) делаем вывод, что калькуляции, имеющие наименьший удельный вес прибыли в стоимости товара предпочтительнее для цепного инвестирования. Так при уменьшении удельного веса прибыли в стоимости товара с 50% до 10% имеем: рост ВВП с 561 млн руб. до 1162 млн руб., в том числе товарооборота с 374 млн руб. до 554 млн руб.



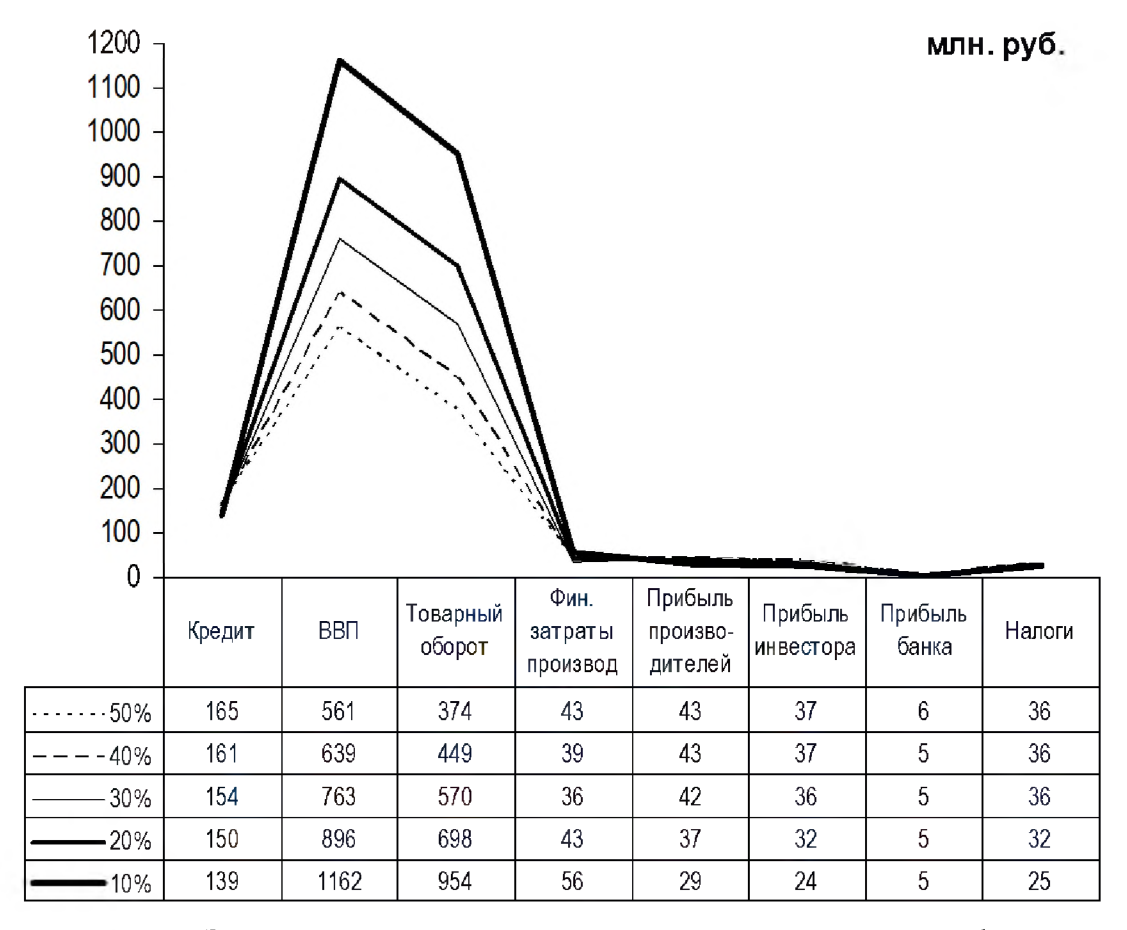
	Кредит	ВВП	Товарный оборот	Фин. затраты производ	Прибыль произво-дителей	Прибыль инвестора	Прибыль банка	Налоги
50%	154	300	135	106	17	12	5	14
40%	155	258	92	114	14	9	5	12
30%	154	221	59	119	12	7	5	11
20%	154	193	35	124	11	6	5	9
10%	154	171	16	127	10	4	5	8

Рисунок 3.8 – Зависимость потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования от глубины распада (1000 калькуляций



	Кредит	ВВП	Товарный оборот	Фин. затраты производ.	Прибыль произво-дителей	Прибыль инвестора	Прибыль банка	Налоги
5%	154	763	570	36	42	36	5	36
10%	147	731	549	34	40	31	9	34
15%	145	716	536	33	39	26	13	34
20%	130	687	526	22	38	23	15	32
25%	130	686	525	22	37	20	18	32

Рисунок 3.9 – Зависимость потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования от стоимости кредита (1000 калькуляций)

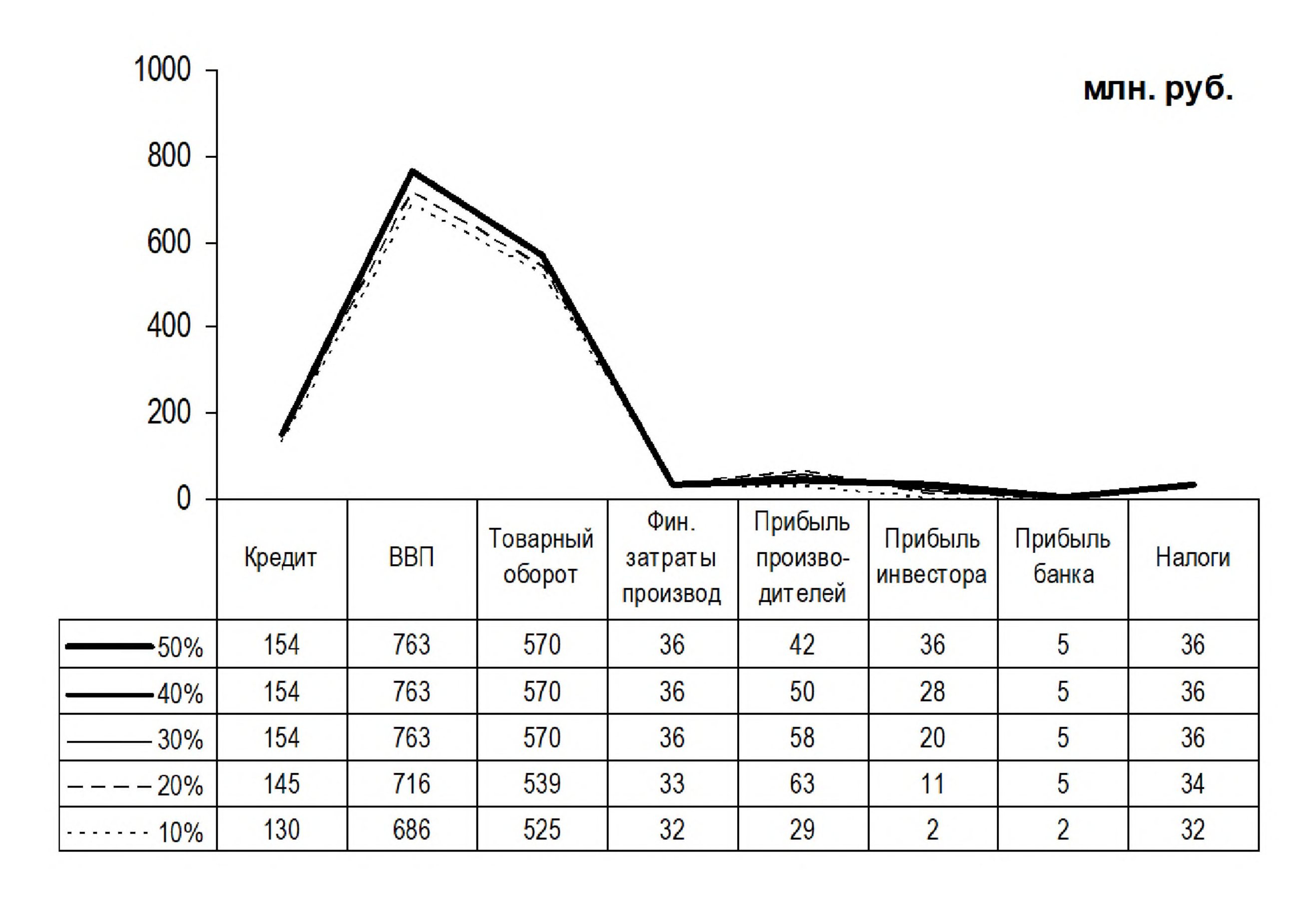


	Кредит	ВВП	Товарный оборот	Фин. затраты производ	Прибыль произво-дителей	Прибыль инвестора	Прибыль банка	Налоги
50%	165	561	374	43	43	37	6	36
40%	161	639	449	39	43	37	5	36
30%	154	763	570	36	42	36	5	36
20%	150	896	698	43	37	32	5	32
10%	139	1162	954	56	29	24	5	25

Рисунок 3.10 – Зависимость потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования от размера прибыли (1000 калькуляций)

Такая закономерность порождает ситуацию, в которой на макроуровне выгоднее, чтобы производители показывали минимальную прибыль, а для производителя, инвестора и банка, выгоднее иметь прибыль в максимальных размерах. Иными словами, все с точностью до наоборот, в сравнении с существующим положением. Для такого вывода есть солидный аргумент в виде суммарных потерь всеми сторонами, принимающими участие в цепном внефондовом инвестировании, общим объемом 39 млн руб., (43-29+37-24+6-5+36-25).

Для оценки влияния интересов инвестора в прибыли производителя на потенциальные возможности цепного внефондового инвестирования производим имитацию технологий с интересами инвестора в объеме 50%, 40%, 30%, 20% и 10% (рисунок 3.11). Результаты расчетов показывают, что удельный вес интересов инвестора не оказывает существенного влияния на ВВП и товарный оборот. Так при 50% (половина прибыли заложенной производителем в калькуляции себестоимости продукции, товаров, работ или услуг отдается инвестору) ВВП равен 763 млн руб., при 10% он составляет 686 млн руб., товарооборот сокращается с 570 млн руб. до 525 млн руб.



	Кредит	ВВП	Товарный оборот	Фин. затраты производ	Прибыль произво-дителей	Прибыль инвестора	Прибыль банка	Налоги
50%	154	763	570	36	42	36	5	36
40%	154	763	570	36	50	28	5	36
30%	154	763	570	36	58	20	5	36
20%	145	716	539	33	63	11	5	34
10%	130	686	525	32	29	2	2	32

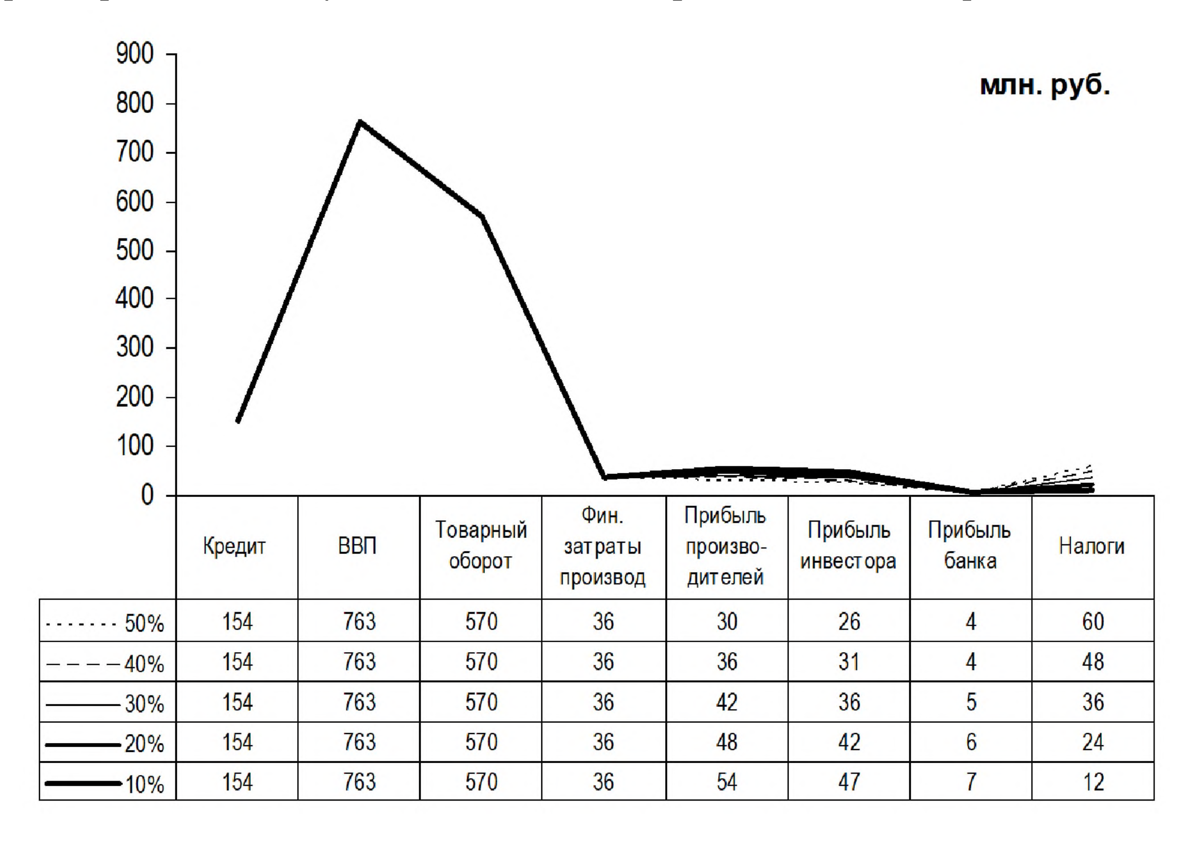
Рисунок 3.11– Зависимость потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования от интересов инвестора в прибыли (1000 калькуляций)

Однако при этом существенно уменьшается прибыль производителей с 43 млн руб. до 29 млн руб., прибыль инвестора с 37 млн руб. до 24 млн руб., прибыль банка с 6 млн руб. до 5 млн руб. Сокращаются налоговые поступления с 36 млн руб. до 25 млн руб. С точки зрения интересов всех сторон, низкий удельный вес интересов инвестора в прибыли производителя не выгоден никому. Производители сокращают свою прибыль с 42 млн руб. до 29 млн руб., соответственно при 50% и 10%. Банк снижает свои поступления за использование кредитных ресурсов с 5 млн руб. до 2 млн руб., сокращается поступление налогов с 36 млн руб. до 32 млн руб., естественно уменьшается прирост инвестиционного капитала (доход инвестора) с 36 млн руб. до 2 млн руб. Потребность в кредитных ресурса снижается с 154 млн руб. до 130 млн руб., уменьшаются и финансовые затраты производителей с 36 млн руб. до 32 млн руб.

Следует заметить, что удельный вес интересов инвестора ниже 10%, при стоимости кредитных ресурсов 5%, критический или максимально допустимый. Далее произойдет резкое падение всех показателей цепного инвестирования из-за невозможности привлечения коммерческих кредитных ресурсов. Очевидно, консенсус (согласие и взаимопонимание) между сторонами будет найден и

существенного влияния этот параметр не окажет на внефондовое инвестирование.

При имитации технологий с налогом на прибыль в диапазоне 50%, 40%, 30%, 20% и 10% имеем на всех вариантах: ВВП в объеме 763 млн руб., товарный оборот – 570 млн руб., финансовые затраты производителя – 36 млн руб., объем задействованных кредитных ресурсов – 154 млн руб. (рисунок 3.12). Делаем вывод, что действующая налоговая система не влияет на потенциальные возможности цепного внефондового инвестирования. Снижение налогов с 50% до 10% процентов приведет к уменьшению их поступлений на 48 млн руб., с 60 млн руб. до 12 млн руб. При этом повысится прибыль производителей с 30 млн руб. до 54 млн руб. Прибыль инвестора увеличиться с 26 млн руб. до 47 млн руб., прибыль банка возрастет с 4 млн руб., до 7 млн руб. Размер налога на прибыль является компетенцией государства и не является предметом консенсуса всех сторон, принимающих участие в цепном внефондовом инвестировании.



	Кредит	ВВП	Товарный оборот	Фин. затраты производ	Прибыль произво-дителей	Прибыль инвестора	Прибыль банка	Налоги
50%	154	763	570	36	30	26	4	60
40%	154	763	570	36	36	31	4	48
30%	154	763	570	36	42	36	5	36
20%	154	763	570	36	48	42	6	24
10%	154	763	570	36	54	47	7	12

Рисунок 3.12 – Зависимость потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования от размера налога в прибыли (1000 калькуляций)

Обобщая результаты проведенного анализа приведем динамику ВВП в зависимости от всех перечисленных факторов (рисунок 3.13). Тотальная цепная реакция дает 513 млн руб., исходная – 763 млн руб., глобальная 591 млн руб., в стартовом режиме можно получить 1306 млн руб., при одинаковых потребностях в кредитных ресурсах, примерно 155 млн руб.

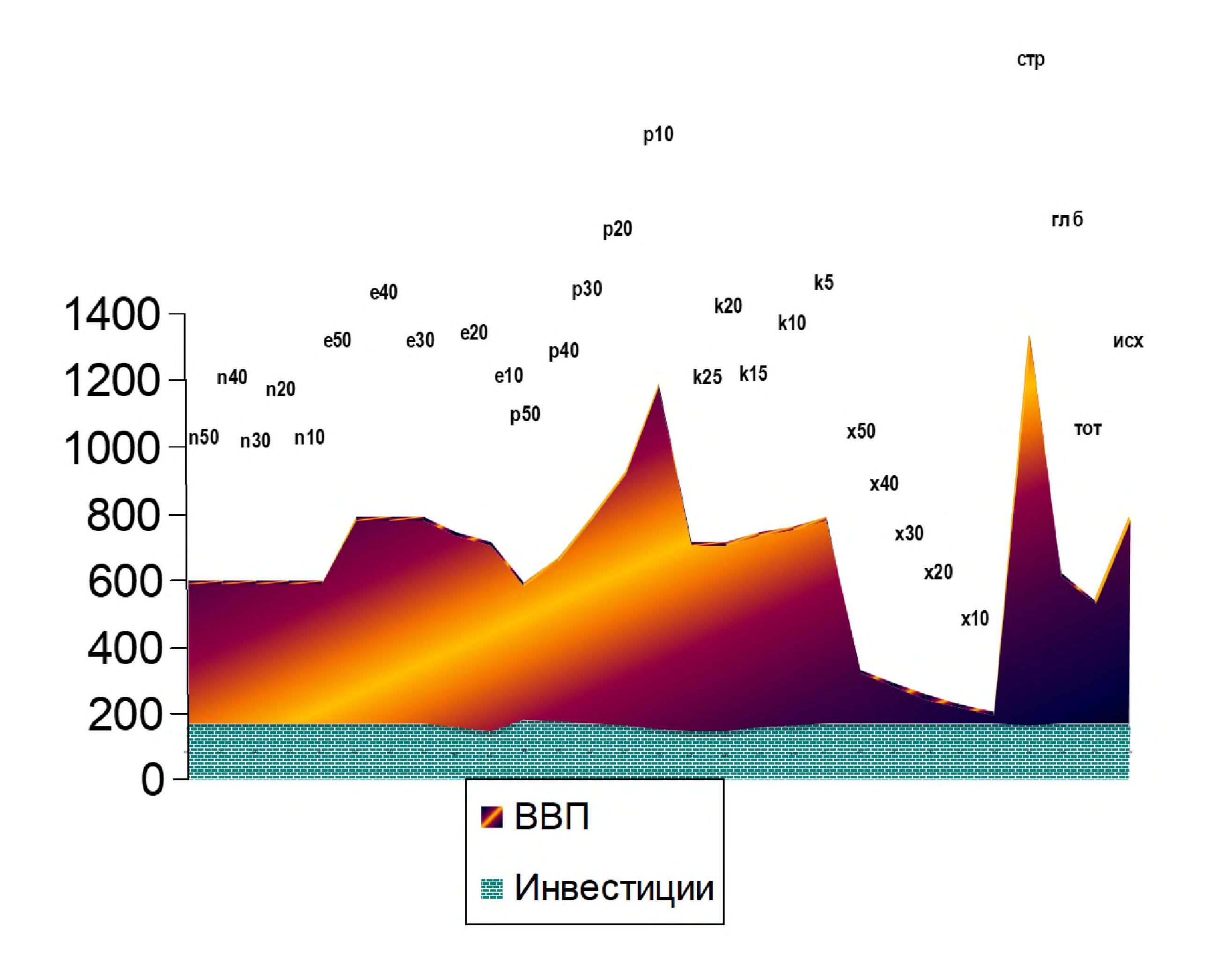


Рисунок 3.13 – Зависимость роста ВВП от различных факторов (1000 калькуляций)

Глубина распада, или транзитные платежи – единственный параметр от которого зависит цепное инвестирование. Нет глубины распада (транзитных оплат интересов производителей), нет и цепной реакции, нет и эффективности технологии. Так при глубине распада 10% имеем ВВП всего 171 млн руб., при 20% - 193 млн руб. Глубина распада 50% дает ВВП 300 млн руб., что вполне реализует возможности внефондового инвестирования.

Изменение размера прибыли в диапазоне от 10% до 50% не снижает возможностей цепного инвестирования и поддерживает ВВП на уровне от 561 млн руб. до 1162 млн руб. Причем понижение ее удельного веса в стоимости товара с 50% до 10% приводит к увеличению ВВП с 561 млн руб. до 1162 млн руб. Стоимость кредитных ресурсов практически не оказывает никакого влияния на цепное внефондовое инвестирование. Так при 5% ВВП равен 763 млн руб.,

при 25% - 686 млн руб. Удельный вес интересов инвестора (10%, 20%, 30%, 40% и 50%) в прибыли производителя практически не меняет объема ВВП 763 млн руб. для 30%, 40%, 50% и 716 млн руб. для 20%, с понижением его до 685 млн руб. при 10%. Потенциальные возможности цепного внефондового инвестирования не зависят от ставки налога (10%, 20%, 30, 40%, 50%) и дают 570 млн руб.

Разница между товарным залогом и объемом задействованных кредитных ресурсов образует потребности страховой запас. Если он положителен, то произведено товаров больше цепного инвестирования. То есть произведенная масса не будет иметь потребительной стоимости в рамках процесса цепного инвестирования, следовательно, будет проблемы реализации. Если страховой запас отрицательный, то товаров меньше задействованных денежных ресурсов, что означает инфляцию.

Естественно, точного сочетания в условиях рынка практически не бывает, и поэтому в цепном инвестировании наблюдаются колебания этого параметра в незначительных размерах (на три порядка меньше). Динамика страхового запаса приведена на рисунке 3.14. В основном он изменяется от 77 тыс. руб. до 308 тыс. руб. в положительную сторону и до – 1457 тыс. руб. в противоположную. Отрицательный страховой запас возникает при стоимости кредита от 15%, при размере прибыли 10% и при интересах инвестора 10%, и 20%.

В завершении демонстрации возможностей прикладного применения алгоритмов цепного внефондового инвестирования проведем анализ интересов всех сторон в совокупности с различными факторами (рисунок 3.15). В выборе вида цепной реакции интересы инвестора и производителей максимальны для глобальной цепной реакции, 52 млн руб. и 60 млн руб. К стартовому режиму имеют интересы только производители 26 млн руб. В исходной и локальной цепной реакции инвестор и производитель (прибыль 35 млн руб. и 42 млн руб.), заинтересованы больше чем в тотальной цепной реакции (прибыль 28 млн руб. и 23 млн руб.).

Для налоговой инспекции интересы представляют только исходная, локальная и тотальная цепные реакции. Первые две дают 36 млн руб., последняя дает 55 млн руб. и предпочтительнее всего. Банки (кредитные организации) имеют максимальный интерес к глобальной цепной реакции – 7 млн руб. против 5 млн руб. в локальной и исходной. И вообще не имеют интереса к стартовому режиму. В последнем заинтересован только макроуровень, так как только он дает максимальный рост ВВП и возможности денежной эмиссии.

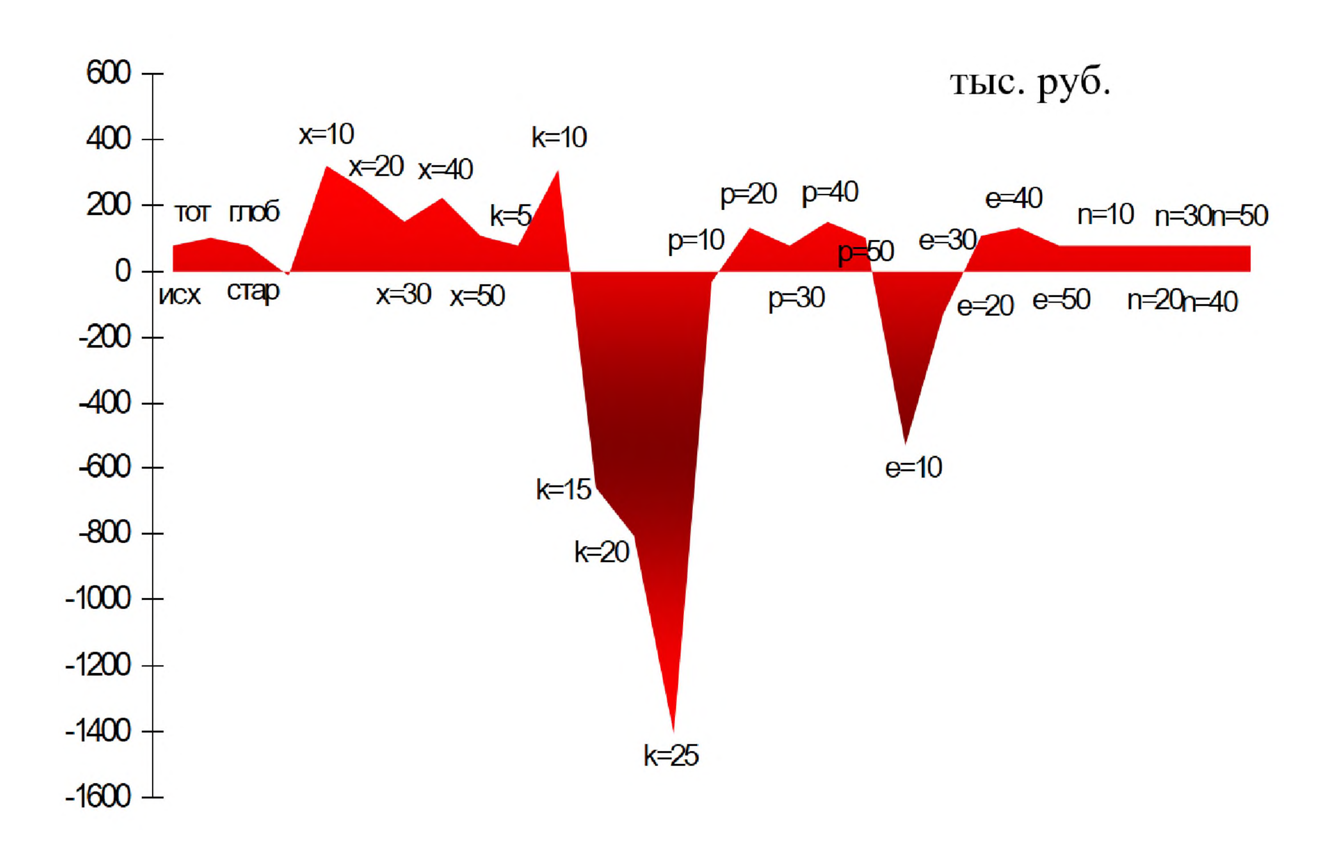
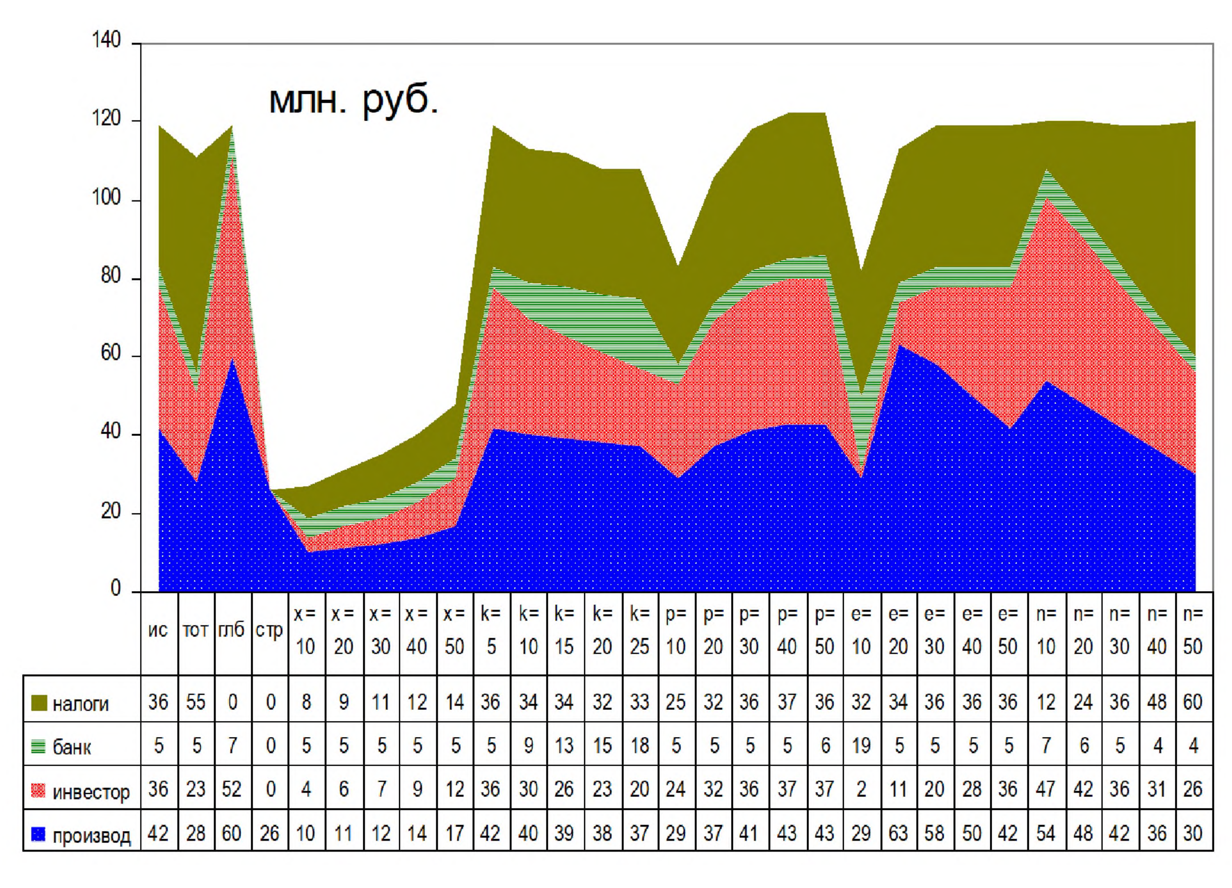


Рисунок 3.14 – Динамика страхового запаса (1000 калькуляций)



	ис	тот	глб	стр	x = 10	x = 20	x = 30	x = 40	x = 50	k= 5	k= 10	k= 15	k= 20	k= 25	p= 10	p= 20	p= 30	p= 40	p= 50	e= 10	e= 20	e= 30	e= 40	e= 50	n= 10	n= 20	n= 30	n= 40	n= 50
налоги	36	55	0	0	8	9	11	12	14	36	34	34	32	33	25	32	36	37	36	32	34	36	36	36	12	24	36	48	60
банк	5	5	7	0	5	5	5	5	5	5	9	13	15	18	5	5	5	5	6	19	5	5	5	5	7	6	5	4	4
инвестор	36	23	52	0	4	6	7	9	12	36	30	26	23	20	24	32	36	37	37	2	11	20	28	36	47	42	36	31	26
производ	42	28	60	26	10	11	12	14	17	42	40	39	38	37	29	37	41	43	43	29	63	58	50	42	54	48	42	36	30

Рисунок 3.15 – Динамика интересов всех сторон (1000 калькуляций)

В увеличении глубины распада (удельному весу транзитных платежей интересов производителя) заинтересованы все стороны кроме банка (организации, имеющей кредитные ресурсы под товарный залог). Интересы ее стабильны при любой глубине распада и равны 5 млн руб. Все остальные стороны имеют соответственно (при 10% и 50%): производители 10 млн руб. и 17 млн руб., инвестор 4 млн руб. и 12 млн руб., налоговые органы 8 млн руб. и 14 млн руб. Эти показатели позволяют надеяться на консенсус между сторонами.

В области стоимости кредитных ресурсов (банковский процент) интересы кредитодателя прямо противоположны интересам производителей, инвестора и налоговых органов, образуют рынок спроса и потребления кредитных ресурсов. С увеличением стоимости кредитных ресурсов в диапазоне (5%, 10%, 15%, 20%, 25%) растет прибыль кредитодателя с 5 млн руб. до 18 млн руб., при этом снижаются интересы производителя с 42 млн руб. до 37 млн руб. и инвестора с 36 млн руб. до 20 млн руб. Налоговые сборы также снижаются с 36 млн руб. до 33 млн руб.

В области размера получаемой прибыли интересы сторон совпадают в максимальном ее объеме. Так в диапазоне 10%, 20%, 30%, 40% и 50% интересы всех сторон стабильно растут: производители получают 43 млн руб. против 29 млн руб., инвестор имеет 37 млн руб. против 24 млн руб. Поступление налогов составит 36 млн руб. против 25 млн руб. Даже кредитодатель увеличивает свои поступления с 5 млн руб. до 6 млн руб.

Удельный вес интересов инвестора в прибыли производителя для кредитной организации безразличен, ее интересы составляют 5 млн руб. Особое значение для инвестора имеет удельный вес прибыли, принадлежащей ему. Так при 10% его интересы равны 2 млн руб., при 20% - 11 млн руб., при 30% - 20 млн руб., при 50% - 36 млн руб. Консенсус между производителем и инвестором по вопросу распределения прибыли имеет хорошие перспективы. Так с ростом удельного веса интересов инвестора в прибыли с 10% до 20% прибыль производителей увеличивается с 29 млн руб. до 63 млн руб.

В остальных случаях, при удельным весе интересов инвестора в прибыли 30%, 40% и 50%, наблюдается несовпадение интересов инвестора и производителей, с понижение прибыли последних до 58 млн руб., 50 млн руб., и 42 млн руб. Иными словами, в диапазоне до 20% от полученной прибыли инвестор и производитель найдут взаимопонимание. Выше процент инвестора является предметом компромисса между спросом и потреблением, или рынком.

В области ставки налога интересы налоговых органов противоположны. С увеличением ставки налога на прибыль в диапазоне 10%, 20%, 30%, 40% и 50%, налоговые поступления возрастают с 36 млн руб. до 60 млн руб., при этом интересы производителя сокращаются с 54 млн руб. до 30 млн руб., интересы инвестора уменьшаются с 47 млн руб. до 26 млн руб., интересы организации – кредитодателя снижаются с 7 млн руб. до 4 млн руб.

На основе имитационной модели произведен анализ применения цепной реакции в экономическом развитии региона. За основу принят регион с населением 5 миллионов человек, имеющий 50 районов, в каждом районе по 50 населенных пунктов. Каждый второй гражданин потенциально может предоставить калькуляцию на любые виды работ, товаров или услуг, всего 2.5 миллиона калькуляций. На территориальном уровне одна тысяча калькуляций, с каждого населенного пункта, образуют технологический мегаполис той же емкости.

Программное обеспечение «TURBO» дает возможность автономно работать с калькуляциями производителей в объеме до 150 тысяч штук (модуль *bux.bat*, *bux.exe*). Для работы с большими емкостями, произведена его переконфигурация и добавлен режим, объединяющий калькуляции 50 районов в региональный технологический мегаполис с емкостью 2.5 миллиона калькуляций (модуль *mgp.exe*). Установка программного комплекса произведена специальной инсталляционной программой (модуль *instal.exe*). Сокращенное программное обеспечение «TURBO» может применяться в крупных районах, где количество калькуляций не превышает 100 тысяч единиц.

Количественная и стоимостная структура технологического мегаполиса аналогична исходному варианту (рисунки 3.5, 3.6). Имитация технологий произведена тестовой программой (модуль test.exe). Тысяча калькуляций с одного населенного пункта, сформировала технологический мегаполис емкостью 50 тысяч калькуляций на районном уровне и 2.5 миллиона калькуляций на региональном уровнях. Процесс объединения районных технологических мегаполисов в региональный технологический мегаполис занял около 9 часов.

Произведена имитация технологических мегаполисов на 2.5 миллиона калькуляций и 150 тысяч калькуляций. Первый технологический мегаполис продемонстрирует потенциальные возможности цепного внефондового инвестирования в масштабах региона, второй на районном уровне. Технологический мегаполис на 150 тысяч калькуляций является так же типовым

примером работы частного финансового конгломерата, имеющего кредитные ресурсы под товарный залог, например банк.

Расчеты выполнены на компьютере с тактовой частотой 1.6 ГГц. Региональный технологический мегаполис занимает 500 Гбайт, районный – 20 Гбайт памяти жесткого диска. Имитация возможностей цепного внефондового инвестирования проведена по тотальной и стартовой цепной реакциям. Процесс оптимизации информации занял 25 часов и 1 час, соответственно для каждого технологического мегаполиса. Организация технологического мегаполиса на региональном уровне требует 4 часа, на районном уровне – 20 минут. Его целевое назначение установка конкретных объемов инвестирования и товарного залога (сумма → производитель → товар → калькуляция → залог).

В нашем примере вся информация имитационная и поэтому режим установки конкретных объемов инвестирования не используется. Для определения потенциальных возможностей произведены инвестиции во все калькуляции, образующие цепь из двух и более элементов (*minY*), с объемом производства свыше 100 рублей (*minS*). Создан финансовый конгломерат. Определена критическая масса (цепи инвестиционных платежей); сформирована очередность их финансирования. На их организацию ушло 6 часов и 87 часов соответственно.

В тотальном режиме районный технологический мегаполис, как частный финансовый конгломерат на 150 тысяч калькуляций производителей товаров, работ и услуг (рисунок 3.16) оказался способен дать ВВП на 73 млрд руб., по данным бухгалтерского баланса товарооборот составил 48 млрд руб., финансовые затраты производителей равны 5,8 млрд руб., чистая прибыль их составила 4.1 млрд руб.

Кредитная организация (в нашем примере частный финансовый конгломерат) смогла задействовать кредитных на сумму 22 млрд руб., и получила 800 млн руб. чистой прибыли за предоставления кредитных ресурсов, вместе с товарным залогом (а не фондовым обеспечением), в требующемся ассортименте и объемах стоимостью 22 млрд руб.

Инвестор имеет чистую прибыль в размере 3,3 млрд руб., налоговые органы получают предоплату налогов с прибыли: производителей 1,7 млрд руб., инвестора 1,4 млрд руб., кредитной организации 300 млн руб., всего 3,4 млрд руб. Удержан налог на добавленную стоимость (НДС) с производителей в объеме 4,5 млрд руб. Общий объем инвестиционного капитала, образованного в процессе цепного финансирования, составил 3,2 млрд руб.

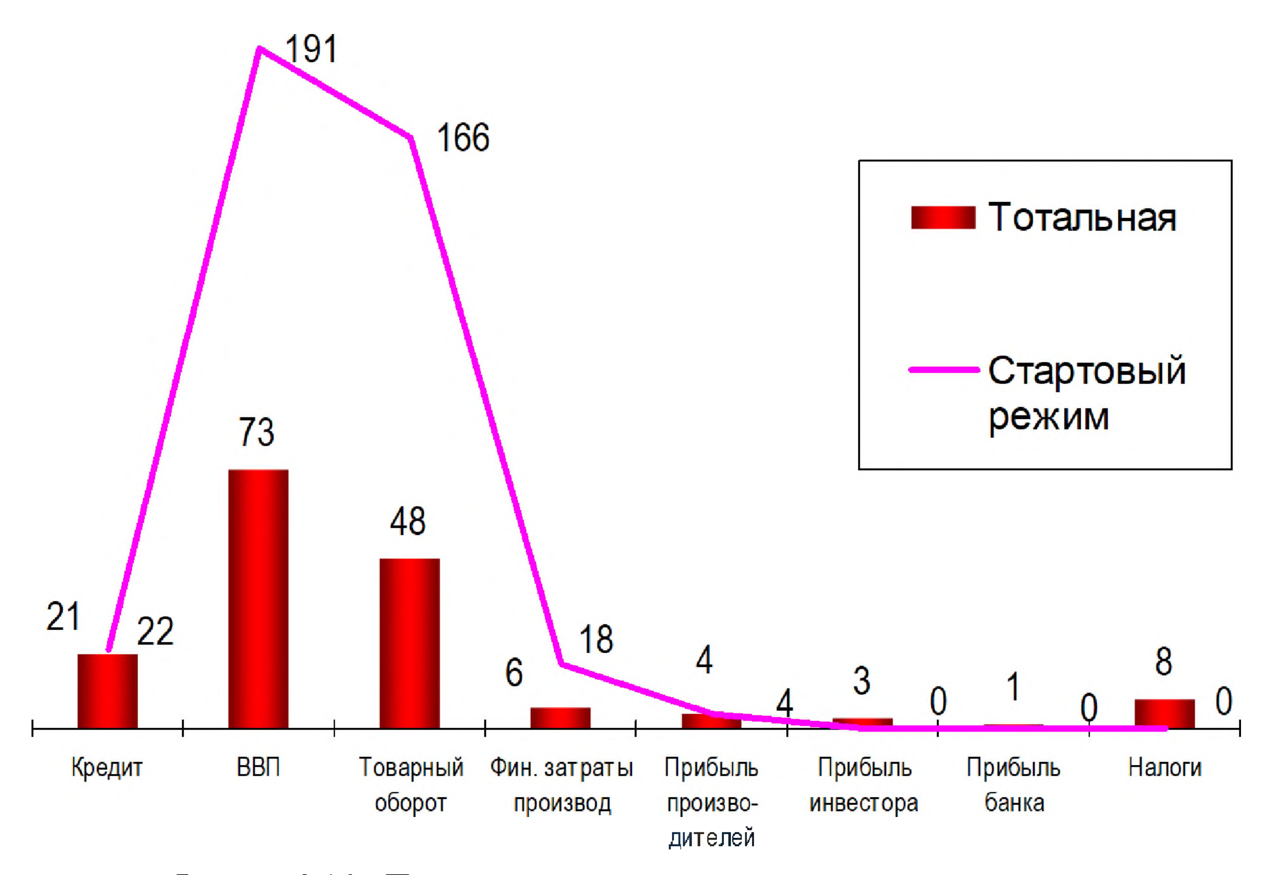


Рисунок 3.16 – Потенциальные возможности цепного инвестирования на районном уровне (150 тысяч калькуляций)

Финансовым конгломератом произведено 50 миллионов бухгалтерских операций, подготовлены платежные реестры, объединяющие 2 миллиона платежей по 2 миллионам обязательств. На трансформацию параметров цепного внефондового инвестирования в бухгалтерский формат, расчет баланса, подготовку платежных реестров и другой информации ушло 90 часов.

Стартовый режим в районном технологическом мегаполисе, или частный финансовый конгломерат, на 150 тысяч калькуляций, способен дать ВВП на 191 млрд руб. По данным бухгалтерского баланса товарооборот составил 166 млрд руб., финансовые затраты производителей равны 17.4 млрд руб., а их чистая прибыль равняется 3.6 млрд руб.

Кредитная организация сможет задействовать кредитных на сумму 21 млрд руб., без прибыли за предоставление кредитных ресурсов, с товарным залогом, в требующемся ассортименте и объемах стоимостью 21 млрд руб. Прибыль инвестора и налоги не предусмотрены. Общий объем инвестиционного капитала составил 14.2 млрд руб. Финансовым конгломератом произведено 10 миллионов

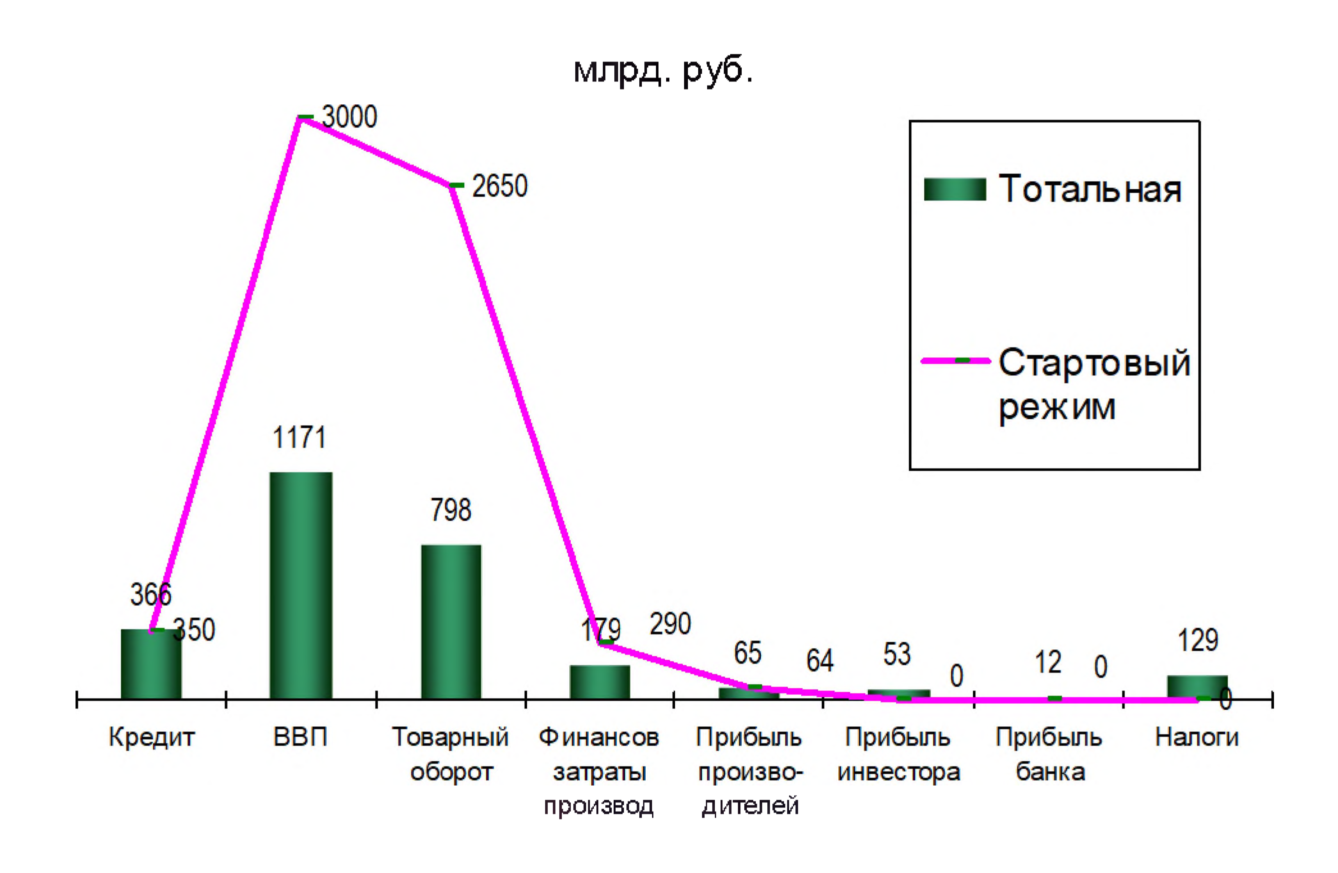
бухгалтерских операций, подготовлено 1000 платежных реестров, объединяющих один миллион платежей по 100 тысячам обязательств. На трансформацию параметров цепного внефондового инвестирования в бухгалтерский формат и подготовку платежных реестров ушло 70 часов.

В тотальном режиме региональный технологический мегаполис емкостью на 2.5 миллиона калькуляций (рисунок 3.17) дает ВВП на 1171 млрд руб., по данным бухгалтерского баланса товарооборот составил 798 млрд руб., финансовые затраты производителей равны 179 млрд руб., чистая прибыль производителей составила 65 млрд руб. Кредитная организация (в нашем примере банк) смогла задействовать кредитных на сумму 366 млрд руб., и получила 12 млрд руб., чистой прибыли за предоставление кредитных ресурсов, вместе с товарным залогом, а не фондовым обеспечением, в требующемся ассортименте и объемах стоимостью 366 млрд руб.

Инвестор, не вкладывая ни каких ресурсов, будет иметь чистую прибыль в размере 53 млрд руб., налоговые органы получают предоплату налогов с прибыли: производителей 28 млрд руб., инвестора 23 млрд руб., и кредитной организации 5 млрд руб., всего 56 млрд руб. Удерживается налог на добавленную стоимость (НДС) с производителей в объеме 73 млрд руб. Общий объем инвестиционного капитала, образованного в процессе цепного инвестирования, равен 17 млрд руб.

Стартовый режим в региональном технологическом мегаполисе на 2.5 миллиона калькуляций способен дать ВВП 3000 млрд руб., по данным бухгалтерского баланса товарооборот - 2650 млрд руб., финансовые затраты производителей равны 290 млрд руб., чистая прибыль производителей составила 64 млрд руб. При этом потребность в кредитных ресурсах равна 350 млрд руб.

Если организовать в ста крупных городах мегаполисы емкостью до трех миллионов калькуляций, то при их помощи возможно активировать малый и средний бизнес из одной точки в течение одного дня. В этом случае можно будет ожидать дополнительный рост ВВП России более чем на сто триллионов рублей (рисунок 3.18). В тотальном режиме сто технологических мегаполисов дадут прирост ВВП в районе 100 трлн руб., товарооборот составит 80 трлн руб., финансовые затраты производителей будут равны 18 трлн руб., чистая прибыль производителей составила 7 трлн руб. банки смогут задействовать кредитных ресурсов на сумму 37 трлн руб., и получат свыше 1 трлн руб., чистой прибыли за предоставления кредит, вместе с товарным залогом в требующемся ассортименте и объемах стоимостью 37 трлн руб.



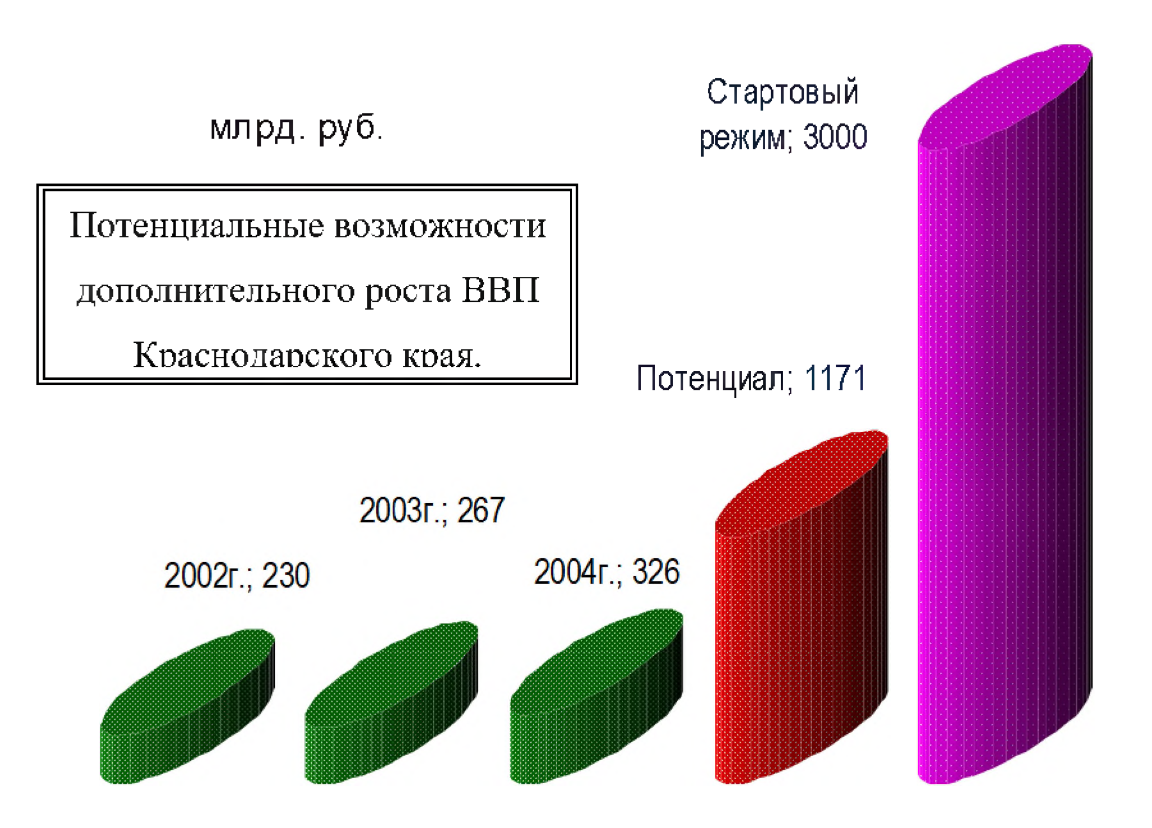


Рисунок 3.17 – Потенциальные возможности цепного инвестирования на региональном уровне (2.5 миллиона калькуляций)

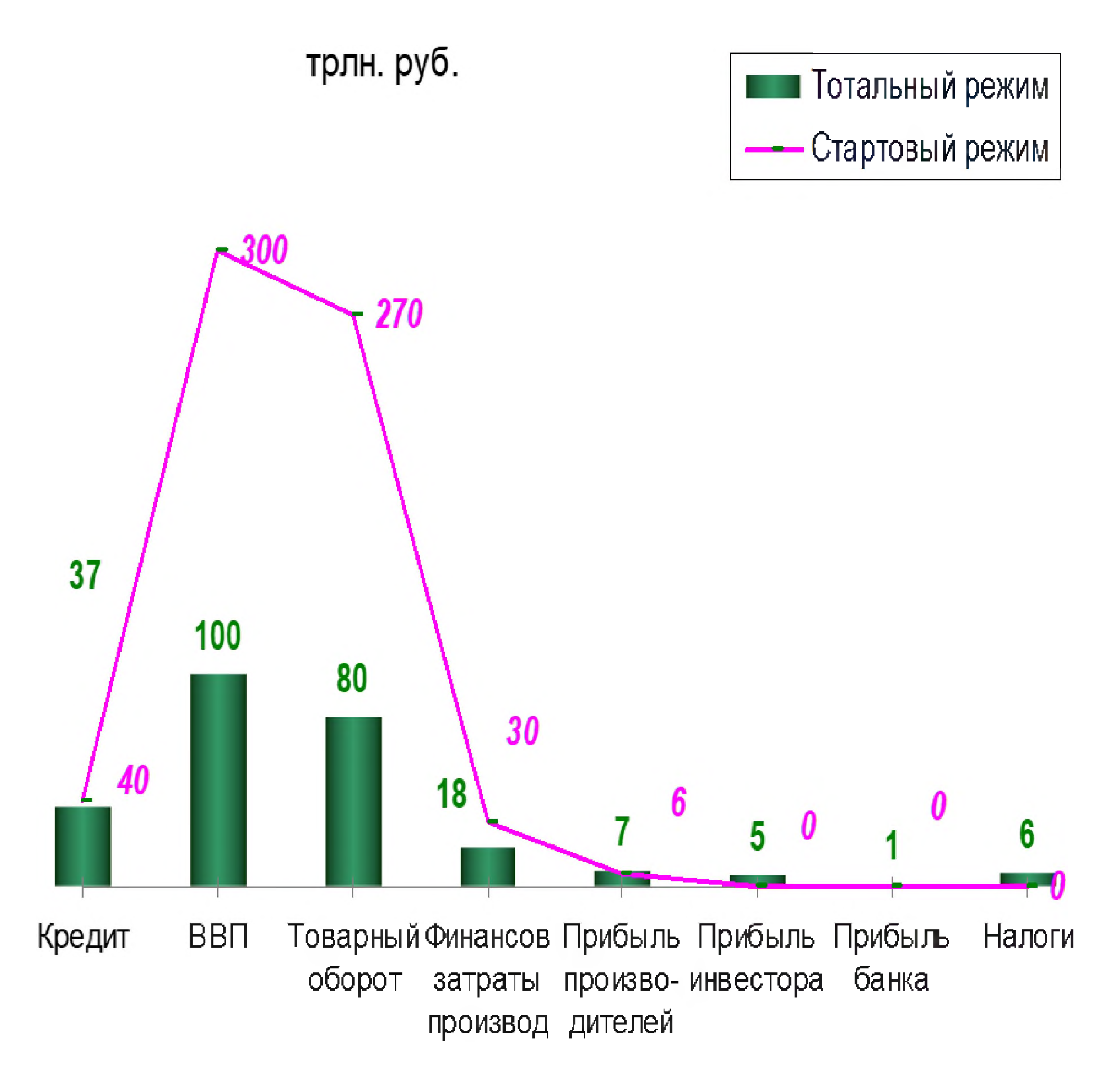


Рисунок 3.18 – Дополнительные возможности роста ВВП России

Инвестор, не вкладывая никаких ресурсов, будет иметь чистую прибыль в размере 5 трлн руб. Налоговые органы получают предоплату налогов с прибыли: производителей около 3 трлн руб., инвестора свыше 2 трлн руб., и кредитной организации 500 млрд руб., всего около 6 трлн руб. Удерживается налог на добавленную стоимость с производителей в объеме 7 трлн руб. Общий объем инвестиционного капитала, образованного в процессе инвестирования, приблизительно составит два триллиона рублей.

Стартовый режим способен дать ВВП на 300 трлн руб., с товарным оборотом около 270 трлн руб., финансовые затраты производителей будут равны 30 трлн руб., а их чистая прибыль составила 6 трлн руб. При этом потребность в кредитных ресурсах равна 36 трлн руб. Применение цепного внефондового инвестирования в таких масштабах может осуществиться за счет денежной эмиссии. Оно по определению исключает задержку и потери финансовых

ресурсов при трансформации их в управленческих структурах. Предоплата интересов всех взаимодействующих сторон гарантирует стабилизацию цен. Из этого следует, что любая напечатанная денежная масса через активацию производственных процессов, по калькуляциям производителей трансформируется в меру стоимости в формате товарного обеспечения. Единственное ограничение роста ВВП России и денежной эмиссии – емкости технологических мегаполисов. Так, что приведенные выше дополнительные возможности роста ВВП не являются максимальными и могут увеличиваться в разы, пропорционально потенциальным возможностям технологических мегаполисов.

3.5. Проблемы прикладного применения цепного внефондового инвестирования

Цепное внефондовое инвестирование по технологии «Финансовый ураган» разработано в 2002 году и имеет прикладные проблемы, затрудняющие его практическое применение [64, 65, 66]. Оно ориентировано на активизацию малого и среднего бизнеса. Порядковые темпы роста производительных сил, общественной производительности труда и эффективности инвестиций в производство достигаются за счет фактически единовременных миллионов платежей, которые нужно осуществить в течение нескольких дней. Без них цепная реакция в ускорении экономического развития невозможна. Технологически это предлагается реализовать на основе концентрации большого количества платежей в платежные реестры для каждого банка, перечислением их одной суммой и распределением ее по расчетным счетам получателей в каждом банке. То есть требуется специализированная платежная система, ориентированная на параметры цепного внефондового инвестирования – компьютерная программа для выполнения такого рода электронных платежей, которой в настоящее время нет.

Процесс распада инвестиций и синтеза производственных процессов имеет множество расчетно-логических процедур, нуждается в определенном периоде времени и ограничен выделенными кредитными и инвестиционными ресурсами. То есть цепное внефондовое инвестирование требует концентрации значительных финансовых ресурсов в одном месте для распределения их всем взаимодействующим сторонам на основе электронных платежей. Такая концентрация может не остаться без внимания взломщиков компьютерных программ. Значительная часть денег может не дойти до адресатов, или просто

будет украдена. В результате произойдет потеря потенциальных возможностей цепной реакции в ускорении экономического развития. Поэтому вопросы безопасности платежных переводов актуальны и требуют эксклюзивных технологических решений. Эта проблема технологии «Финансовый ураган» требует дополнительных исследований.

Фундаментом информационного обеспечения технологии «Финансовый ураган» являются калькуляции себестоимости продукции (товаров, работ и услуг) производителей. Они имеют сложный формат расчета, требующий специальной квалификации в области внутрифирменного планирования, ценообразования и дополнительных финансовых затрат. Эта функция в малом и среднем бизнесе имеет упрощенный формат, не гарантирующий эффективность бизнеса. Конкурентная борьба, рыночное ценообразование, приобретение компонентов производства и реализация продукции за наличный расчет без регистрации, неофициальная заработная плата и другие негативные факторы трансформировали расчет калькуляций в формальную процедуру. Калькуляции не всегда характеризуют себестоимость продукции, существующие накладные расходы и планируемую прибыль.

О низком качестве внутрифирменного планирования на калькуляционной основе можно судить по официальной статистической информации [92, 200, 201, 207] в отраслях добычи полезных ископаемых, обрабатывающего производства, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, обеспечивающих занятость более десяти миллионам человек. Тренд экономического состояния промышленности по ряду показателей, зависящих от качества планирования трудно назвать позитивным. Число убыточных предприятий увеличилось с 6889 в 2007 году до 8099 в 2013 году. Размер убытка увеличился более чем в четыре раза (2007 г. – 171 млрд руб., 2013 г. – 983 млрд руб.). Задолженность по кредитам банков и полученным займам (2007 г. – 4768 млрд руб., 2013 г. – 15096 млрд руб.) в разы больше сальдированной прибыли (2007 г. – 2918 млрд руб., 2013 г. – 3110 млрд руб.). Дебеторская (2007 г. – 4501 млрд руб., 2013 г. – 10789 млрд руб.) и кредиторская (2007 г. – 4470 млрд руб., 2013 г. – 11151 млрд руб.) задолженности удвоились. По состоянию на 2019 год положение ухудшилось.

Калькуляционная основа цепного внефондового инвестирования далека от идеальной и может иметь альтернативу. Однако существенных проблем она не создает. Даже при низком качестве калькуляций определенная их масса имеет возможность обеспечить значительный экономический рост. В Хиросиме сдетонировало всего примерно два процента урана...

Предлагаемый формат калькуляций трудоемкий и ориентирован на крупный бизнес. Накладные расходы формируются не используемыми в малым и средним бизнесом сметами расходов на содержание и эксплуатацию оборудования, цеховыми, общезаводскими внепроизводственными расходами, по статьям затрат. Основной массив информации (расшифровка заработной платы по видам работ, ассортимент используемых материалов, транспортно-заготовительные расходы и другая информация) не востребован цепным (внефондовым) инвестированием, то есть избыточен. Цена, прибыль, интересы инвестора, которые заданы фиксированными параметрами, не являются предметом консенсуса интересов производителя, потребителя и инвестора. Объем производства партиями вынуждает инвестировать не востребованные товары, работы и услуги. Банковские и почтовые реквизиты находятся в открытом доступе и не используют платежные карты.

Основой прикладного применения цепного внефондового инвестирования является информационное обеспечение технологических мегаполисов, или миллионы калькуляций производителей на свои товары, работы и услуги. Причем калькуляций, имеющих обратную связь по оплате интересов производителей, обеспечивающих процесс инвестиционного распада и синтеза производственных процессов. Нет транзитных платежей интересов производителя, нет цепной реакции в ускорении экономического развития, нет и калькуляций. Нет миллионов калькуляций (ассортимента предложений), нет и транзитных платежей (то, что нужно в данный момент отсутствует). Следует обратить внимание на термин «в данный момент», сегодня производитель указал тратить свои деньги на штангу, завтра изменил свои желание и направил их на лекарства. И так будет по значительной массе калькуляций. Из этого следует, что любой технологический мегаполис имеет очень короткий период существования, после которого перестает быть пригодным для цепного внефондового инвестирования.

Есть и положительный элемент в создании технологического мегаполиса – если он один раз будет создан и по нему будут произведены платежи в объемах, достаточных для того, чтобы это почувствовали более половины всех производителей, его существование станет стабильным. Взрыв атомной бомбы над Хиросимой в рекламе не нуждался. Будут совершенствоваться способы дислокации калькуляций и методы их объединения. Число калькуляций, расположенных на различных сайта и других местах, формирующих

технологические мегаполисе, будет расти прямо пропорционально уверенности производителей в получении денежных средств.

В технологии «Финансовый ураган» менеджменту сбора и обновления калькуляций себестоимости продукции, то есть формированию технологического мегаполиса, уделено не достаточное внимание, эффективные способы привлечения производителей не разработаны. Предполагается, что калькуляции представятся производителями безоговорочно, в очередь, и без каких-либо затрат. Но даже при таких условиях для сбора миллиона калькуляций потребуется три года, если регистрировать по тысячи калькуляций в день. Без надежной системы обновления их информационного обеспечения количество калькуляций будет быстрее убывать, чем увеличиваться. То есть вопросы прикладного менеджмента (накопления и обновления калькуляций для технологического мегаполиса) и маркетинга (способов реализации продукции через финансовые конгломераты) в цепном внефондовом инвестировании не рассматривались. Эта стратегическая проблема и без ее решения цепная реакция в ускорении экономического развития не возможна.

Ближе всего к решению этой проблемы была плановая (командная) экономика, позволяющая принудительно (в приказном порядке) собрать калькуляции себестоимости на всю продукцию, работы и услуги, по единой форме в короткий промежуток времени. Но помешала концепция антагонистического восприятия частной собственности на средства производства и предпринимательской инициативы, без которых цепная реакция в ускорении экономического развития невозможна. Капиталистический способ производства тоже далеко не лучшая система для цепного внефондового инвестирования и создает максимальные препятствия для массового вовлечения населения в сферу общественного производства.

Необходимо произвести затраты на юридическое оформление и рецензирование бизнеса; обеспечить его рентабельность в условиях рынка и конкурентной борьбе, достаточную для платежей налогов и взносов во внебюджетные фонды пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования; гарантировать минимальный заработок работникам по действующему законодательству; функционально искать финансовые ресурсы (работу), организовывать, учитывать, анализировать и контролировать все финансовые, материальные и трудовые потоки, нести юридическую и моральную ответственность за них, подготавливать отчетность в различные инстанции; осуществлять обязательные платежи контролирующим органам и

структурам, обеспечивающим безопасность бизнеса, и вдобавок находится в коррупциогенной среде. Любое нарушение может влечь за собой не только штраф по усмотрению чиновника в диапазоне от нескольких тысяч до миллионов рублей за каждый случай, но и уголовную ответственность с лишением предпринимателя и свободы, и собственности.

Финансовый конгломерат, обеспечивающий цепное внефондовое инвестирование, теоретически может осуществлять юридическое оформление рецензировать бизнес в качестве своего структурного подразделения, что избавит производителей от затрат на организацию собственного предприятия. То есть производитель может обойтись без собственного предприятия и даже без регистрации предпринимательства. Такой конгломерат способен обеспечить бизнес финансовыми ресурсами, а, следовательно, и работой в востребованном объеме, исключающем проблемы реализации продукции в рыночной экономике. Технически конгломерат может осуществлять все платежи, вести бухгалтерский учет и подготавливать отчетность в различные инстанции. В рамках предоплаты интересов всех взаимодействующих сторон им будет обеспечена рентабельность производства, достаточная для платежей налогов и взносов во внебюджетные фонды пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования. Также могут быть осуществлены обязательные платежи контролирующим органам и структурам, обеспечивающим безопасность бизнеса.

Финансовый конгломерат цепного инвестирования способен решить основные проблемы бизнеса и тем самым, значительно увеличить приток калькуляций в технологический мегаполис. Для этого его необходимо сконфигурировать в постоянно действующую юридическую структуру со своим уставом, положением и учетной политикой. Динамический формат финансового конгломерата позволит использовать его в качестве функции управления юридическими и физическими лицами. Эти вопросы не рассматривались на ранней стадии создания технологии цепного внефондового инвестировании и должны быть решены при организации цепной реакции в ускорении экономического развития на государственном уровне.

Бухгалтерский учет в финансовом конгломерате основан на трансформации параметров инвестиционных прокруток цепного внефондового инвестирования в первичные документы с проводками по балансовым счетам эксклюзивного формата и требует адаптация к действующему плану счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации. Один миллион калькуляций синтезирует пятнадцать миллионов бухгалтерских документов

(железнодорожный вагон), на основе которых рассчитывается оборотно-сальдовый баланс. Этот процесс занимает значительное количество времени и бесполезен для аналитического учета на основе журналов ордеров и оборотных ведомостей. Бухгалтерский и аналитический учет нуждается в укрупнении и минимизации синтезированных первичных документов.

Инструментальное обеспечение цепного инвестирования ориентировано на техническое и программное обеспечение конца прошлого века (операционная система Windows XP, компилятор Clipper, 1987 год) и нуждается в адаптации к существующим средствам технологической коммуникации – современным компьютерам, смартфонам, с возможностью интеграции с банковским технологиями. Современная мобильная связь – это мини компьютеры, позволяющие реализовать цепное внефондовое инвестирование вне финансовых конгломератов. Концептуальное отличие возможностей цепного инвестирования от существующих мобильных платежных систем – дополнительные маркетинговые и управленческие функции. Для них необходимо разработать мобильные приложения на современных языках программирования. Инструментальное обеспечение технологических мегаполисов и финансовых конгломератов также требует разработки компьютерных программ на современных языках программирования.

Существуют и институциональные проблемы практического применения цепной реакции в ускорении экономического развития. Технология по определению не имеет системы управления и не способна обеспечить консенсус интересов управленческих структур в вопросах распределения инвестиционных ресурсов между предприятиями. Кому и сколько перечислять по основным объемам инвестирования определяют вычислительные алгоритмы, а не люди. Вероятно, по этой и другим причинам цепное внефондовое инвестирование по технологии «Финансовый ураган» осталось без внимания. Достаточными денежными ресурсами для организации прикладной разработки и рекламной кампании авторский коллектив не располагает. Доклады по этой тематике на различных конференциях и публикации в научной прессе оказались безрезультатными [64-68; 70; 107-122; 209; 210; 212; 213]. Изменить существующую тенденцию, скорее всего, может крупный банковский капитал или вмешательство со стороны государства.

4. ЦЕПНАЯ РЕАКЦИЯ В УСКОРЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

4.1. Сценарии и последствия применения цепной реакции в ускорении экономического развития России

Фундаментом цепной реакции в ускорении экономического развития России являются технологические мегаполисы и финансовые конгломераты. Они способны обеспечить при определенных условиях многократный рост ВВП, но не являются монополией прикладного применения цепного внефондового инвестирования, то есть без них можно обойтись. В индивидуальном порядке (без технологических мегаполисов) можно сформировать множество прокруток финансовых ресурсов для извлечения коммерческой прибыли или снижения цен на закупаемые товары (без финансовых конгломератов). Количество автономных (не зависимых друг от друга) прокруток может оказаться достаточным для того, чтобы по своим результативным параметрам превзойти эффективность работы финансовых конгломератов. Такой сценарий рассчитан на массовое применение принципов цепного внефондового инвестирования частными предприятиями и индивидуальными предпринимателями. Пример иллюстрации цепного внефондового инвестирования одной прокрутки (без технологических мегаполисов и финансовых конгломератов) приведен в таблице 4.1 (рисунок 4.1). Исходные данные: объем инвестиций (сумма кредита) – 1000000 руб.; глубина распада – 30%; удельный вес прибыли в стоимости продукции – 25%; доля прибыли производителя – 50%; доля прибыли инвестора – 50%; ставка налога на добавленную стоимость (НДС) – 18%; ставка налога на прибыль – 20%; ставка процента за кредит – 2,0% на один месяц.

На стадии (y=10) инвестируется производство в объеме 20 руб. за счет денежных средств в сумме 20 руб., из которых оплачивается НДС в сумме 4 руб. и прибыль предоплатой 5 руб., включающая прибыль производителя 2 руб. и инвестора 2 руб. На стадии (y=9) инвестируется производство в объеме 66 руб. за счет произведенной продукции на стадии (y=10) объемом 20 руб. и денежных средств в сумме 46 руб., из которых оплачивается НДС в сумме 8 руб. и прибыль предоплатой 16 руб., включающая прибыль производителя 8 руб. и инвестора 8 руб. На стадии (y=8) инвестируется производство в объеме 219 руб. за счет произведенной продукции на стадии (y=9) объемом 66 руб. и денежных средств в сумме 153 руб., из которых оплачивается НДС в сумме 28

руб. и прибыль предоплатой 55 руб., включающая прибыль производителя 27 руб. и инвестора 27 руб.

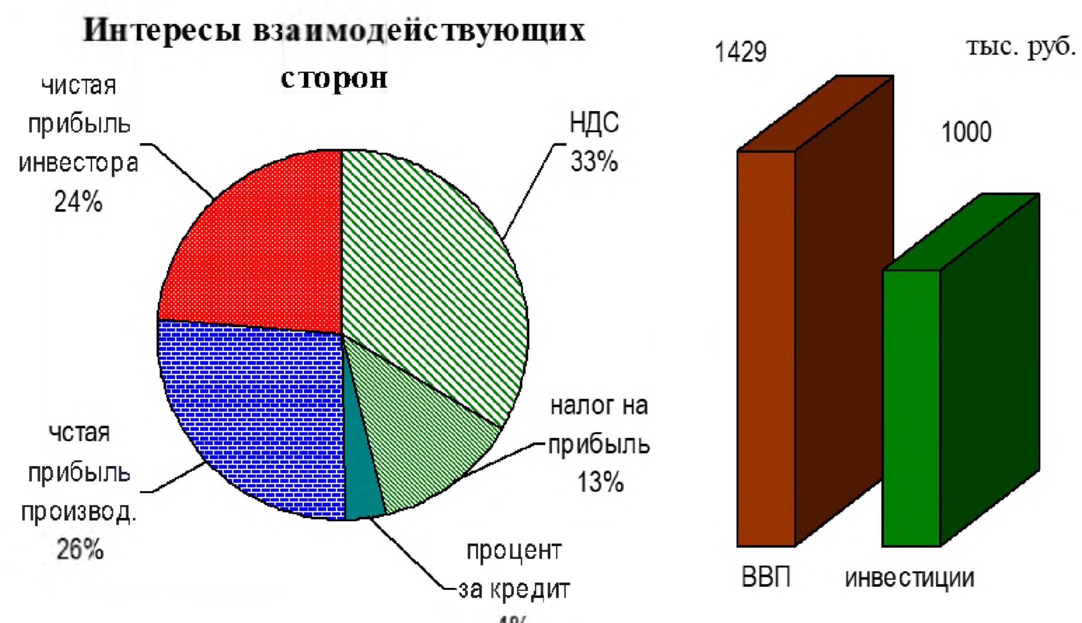


Таблица 4.1 Пример цепного внефондового инвестирования

y	W	S	N	P	U	E	%
1	1000000	700000	126000	250000	125000	125000	70,000
2	300000	210000	37800	75000	37500	37500	21,000
3	90000	63000	11340	22500	11250	11250	6,300
4	27000	18900	3402	6750	3375	3375	1,890
5	8100	5670	1021	2025	1013	1013	0,567
6	2430	1701	306	608	304	304	0,170
7	729	510	92	182	91	91	0,051
8	219	153	28	55	27	27	0,015
9	66	46	8	16	8	8	0,005
10	20	20	4	5	2	2	0,001
Итого	**1428563**	**1000000**	**180000**	**357141**	**178570**	**178570**	100,000
		процент за кредит		20000		20000	
ВВП, %	**143**		***Итого***	**337141**	**178570**	**158570**	
		налог на прибыль		67428	35714	31714	
		чистая прибыль		**269713**	**142856**	**126856**	
			Прибыльность инвестиций, %			**12,7**	
			объем инвестиций (сумма кредита), руб.			1000000	
			глубина распада, %			30	
			удельный вес прибыли в стоимости продукции, %			25	
			доля прибыли производителя, %			50	
			доля прибыли инвестора, %			50	
			ставка налога на добавленную стоимость (НДС), %			18	
			ставка налога на прибыль, %			20	
			ставка процента за кредит, %			2,0	

\Рисунок 4.1 – Иллюстрация параметров одной прокрутки (10 предприятий) цепного внефондового инвестирования

На стадии (y=7) инвестируется производство в объеме 729 руб. за счет произведенной продукции на стадии (y=8) объемом 219 руб. и денежных средств в сумме 510 руб., из которых оплачивается НДС в сумме 92 руб. и прибыль предоплатой 182 руб., включающая прибыль производителя 91 руб. и инвестора 91 руб. На стадии (y=6) инвестируется производство в объеме 2430 руб. за счет произведенной продукции на стадии (y=7) объемом 729 руб. и денежных средств в сумме 1701 руб., из которых оплачивается НДС в сумме 306 руб. и прибыль предоплатой 608 руб., включающая прибыль производителя 304 руб. и инвестора 304 руб. На стадии (y=5) инвестируется производство в объеме 8100 руб. за счет произведенной продукции на стадии (y=6) объемом 2430 руб. и денежных средств в сумме 5670 руб., из которых оплачивается НДС в сумме 1021 руб. и прибыль предоплатой 2025 руб., включающая прибыль производителя 1013 руб. и инвестора 1013 руб.

На стадии (y=4) инвестируется производство в объеме 27000 руб. за счет произведенной продукции на стадии (y=5) объемом 8100 руб. и денежных средств в сумме 18900 руб., из которых оплачивается НДС в сумме 3402 руб. и прибыль предоплатой 6750 руб., включающая прибыль производителя 3375 руб. и инвестора 3375 руб. На стадии (y=3) инвестируется производство в объеме 90000 руб. за счет произведенной продукции на стадии (y=4) объемом 27000 руб. и денежных средств в сумме 63000 руб., из которых оплачивается НДС в сумме 11340 руб. и прибыль предоплатой 22500 руб., включающая прибыль производителя 11250 руб. и инвестора 11250 руб. На стадии (y=2) инвестируется производство в объеме 300000 руб. за счет произведенной продукции на стадии (y=3) объемом 90000 руб. и денежных средств в сумме 210000 руб., из которых оплачивается НДС в сумме 3780 руб. и прибыль предоплатой 75000 руб., включающая прибыль производителя 37500 руб. и инвестора 37500 руб. На стадии (y=1) инвестируется производство в объеме 1000000 руб. за счет произведенной продукции на стадии (y=2) объемом 300000 руб. и денежных средств в сумме 700000 руб., из которых оплачивается НДС в сумме 126000 руб. и прибыль предоплатой 250000 руб., включающая прибыль производителя 125000 руб. и инвестора 125000 руб.

Проинвестирован ВВП в объеме 1428563 руб., инвестиционная сумма (сумма возврата кредита) составила 1000000 руб. Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 180000 руб. и налог на прибыль 67428 руб. Получено предоплатой чистой прибыли 269713 руб., в том числе производителем 142856 руб. и инвестором 126856 руб.

Прибыльность инвестиций составила 12,7%. Следует заметить, что основной эффект дают первые три элемента (7.3%) сформированной прокрутки финансовых ресурсов, четвертый элемент дает эффективности 1.9%, остальные (шесть последних элементов цепи) увеличивают эффективность только на 0.8%. То есть формирование цепи инвестиционных платежей свыше трех элементов для индивидуальных заработков вне технологических мегаполисов и финансовых конгломератов не целесообразно. На тех же условиях и той же сумме кредита (1 млн руб.), стоимостью кредита 20%, десять прокруток, по три элемента в каждой цепи (всего 30 предприятий) обеспечат прибыльность инвестиций 39.7%., а с учетом страхового запаса 236.7%. Рост ВВП по отношению к сумме кредита составит 850.8%.

Первая прокрутка (q=1) финансирует производство (ВВП) в объеме 1390000 руб., инвестиционная сумма (сумма возврата кредита) составила 1000000 руб. (таблица 4.2) Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 180000 руб. и налог на прибыль 65500 руб. Получено предоплатой чистой прибыли в сумме 262000 руб., в том числе производителем 139000 руб. и инвестором 123000 руб. Полученная чистая прибыль инвестором направляется на финансирование второй прокрутки (q=2).

Вторая прокрутка (q=2) финансирует производство (ВВП) в объеме 1560970 руб., инвестиционная сумма составила 1123000 руб. Она формируется из чистой прибыли инвестора 123000 руб. и реализованной продукции первой стадии (y=1), первой прокрутки (q=1) в сумме 1000000 руб. Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 202140 руб. и налог на прибыль 74049 руб. Получено предоплатой чистой прибыли в сумме 296194 руб., в том числе производителем 156097 руб. и инвестором 140097 руб. Полученная чистая прибыль инвестором направляется на финансирование третьей прокрутки.

Третья прокрутка (q=3) финансирует производство (ВВП) в объеме 1755705 руб., инвестиционная сумма составила 1263097 руб. Она формируется из чистой прибыли инвестора 140097 руб. и реализованной продукции первой стадии (y=1), второй прокрутки (q=2) в сумме 1123000 руб. Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 227357 руб. и налог на прибыль 83785 руб. Получено предоплатой чистой прибыли в сумме 335141 руб., в том числе производителем 175570 руб. и инвестором 159570 руб. Полученная чистая прибыль инвестором направляется на финансирование четвертой прокрутки (q=4).

Таблица 4.2 Эффективность последовательных инвестиций

q	y	W	S	N	P	U	E
1	1	1000000	700000	126000	250000	125000	125000
	2	300000	210000	37800	75000	37500	37500
	3	90000	90000	16200	22500	11250	11250
	Итого	**1390000**	**1000000**	**180000**	**347500**	**173750**	**173750**
			процент за кредит		20000		20000
				Итого	**327500**	**173750**	**153750**
			налог на прибыль		65500	34750	30750
			чистая прибыль		**262000**	**139000**	**123000**
2	1	1123000	786100	141498	280750	140375	140375
	2	336900	235830	42449	84225	42113	42113
	3	101070	101070	18193	25268	12634	12634
	Итого	**1560970**	**1123000**	**202140**	**390243**	**195121**	**195121**
			процент за кредит		20000		20000
				Итого	**370243**	**195121**	**175121**
			налог на прибыль		74049	39024	35024
			чистая прибыль		**296194**	**156097**	**140097**
3	1	1263097	884168	159150	315774	157887	157887
	2	378929	265250	47745	94732	47366	47366
	3	113679	113679	20462	28420	14210	14210
	Итого	**1755705**	**1263097**	**227357**	**438926**	**219463**	**219463**
			процент за кредит		20000		20000
				Итого	**418926**	**219463**	**199463**
			налог на прибыль		83785	43893	39893
			чистая прибыль		**335141**	**175570**	**159570**
4	1	1422667	995867	179256	355667	177833	177833
	2	426800	298760	53777	106700	53350	53350
	3	128040	128040	23047	32010	16005	16005
	Итого	**1977508**	**1422667**	**256080**	**494377**	**247188**	**247188**
			процент за кредит		20000		20000
				Итого	**474377**	**247188**	**227188**
			налог на прибыль		94875	49438	45438
			чистая прибыль		**379502**	**197751**	**181751**
5	1	1604418	1123093	202157	401105	200552	200552
	2	481325	336928	60647	120331	60166	60166
	3	144398	144398	25992	36099	18050	18050
	Итого	**2230141**	**1604418**	**288795**	**557535**	**278768**	**278768**
			процент за кредит		20000		20000
				Итого	**537535**	**278768**	**258768**
			налог на прибыль		107507	55754	51754
			чистая прибыль		**430028**	**223014**	**207014**
						ставка процента за кредит с каждой прокрутки, %	2,0

Четвертая прокрутка (q=4) финансирует производство (ВВП) в объеме 1977508 руб., инвестиционная сумма составила 1422667 руб. Она формируется из чистой прибыли инвестора 159570 руб. и реализованной продукции первой стадии (y=1), третьей прокрутки (q=3) в сумме 1263097 руб. Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 256080 руб. и налог на прибыль 94875 руб. Получено предоплатой чистой прибыли в сумме 379502 руб., в том числе производителем 197751 руб. и инвестором 181751 руб. Полученная чистая прибыль инвестором направляется на финансирование пятой прокрутки (q=5).

Пятая прокрутка (q=5) финансирует производство (ВВП) в объеме 2230141 руб., инвестиционная сумма составила 1604418 руб. Она формируется из чистой прибыли инвестора 181751 руб. и реализованной продукции первой стадии (y=1), четвертой прокрутки (q=4) в сумме 1422667 руб. Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 288795 руб. и налог на прибыль 107507 руб. Получено предоплатой чистой прибыли в сумме 430028 руб., в том числе производителем 223014 руб. и инвестором 207014 руб. Полученная чистая прибыль инвестором направляется на финансирование шестой прокрутки .

Шестая прокрутка (q=6) финансирует производство (ВВП) в объеме 2517891 руб., инвестиционная сумма составила 1811432 руб. (таблица 4.3) Она формируется из чистой прибыли инвестора 207014 руб. и реализованной продукции первой стадии (y=1), пятой прокрутки (q=5) в сумме 1604418 руб. Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 326058 руб. и налог на прибыль 121895 руб. Получено предоплатой чистой прибыли в сумме 487578 руб., в том числе производителем 251789 руб. и инвестором 235789 руб. Полученная чистая прибыль инвестором направляется на финансирование седьмой прокрутки (q=7).

Седьмая прокрутка (q=7) финансирует производство (ВВП) в объеме 2845638 руб., инвестиционная сумма составила 2047222 руб. Она формируется из чистой прибыли инвестора 235789 руб. и реализованной продукции первой стадии (y=1), шестой прокрутки (q=6) в сумме 1811432 руб. Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 368500 руб. и налог на прибыль 138282 руб. Получено предоплатой чистой прибыли в сумме 553128 руб., в том числе производителем 284564 руб. и инвестором 268564 руб. Полученная чистая прибыль инвестором направляется на финансирование восьмой прокрутки (q=8).

Таблица 4.3 Эффективность последовательных инвестиций

q	**y**	**W**	**S**	**N**	**P**	**U**	**E**
6	1	1811432	1268003	228240	452858	226429	226429
	2	543430	380401	68472	135857	67929	67929
	3	163029	163029	29345	40757	20379	20379
	Итого	**2517891**	**1811432**	**326058**	**629473**	**314736**	**314736**
				процент за кредит	20000		20000
				Итого	**609473**	**314736**	**294736**
				налог на прибыль	121895	62947	58947
				чистая прибыль	**487578**	**251789**	**235789**
7	1	2047222	1433055	257950	511805	255903	255903
	2	614166	429917	77385	153542	76771	76771
	3	184250	184250	33165	46062	23031	23031
	Итого	**2845638**	**2047222**	**368500**	**711409**	**355705**	**355705**
				процент за кредит	20000		20000
				Итого	**691409**	**355705**	**335705**
				налог на прибыль	138282	71141	67141
				чистая прибыль	**553128**	**284564**	**268564**
8	1	2315785	1621050	291789	578946	289473	289473
	2	694736	486315	87537	173684	86842	86842
	3	208421	208421	37516	52105	26053	26053
	Итого	**3218942**	**2315785**	**416841**	**804735**	**402368**	**402368**
				процент за кредит	20000		20000
				Итого	**784735**	**402368**	**382368**
				налог на прибыль	156947	80474	76474
				чистая прибыль	**627788**	**321894**	**305894**
9	1	2621679	1835176	330332	655420	327710	327710
	2	786504	550553	99099	196626	98313	98313
	3	235951	235951	42471	58988	29494	29494
	Итого	**3644134**	**2621679**	**471902**	**911034**	**455517**	**455517**
				процент за кредит	20000		20000
				Итого	**891034**	**455517**	**435517**
				налог на прибыль	178207	91103	87103
				чистая прибыль	**712827**	**364413**	**348413**
10	1	2970093	2079065	374232	742523	371262	371262
	2	891028	623720	112270	222757	111378	111378
	3	267308	267308	48116	66827	33414	33414
	Итого	**4128429**	**2970093**	**534617**	**1032107**	**516054**	**516054**
				процент за кредит	20000		20000
				Итого	**1012107**	**516054**	**496054**
				налог на прибыль	202421	103211	99211
				чистая прибыль	**809686**	**412843**	**396843**
						годовая ставка процента за кредит, %	20,0

Восьмая прокрутка (q=8) финансирует производство (ВВП) в объеме 3218942 руб., инвестиционная сумма составила 2315785 руб. Она формируется из чистой прибыли инвестора 268564 руб. и реализованной продукции первой стадии (y=1), седьмой прокрутки (q=7) в сумме 2047222 руб. Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 416841 руб. и налог на прибыль 156947 руб. Получено предоплатой чистой прибыли в сумме 627788 руб., в том числе производителем 321894 руб. и инвестором 305894 руб. Полученная чистая прибыль инвестором направляется на финансирование девятой прокрутки (q=9).

Девятая прокрутка (q=9) финансирует производство (ВВП) в объеме 3644134 руб., инвестиционная сумма составила 2621679 руб. Она формируется из чистой прибыли инвестора 305894 руб. и реализованной продукции первой стадии (y=1), восьмой прокрутки (q=8) в сумме 2315785 руб. Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 471902 руб. и налог на прибыль 178207 руб. Получено предоплатой чистой прибыли в сумме 712827 руб., в том числе производителем 364413 руб. и инвестором 348413 руб. Полученная чистая прибыль инвестором направляется на финансирование десятой прокрутки.

Десятая прокрутка (q=10) финансирует производство (ВВП) в объеме 4128429 руб., инвестиционная сумма составила 2970093 руб. Она формируется из чистой прибыли инвестора 348413 руб. и реализованной продукции первой стадии (y=1), девятой прокрутки (q=9) в сумме 2621679 руб. Выплачены из прибыли инвестора проценты за кредит в сумме 20000 руб. Оплачен НДС в сумме 534617 руб. и налог на прибыль 202421 руб. Получено предоплатой чистой прибыли в сумме 809686 руб., в том числе производителем 412843 руб. и инвестором 396843 руб.

Иллюстрации параметров результативности десяти прокруток цепного внефондового инвестирования приведены на рисунках 4.2, 4.3, и в таблице 4.4. Валовой объем продукции (ВВП) составил 25269358 руб. Сумма задействованных инвестиций 2970093 руб., в том числе кредита 1000000 руб. Кредит возвращен в полном объеме. Проценты за кредит составили 200000 руб. Всего получено предоплатой чистой прибыли от инвестиций 4893872 руб., в том числе производителем 2526936 руб. и инвестором 2366936 руб., в том числе на последней прокрутке 396843 руб. Страховой запас составил 1970093 руб. Выплачены налоги: на добавленную стоимость (НДС) в сумме 3272291 руб. и прибыль 1223468 руб. Всего оплачено налогов 4495759 руб.

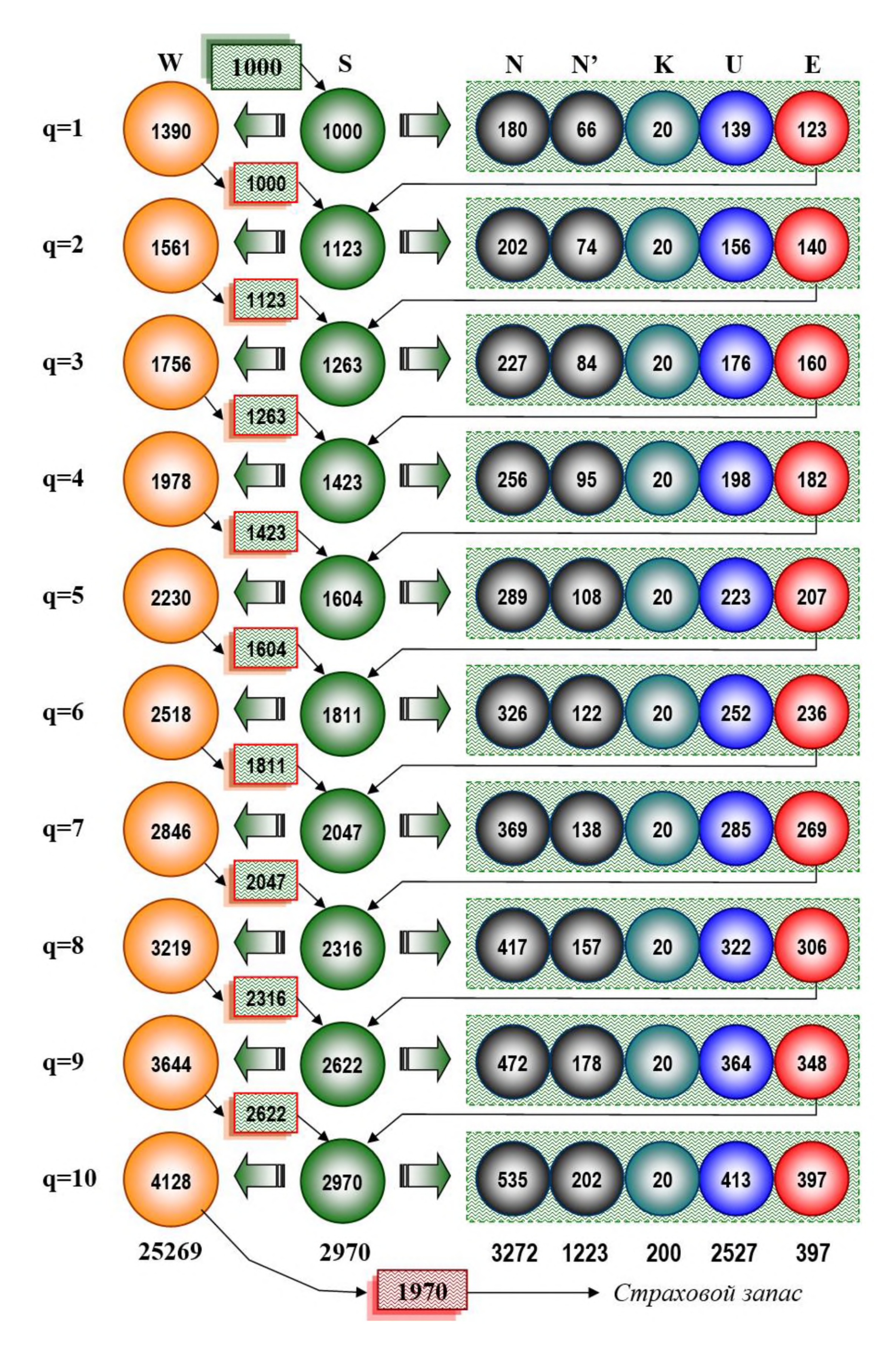


Рисунок 4.2 – Иллюстрация параметров десяти прокруток (30 предприятий) цепного внефондового инвестирования

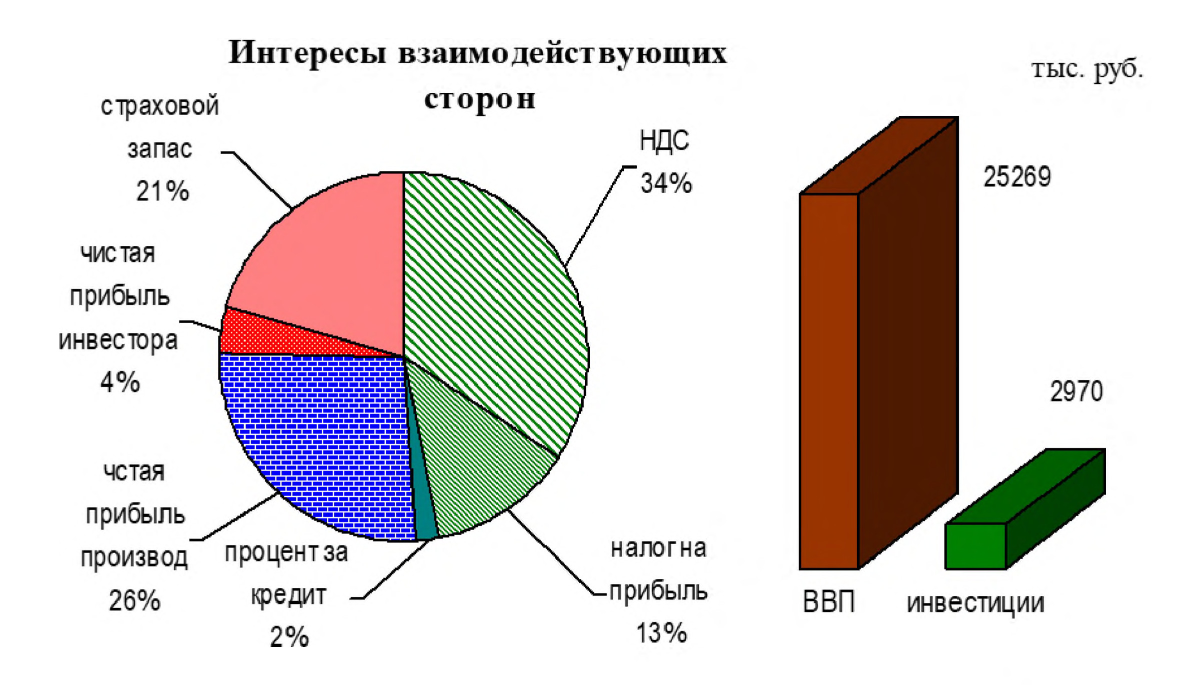


Таблица 4.4 Результативность последовательных инвестиций

Валовой объем производства продукции (ВВП), руб.	25269358
Сумма задействованных инвестиционных ресурсов, руб.	2970093
Проценты за кредит, руб.	200000
Всего чистая прибыль от инвестиций, руб.	4893872
Чистая прибыль производителей, руб.	2526936
Чистая прибыль инвестора, руб.	2366936
Чистая прибыль инвестора на последней прокрутке, руб.	396843
Страховой запас, руб.	1970093
Налог на добавленную стоимость (НДС), руб.	3272291
Налог на прибыль, руб.	1223468
Всего налогов, руб.	4495759
Прибыльность инвестиций, %	**39,7**
Прибыльность инвестиций с учетом страхового запаса, %	**236,7**
Рост ВВП, %	**850,8**

Рисунок 4.3 – Результативность десяти прокруток (30 предприятий) цепного внефондового инвестирования

Частное предпринимательство в цепном внефондовом инвестировании рассматривается в качестве дополнения к цепной реакции в ускорении экономического развития России, основанной на технологических мегаполисах и финансовых конгломератах. Их количественный и качественный состав зависит от менеджмента и ресурсного обеспечения, и определяет потенциальные возможности роста производительных сил. Рассмотрим сценарии роста ВВП России за десять лет (t=1, 2, …, 10), при одинаковых условиях (один процент ВВП направляется на увеличения объемов производства, *m*=1%) на основе формирования прокруток из двух (y=2) и трех элементов (y=3) в цепях с глубиной распада 10%, 20% и 30% (x=10, x=20, x=30), таблица 4.5.

Таблица 4.5 Сценарии роста производительных сил России на основе цепной реакции в ускорении экономического развития

Глубина распада 10%									
t	***W***	***y=1***	***y=2***	***m***	***W***	***y=1***	***y=2***	***y=3***	***m***
1	101301	92092	9209	1013	102222	92092	9209	921	1022
2	112546	102314	10231	1125	114601	103244	10324	1032	1146
3	125038	113671	11367	1250	128479	115747	11575	1157	1285
4	138917	126289	12629	1389	144038	129764	12976	1298	1440
5	154337	140307	14031	1543	161481	145479	14548	1455	1615
6	171469	155881	15588	1715	181037	163096	16310	1631	1810
7	190502	173183	17318	1905	202960	182847	18285	1828	2030
8	211647	192407	19241	2116	227539	204990	20499	2050	2275
9	235140	213764	21376	2351	255094	229814	22981	2298	2551
10	261241	237492	23749	2612	285986	257645	25764	2576	2860
	1702139		*рост, %*	**284**	**1803437**			*рост, %*	**311**

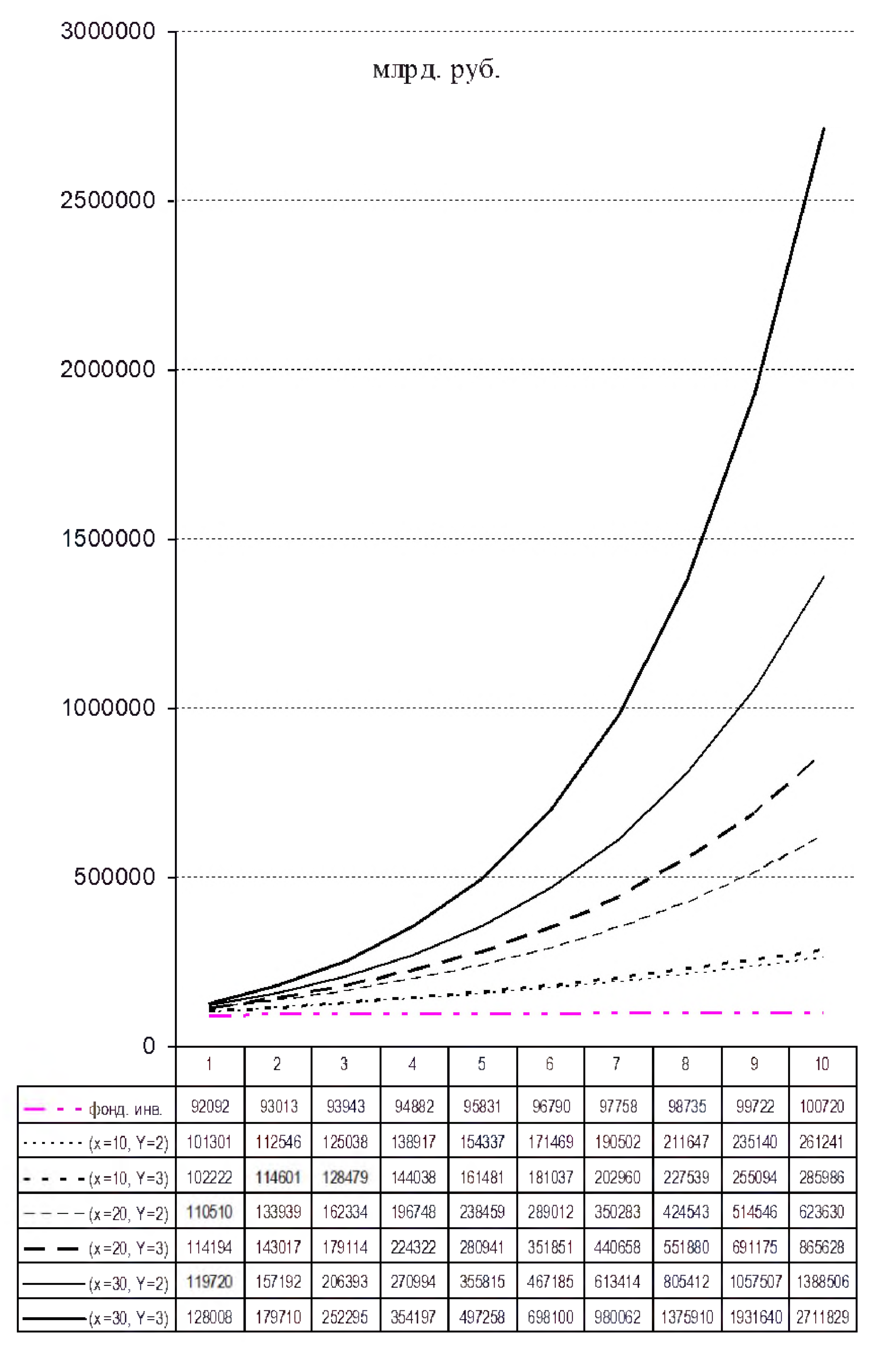
Глубина распада 20%									
t	***W***	***y=1***	***y=2***	***m***	***W***	***y=1***	***y=2***	***y=3***	***m***
1	110510	92092	18418	1105	114194	92092	18418	3684	1142
2	133939	111616	22323	1339	143017	115336	23067	4613	1430
3	162334	135278	27056	1623	179114	144447	28889	5778	1791
4	196748	163957	32791	1967	224322	180905	36181	7236	2243
5	238459	198716	39743	2385	280941	226566	45313	9063	2809
6	289012	240844	48169	2890	351851	283751	56750	11350	3519
7	350283	291902	58380	3503	440658	355370	71074	14215	4407
8	424543	353786	70757	4245	551880	445065	89013	17803	5519
9	514546	428788	85758	5145	691175	557399	111480	22296	6912
10	623630	519691	103938	6236	865628	698087	139617	27923	8656
	3044003		*рост, %*	**677**	**3842781**			*рост, %*	**940**

Глубина распада 30%									
t	***W***	***y=1***	***y=2***	***m***	***W***	***y=1***	***y=2***	***y=3***	***m***
1	119720	92092	27628	1197	128008	92092	27628	8288	1280
2	157192	120917	36275	1572	179710	129288	38786	11636	1797
3	206393	158764	47629	2064	252295	181507	54452	16336	2523
4	270994	208457	62537	2710	354197	254818	76445	22934	3542
5	355815	273704	82111	3558	497258	357739	107322	32197	4973
6	467185	359373	107812	4672	698100	502230	150669	45201	6981
7	613414	471857	141557	6134	980062	705081	211524	63457	9801
8	805412	619548	185864	8054	1375910	989863	296959	89088	13759
9	1057507	813467	244040	10575	1931640	1389669	416901	125070	19316
10	1388506	1068082	320424	13885	2711829	1950956	585287	175586	27118
	5442137		*рост, %*	**1508**	**9109009**			*рост, %*	**2118**

В качестве базовой величины для расчета потенциальных возможностей экономического развития России принят объем ВВП 2017 года равный 92092 млрд руб. Иллюстрация сценариев динамики роста производительных сил России на основе цепной реакции в ускорении экономического развития показана на рисунке 4.4. По результатам расчетов имеем:

- традиционное фондовое инвестирование увеличивает ВВП до 100720 млрд руб., рост 109%, прирост составляет 9%, или 0.09 раза;
- цепи, состоящие из двух элементов (y=2) с глубиной распада десять процентов (x=10) увеличивают ВВП до 261241 млрд руб., рост 284%, прирост составляет 184%, или 1.8 раза;
- цепи, состоящие из трех элементов (y=3) с глубиной распада десять процентов (x=10) увеличивают ВВП до 285986 млрд руб., рост 311%, прирост составляет 211%, или 2.1 раза;
- цепи, состоящие из двух элементов (y=2) с глубиной распада двадцать процентов (x=20) увеличивают ВВП до 623630 млрд руб., рост 677%, прирост составляет 577%, или 5.8 раза;
- цепи, состоящие из трех элементов (y=3) с глубиной распада двадцать процентов (x=20) увеличивают ВВП до 865628 млрд руб., рост 940%, прирост составляет 840%, или 8.4 раза;
- цепи, состоящие из двух элементов (y=2) с глубиной распада тридцать процентов (x=30) увеличивают ВВП до 1388506 млрд руб., рост 1508%, прирост составляет 1408%, или 14.1 раза;
- цепи, состоящие из трех элементов (y=3) с глубиной распада тридцать процентов (x=30) увеличивают ВВП до 2711829 млрд руб., рост 2118%, прирост составляет 2018%, или 20.2 раза.

Глубинные прокрутки значительно увеличивают потенциальные возможности цепных реакций. То есть на каждой стадии распада (y) инвестируется не один элемент цепи, а сразу несколько, образующих самостоятельные прокрутки (цепи) не требующие финансовых затрат, состоящие из множества элементов. Каждый элемент в цепях, образованных глубинными прокрутками, образует самостоятельные прокрутки (цепи) не требующие финансовых затрат, состоящие из множества элементов и так далее.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
фонд. инв.	92092	93013	93943	94882	95831	96790	97758	98735	99722	100720
(x=10, Y=2)	101301	112546	125038	138917	154337	171469	190502	211647	235140	261241
(x=10, Y=3)	102222	114601	128479	144038	161481	181037	202960	227539	255094	285986
(x=20, Y=2)	110510	133939	162334	196748	238459	289012	350283	424543	514546	623630
(x=20, Y=3)	114194	143017	179114	224322	280941	351851	440658	551880	691175	865628
(x=30, Y=2)	119720	157192	206393	270994	355815	467185	613414	805412	1057507	1388506
(x=30, Y=3)	128008	179710	252295	354197	497258	698100	980062	1375910	1931640	2711829

Рисунок 4.4 – Иллюстрация сценарии динамики роста производительных сил Росси на основе цепной реакции в ускорении экономического развития

В результате резко увеличиваются потенциальные возможности (мощность) цепных реакций. То есть появляются возможности (чудеса), примерно такие же, какие дает обогащенный уран при взрыве атомной бомбы. Но и организовать технологический мегаполис, способный формировать глубинные прокрутки, примерно также сложно, как и получить обогащенный уран. Поэтому вопросы менеджмента и маркетинга в вопросах организации технологических мегаполисов имеют особую актуальность.

Приведем пример увеличения роста производительных сил за счет глубинных прокруток (таблица 4.6). Исходная прокрутка организует инвестиционную цепь, состоящую из трех элементов (y1, y2, y3) с глубиной распада тридцать процентов (x=30). Валовой объем производства на первой стадии распада (y1) равен 92092 млрд руб., на второй стадии распада (y2) равен 27628 млрд руб., на третьей стадии распада (y3) равен 8288 млрд руб. Всего ВВП 128008 млрд руб. Каждую стадию распада разделяем на три глубинные прокрутки в пропорциях: 50%, 30% и 20%.

Первая стадия распада (y1) формирует три глубинных прокрутки. Первая глубинная прокрутка с цепями (y1.1.1) 46046 млрд руб. (92092*50%), (y1.1.2) 13814 млрд руб. (46046*30%), (y1.1.3) 4144 млрд руб. (13814*30%), дает суммарный ВВП 64004 млрд руб. Вторая глубинная прокрутка с цепями (y1.2.1) 27628 млрд руб. (92092*30%), (y1.2.2) 8288 млрд руб. (27628*30%), (y1.2.3) 2486 млрд руб. (8288*30%), дает суммарный ВВП 38402 млрд руб. Третья глубинная прокрутка с цепями (y1.3.1) 18418 млрд руб. (92092*20%), (y1.3.2) 5526 млрд руб. (18418*30%), (y1.3.3) 1658 млрд руб. (5526*30%), дает суммарный ВВП 25602 млрд руб. Итого распределено 92092 млрд руб. Всего ВВП по трем глубинным прокрутка первой стадии распада (y1) 128008 млрд руб.

Вторая стадия распада (y2) формирует три глубинных прокрутки. Первая глубинная прокрутка с цепями (y2.1.1) 13814 млрд руб. (27628*50%), (y2.1.2) 4144 млрд руб. (13814*30%), (y2.1.3) 1243 млрд руб. (4144*30%), дает суммарный ВВП 19201 млрд руб. Вторая глубинная прокрутка с цепями (y2.2.1) 8288 млрд руб. (27628*30%), (y2.2.2) 2486 млрд руб. (8288*30%), (y2.2.3) 746 млрд руб. (2486*30%), дает суммарный ВВП 11521 млрд руб. Третья глубинная прокрутка с цепями (y2.3.1) 5526 млрд руб. (27628*20%), (y2.3.2) 1658 млрд руб. (5526*30%), (y2.3.3) 497 млрд руб. (1658*30%), дает суммарный ВВП 7680 млрд руб. Итого распределено 27628 млрд руб. Всего ВВП по трем глубинным прокрутка второй стадии распада (y2) 38402 млрд руб.

Таблица 4.6 Цепная реакция в ускорении экономического развития России на основе глубинных прокруток

Глубина распада 30%

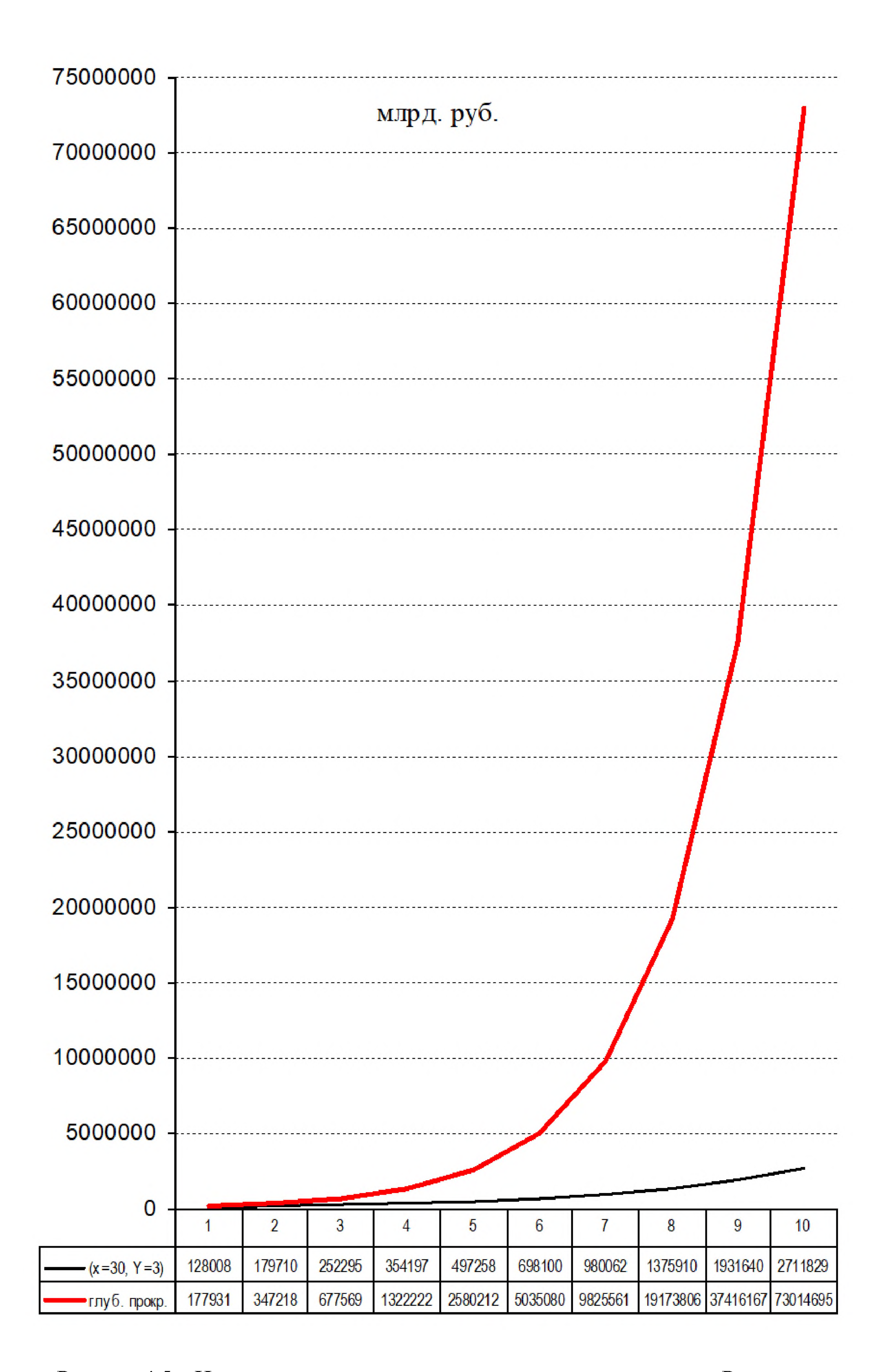
W	*y1*	*y2*	*y3*	
128008	92092	27628	8288	
	y1.1.1	*y1.1.2*	*y1.1.3*	
64004	46046	13814	4144	
	y1.2.1	*y1.2.2*	*y1.2.3*	
38402	27628	8288	2486	
	y1.3.1	*y1.3.2*	*y1.3.3*	
25602	18418	5526	1658	
	92092			
	y2.1.1	*y2.1.2*	*y2.1.3*	
19201	13814	4144	1243	
	y2.2.1	*y2.2.2*	*y2.2.3*	
11521	8288	2486	746	
	y2.3.1	*y2.3.2*	*y2.3.3*	
7680	5526	1658	497	
	27628			
	y3.1.1	*y3.1.2*	*y3.1.3*	
5760	4144	1243	373	
	y3.2.1	*y3.2.2*	*y3.2.3*	
3456	2486	746	224	
	y3.3.1	*y3.3.2*	*y3.3.3*	
2304	1658	497	149	
	8288			
177931	**Глубинные прокрутки**			
1,39	y1-3	50	30	20

t	*W*	*y=1*	*y=2*	*y=3*	*m*
1	177931	92092	27628	8288	1779
2	347218	179710	53913	16174	3472
3	677569	350690	105207	31562	6776
4	1322222	684345	205303	61591	13222
5	2580212	1335444	400633	120190	25802
6	5035080	2606014	781804	234541	50351
7	9825561	5085431	1525629	457689	98256
8	19173806	9923816	2977145	893143	191738
9	37416167	19365544	5809663	1742899	374162
10	73014695	37790329	11337099	3401130	730147
	149570461			*рост, %*	**79285**

Фондовое инвестирование

t	*W*	*m*
1	92092	921
2	93013	930
3	93943	939
4	94882	949
5	95831	958
6	96790	968
7	97758	978
8	98735	987
9	99722	997
10	100720	1007
	963486	**109**

Третья стадия распада (у3) формирует три глубинных прокрутки. Первая глубинная прокрутка с цепями (у3.1.1) 4144 млрд руб. (8288*50%), (у3.1.2) 1243 млрд руб. (4144*30%), (у3.1.3) 373 млрд руб. (1243*30%), дает суммарный ВВП 19201 млрд руб. Вторая глубинная прокрутка с цепями (у3.2.1) 2486 млрд руб. (8288*30%), (у3.2.2) 746 млрд руб. (2486*30%), (у2.2.3) 224 млрд руб. (746*30%), дает суммарный ВВП 11521 млрд руб. Третья глубинная прокрутка с цепями (у3.3.1) 1658 млрд руб. (8288*20%), (у3.3.2) 497 млрд руб. (1658*30%), (у3.3.3) 149 млрд руб. (497*30%), дает суммарный ВВП 2304 млрд руб. Итого распределено 8288 млрд руб. Всего ВВП по трем глубинным прокрутка третьей стадии распада (у3) 11521 млрд руб. Иллюстрация динамики роста производительных сил Росси на основе глубинных прокруток цепной реакции в ускорении развития приведена на рисунке 4.5.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(x=30, Y=3)	128008	179710	252295	354197	497258	698100	980062	1375910	1931640	2711829
глуб. прокр.	177931	347218	677569	1322222	2580212	5035080	9825561	19173806	37416167	73014695

Рисунок 4.5 – Иллюстрация динамики роста производительных сил России на основе глубинных прокруток цепной реакции в ускорении экономического развития

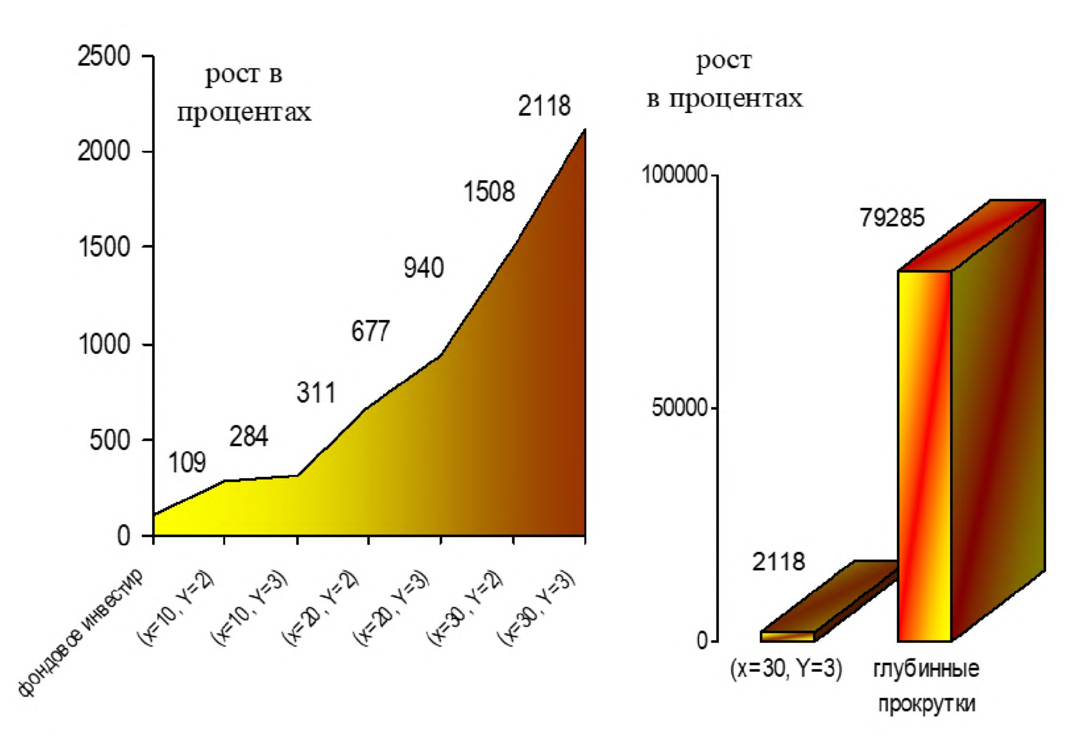


Рисунок 4.6 – Иллюстрация темпов роста производительных сил Росси на основе цепной реакции в ускорении экономического развития

Всего ВВП по всем глубинным прокрутка 177931 млрд руб., что в 1.39 раза больше, и это без глубинных прокруток, формирующихся из глубинных прокруток. Таким образом, цепи, состоящие из трех элементов (у=3) с глубиной распада тридцать процентов (х=30), через глубинные прокрутки увеличивают ВВП до 73014695 млрд руб., рост 79285%, прирост составляет 79185%, или 792 раза (~73 квадриллионов (*10^15) руб.).

Суммарные потенциальные возможности производства ВВП России за десятилетний период на основе (базового) традиционного фондового инвестирования равны 963486 млрд руб. Суммарные потенциальные возможности цепной реакции в ускорении экономического развития производительных сил Росси (рисунок 4.7) равны:

- в цепях, состоящих из двух элементов (у=2) с глубиной распада десять процентов (х=10) 1702139 млрд руб., прирост к базовому (фондовому инвестированию) составляет 77%, или 0.8 раза;
- в цепях, состоящих из трех элементов (у=3) с глубиной распада десять процентов (х=10) 1803437 млрд руб., прирост к базовому (фондовому инвестированию) составляет 87%, или 0.9 раза;
- в цепях, состоящих из двух элементов (у=2) с глубиной распада двадцать процентов (х=20) 3044003 млрд руб., прирост к базовому (фондовому инвестированию) составляет 216%, или 2.2 раза;

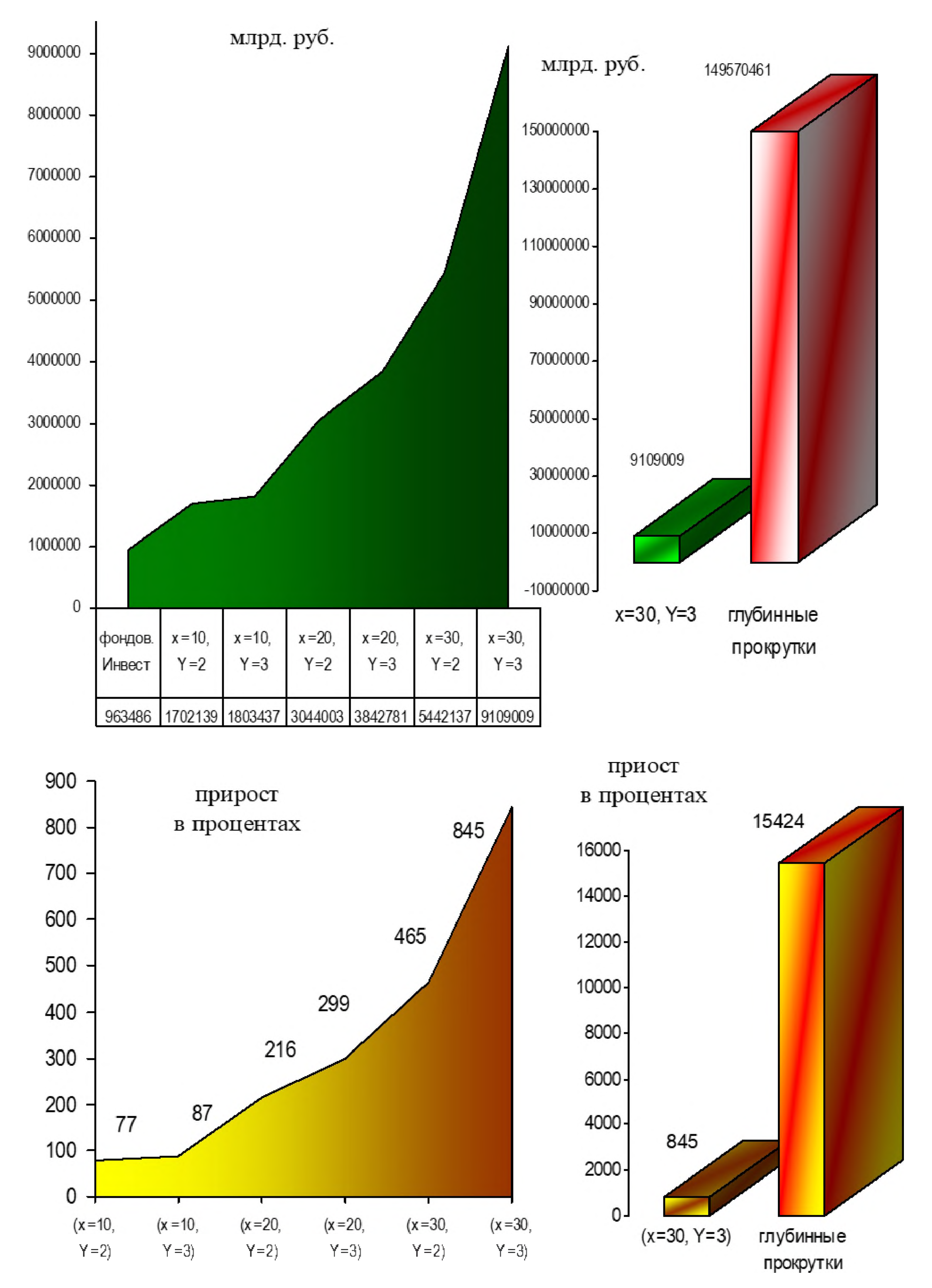


Рисунок 4.7 – Потенциальные возможности цепной реакции в ускорении экономического развития производительных сил Росси (суммарный ВВП за десятилетний период)

- в цепях, состоящих из трех элементов (y=3) с глубиной распада двадцать процентов (x=20) 3842781 млрд руб., прирост к базовому (фондовому инвестированию) составляет 299%, или 3 раза;
- в цепях, состоящих из двух элементов (y=2) с глубиной распада тридцать процентов (x=30) 5442137 млрд руб., прирост к базовому (фондовому инвестированию) составляет 465%, или 4.7 раза;
- в цепях, состоящих из трех элементов (y=3) с глубиной распада тридцать процентов (x=30) 9109009 млрд руб., прирост к базовому (фондовому инвестированию) составляет 845%, или 8.5 раза;
- в цепях, состоящих из трех элементов (y=3) с глубиной распада тридцать процентов (x=30) 149570461 млрд руб. и глубинными прокрутками, прирост к базовому (фондовому инвестированию) составляет 15424%, или 154 раза.

Потенциальные возможности цепной реакции в ускорении экономического развития производительных сил Росси повлияют на рост денежной массы и инфляцию. Теоретически, увеличение потребительной стоимости (ВВП) в два раза, потребует увеличения денежной массы в два раза, иначе, без увеличения денежной массы, будет дефляция в два раза. Увеличение денежной массы в два раза, без увеличения ВВП, приведет к инфляции в два раза. На практике этот закон не всегда работает из-за различных факторов: курс доллара, санкции, не рыночное регулирование цен и другие. Об этом свидетельствует официальная статистическая информации [202, 204, 208], таблица 4.7.

Визуальный анализ динамики роста ВВП, удельного веса денежной массы в ВВП и инфляции, рисунок 4.8, свидетельствует об автономности тренда этих показателей с низкой корреляционной связью между ними, Таблица 4.8.

Зависимость роста ВВП от удельного веса в нем денежной массы отрицательная, r_{xy} = –66.8%. Зависимость роста ВВП и инфляции, r_{xz} = 39.2%. Зависимость удельного веса денежной массы в ВВП и инфляции отрицательная, r_{yz} = 16.3%. Средние значение: роста ВВП – 3.8%, удельного веса денежной массы в ВВП – 28.1%, инфляции – 10.6%. Существующие тенденции далеки от оптимистических.

Цепная реакция в ускорении экономического развития производительных сил Росси обеспечивает прирост денежной массы (эмиссии) за счет ежегодного стабильного прироста ВВП, создающий резервы снижения налогов и взносов во внебюджетные фонды пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования (социальный пакет).

Таблица 4.7 Тренд финансовых показателей

Год	Динамика роста ВВП %	Денежная масса к ВВП %	Инфляция %
n	*x*	*y*	*z*
2000	10,0	9,8	20,2
2001	5,1	12,9	18,6
2002	4,7	14,9	15,1
2003	7,3	16,1	12,0
2004	7,3	18,8	11,7
2005	6,4	20,1	10,9
2006	8,2	22,4	9,0
2007	8,5	27,0	11,9
2008	5,2	31,2	13,3
2009	-7,8	33,4	8,8
2010	4,5	33,0	8,4
2011	4,3	33,1	6,1
2012	3,7	35,5	6,6
2013	1,8	37,1	6,5
2014	0,7	39,3	11,4
2015	-2,8	38,0	12,9
2016	-0,2	40,9	5,4
2017	1,5	41,7	1,7

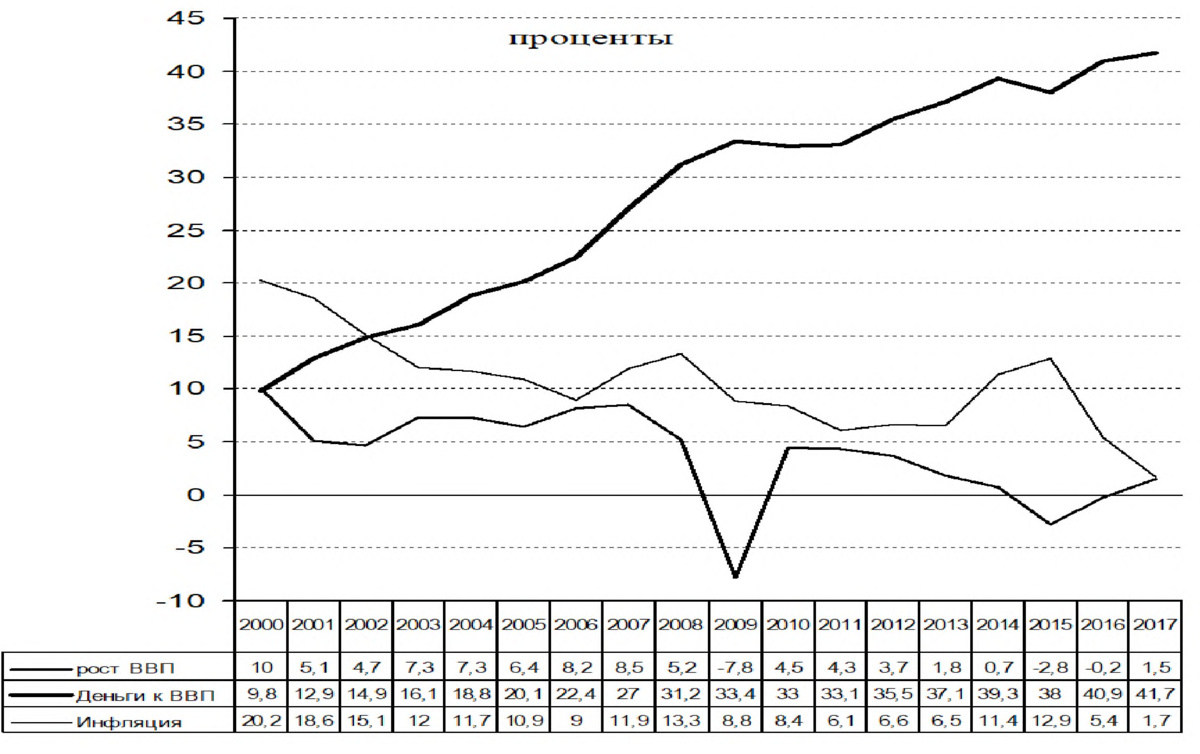


Рисунок 4.8 – Иллюстрация динамики роста ВВП, удельного веса денежной массы в ВВП и инфляции

Таблица 4.8 Расчет корреляционной связи финансовых показателей

n	x	y	z	$x2$	$y2$	$z2$	xy	xz	yz
2000	10,0	9,8	20,2	100,0	96,0	408,0	98,0	202,0	198,0
2001	5,1	12,9	18,6	26,0	166,4	346,0	65,8	94,9	239,9
2002	4,7	14,9	15,1	22,1	222,0	228,0	70,0	71,0	225,0
2003	7,3	16,1	12,0	53,3	259,2	144,0	117,5	87,6	193,2
2004	7,3	18,8	11,7	53,3	353,4	136,9	137,2	85,4	220,0
2005	6,4	20,1	10,9	41,0	404,0	118,8	128,6	69,8	219,1
2006	8,2	22,4	9,0	67,2	501,8	81,0	183,7	73,8	201,6
2007	8,5	27,0	11,9	72,3	729,0	141,6	229,5	101,2	321,3
2008	5,2	31,2	13,3	27,0	973,4	176,9	162,2	69,2	415,0
2009	-7,8	33,4	8,8	60,8	1115,6	77,4	-260,5	-68,6	293,9
2010	4,5	33,0	8,4	20,3	1089,0	70,6	148,5	37,8	277,2
2011	4,3	33,1	6,1	18,5	1095,6	37,2	142,3	26,2	201,9
2012	3,7	35,5	6,6	13,7	1260,3	43,6	131,4	24,4	234,3
2013	1,8	37,1	6,5	3,2	1376,4	42,3	66,8	11,7	241,2
2014	0,7	39,3	11,4	0,5	1544,5	130,0	27,5	8,0	448,0
2015	-2,8	38,0	12,9	7,8	1444,0	166,4	-106,4	-36,1	490,2
2016	-0,2	40,9	5,4	0,0	1672,8	29,2	-8,2	-1,1	220,9
2017	1,5	41,7	1,7	2,3	1738,9	2,9	62,6	2,6	70,9
18	**68,4**	**505,2**	**190,5**	**589,3**	**16042,3**	**2380,7**	**1396,6**	**859,6**	**4513,5**

$$r = \frac{n\sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{\left[n\sum x^2 - \left(\sum x\right)^2\right]\cdot\left[n\sum y^2 - \left(\sum y\right)^2\right]}}$$

$$r_{xy} = \frac{18 * 1396{,}6 - 68{,}4 * 505{,}2}{\sqrt{[\,18 * 589{,}3 - 4678{,}6\,] * [\,18 * 16042{,}5 - 255227\,]}} = -0{,}668$$

$$r_{xz} = \frac{18 * 859{,}6 - 68{,}4 * 190{,}5}{\sqrt{[\,18 * 589{,}3 - 4678{,}6\,] * [\,18 * 2380{,}7 - 36290{,}3\,]}} = 0{,}392$$

$$r_{yz} = \frac{18 * 4513{,}5 - 505{,}2 * 190{,}5}{\sqrt{[18 * 16042{,}5 - 255227] * [18 * 16042{,}5 - 36290{,}3\,]}} = -0{,}163$$

То есть налоги и социальный пакет пополняются из денежной эмиссии. При 20% удельном весе заработной платы в себестоимости продукции (без НДС), действующем 31.2% размере социального пакета и 28.1% удельном весе денежной массе в ВВП, таблица 4.9, имеем:

- в цепях, состоящих из двух элементов (y=2) с глубиной распада десять процентов (x=10) прирост ВВП составляет 169149 млрд руб., денежной массы 47531 млрд руб.; НДС равен 278532 млрд руб., налог на прибыль 77370 млрд руб., социальный пакет 96558 млрд руб.; резерв снижения платежей 11%, в том числе суммарных налогов 13%;
- в цепях, состоящих из трех элементов (y=3) с глубиной распада десять процентов (x=10) прирост ВВП составляет 193894 млрд руб., денежной массы 54484 млрд руб.; НДС равен 292449 млрд руб., налог на прибыль 292449 млрд руб., социальный пакет 101382 млрд руб.; резерв снижения платежей 12%, в том числе суммарных налогов 15%;
- в цепях, состоящих из двух элементов (y=2) с глубиной распада двадцать процентов (x=20) прирост ВВП составляет 531538 млрд руб., денежной массы 149362 млрд руб.; НДС равен 456600 млрд руб., налог на прибыль 126833 млрд руб., социальный пакет 158288 млрд руб.; резерв снижения платежей 20%, в том числе суммарных налогов 26%;
- в цепях, состоящих из трех элементов (y=3) с глубиной распада двадцать процентов (x=20) прирост ВВП составляет 773536 млрд руб., денежной массы 217364 млрд руб.; НДС равен 557823 млрд руб., налог на прибыль 154951 млрд руб., социальный пакет 193379 млрд руб.; резерв снижения платежей 24%, в том числе суммарных налогов 31%;
- в цепях, состоящих из двух элементов (y=2) с глубиной распада тридцать процентов (x=30) прирост ВВП составляет 1296414 млрд руб., денежной массы 364292 млрд руб.; НДС равен 753527 млрд руб., налог на прибыль 209313 млрд руб., социальный пакет 261223 млрд руб.; резерв снижения платежей 30%, в том числе суммарных налогов 38%;
- в цепях, состоящих из трех элементов (y=3) с глубиной распада тридцать процентов (x=30) прирост ВВП составляет 2619737 млрд руб., денежной массы 736146 млрд руб.; НДС равен 1179584 млрд руб., налог на прибыль 327662 млрд руб., социальный пакет 408922 млрд руб.; резерв снижения платежей 38%, в том числе суммарных налогов 49%;

Таблица 4.9 Расчет обеспеченности налогов и социального пакета ростом денежной массы

t	ВВП	НДС	Налог на прибыль	Социал. пакет	Прирост ВВП	Прирост денег	Резерв снижения, %	
							налогов	всего
Глубина распада 10% (x=10), два элемента в цепи (Y=2)								
1	101301	16577	4605	5747	9209	2588	12	10
2	112546	18417	5116	6384	11244	3160	13	11
3	125038	20461	5684	7093	12493	3510	13	11
4	138917	22732	6314	7880	13879	3900	13	11
5	154337	25255	7015	8755	15420	4333	13	11
6	171469	28059	7794	9727	17131	4814	13	11
7	190502	31173	8659	10807	19033	5348	13	11
8	211647	34633	9620	12006	21146	5942	13	11
9	235140	38478	10688	13339	23493	6601	13	11
10	261241	42749	11875	14819	26101	7334	13	11
	Итого	**278532**	**77370**	**96558**	**169149**	**47531**		
Глубина распада 10% (x=10), три элемента в цепи (Y=3)								
1	102222	16577	4605	5747	10130	2847	13	11
2	114601	18584	5162	6442	12379	3479	15	12
3	128479	20835	5787	7223	13878	3900	15	12
4	144038	23358	6488	8097	15559	4372	15	12
5	161481	26186	7274	9078	17443	4901	15	12
6	181037	29357	8155	10177	19555	5495	15	12
7	202960	32912	9142	11410	21924	6161	15	12
8	227539	36898	10249	12791	24578	6907	15	12
9	255094	41367	11491	14340	27555	7743	15	12
10	285986	46376	12882	16077	30892	8681	15	12
	Итого	**292449**	**81236**	**101382**	**193894**	**54484**		
Глубина распада 20% (x=20), два элемента в цепи (Y=2)								
1	110510	16577	4605	5747	18418	5176	24	19
2	133939	20091	5581	6965	23428	6583	26	20
3	162334	24350	6764	8441	28395	7979	26	20
4	196748	29512	8198	10231	34415	9671	26	20
5	238459	35769	9936	12400	41711	11721	26	20
6	289012	43352	12042	15029	50553	14205	26	20
7	350283	52542	14595	18215	61271	17217	26	20
8	424543	63681	17689	22076	74260	20867	26	20
9	514546	77182	21439	26756	90003	25291	26	20
10	623630	93544	25985	32429	109084	30653	26	20
	Итого	**456600**	**126833**	**158288**	**531538**	**149362**		

Таблица 4.9 Расчет обеспеченности налогов и социального пакета ростом денежной массы

t	ВВП	НДС	Налог на прибыль	Социал. пакет	Прирост ВВП	Прирост денег	Резерв снижения, %	
							налогов	всего
Глубина распада 20% (x=20), три элемента в цепи (Y=3)								
1	114194	16577	4605	5747	22102	6211	29	23
2	143017	20760	5767	7197	28823	8099	31	24
3	179114	26000	7222	9013	36097	10143	31	24
4	224322	32563	9045	11288	45208	12704	31	24
5	280941	40782	11328	14138	56619	15910	31	24
6	351851	51075	14188	17706	70910	19926	31	24
7	440658	63967	17768	22175	88807	24955	31	24
8	551880	80112	22253	27772	111222	31253	31	24
9	691175	100332	27870	34782	139295	39142	31	24
10	865628	125656	34904	43561	174453	49021	31	24
	Итого	**557823**	**154951**	**193379**	**773536**	**217364**		
Глубина распада 30% (x=30), два элемента в цепи (Y=2)								
1	119720	16577	4605	5747	27628	7763	37	29
2	157192	21765	6046	7545	37472	10530	38	30
3	206393	28577	7938	9907	49201	13825	38	30
4	270994	37522	10423	13008	64601	18153	38	30
5	355815	49267	13685	17079	84821	23835	38	30
6	467185	64687	17969	22425	111370	31295	38	30
7	613414	84934	23593	29444	146229	41090	38	30
8	805412	111519	30977	38660	191999	53952	38	30
9	1057507	146424	40673	50760	252094	70838	38	30
10	1388506	192255	53404	66648	331000	93011	38	30
	Итого	**753527**	**209313**	**261223**	**1296414**	**364292**		
Глубина распада 30% (x=30), три элемента в цепи (Y=3)								
1	128008	16577	4605	5747	35916	10092	48	37
2	179710	23272	6464	8068	51702	14528	49	38
3	252295	32671	9075	11326	72585	20396	49	38
4	354197	45867	12741	15901	101902	28634	49	38
5	497258	64393	17887	22323	143060	40200	49	38
6	698100	90401	25112	31339	200842	56437	49	38
7	980062	126915	35254	43997	281963	79231	49	38
8	1375910	178175	49493	61767	395847	111233	49	38
9	1931640	250140	69483	86715	555730	156160	49	38
10	2711829	351172	97548	121740	780189	219233	49	38
	Итого	**1179584**	**327662**	**408922**	**2619737**	**736146**		

Таблица 4.9 Расчет обеспеченности налогов и социального пакета ростом денежной массы

t	ВВП	НДС	Налог на прибыль	Социал. пакет	Прирост ВВП	Прирост денег	Резерв снижения, %	
							налогов	всего
Глубина распада 30%, три элемента в цепи, плюс глубинные прокрутки								
1	177931	16577	4605	5747	85839	24121	114	90
2	347218	32348	8986	11214	169287	47570	115	91
3	677569	63124	17535	21883	330351	92829	115	91
4	1322222	123182	34217	42703	644653	181148	115	91
5	2580212	240380	66772	83332	1257990	353495	115	91
6	5035080	469083	130301	162615	2454868	689818	115	91
7	9825561	915378	254272	317331	4790481	1346125	115	91
8	19173806	1786287	496191	619246	9348245	2626857	115	91
9	37416167	3485798	968277	1208410	18242362	5126104	115	91
10	73014695	6802259	1889516	2358117	35598527	10003186	115	91
	Итого	**13934415**	**3870671**	**4830597**	**72922603**	**20491251**		
Традиционное фондовое инвестирование								
1	92092	14048	3122	4058	921	259	2	1
2	93013	14188	3153	4099	921	259	1	1
3	93943	14330	3185	4140	930	261	1	1
4	94882	14474	3216	4181	939	264	1	1
5	95831	14618	3249	4223	949	267	1	1
6	96790	14765	3281	4265	958	269	1	1
7	97758	14912	3314	4308	968	272	1	1
8	98735	15061	3347	4351	978	275	1	1
9	99722	15212	3380	4395	987	277	1	1
10	100720	15364	3414	4438	997	280	1	1
	Итого	**146972**	**32661**	**42459**	**9549**	**2683**		

В цепях, состоящих из трех элементов (y=3) с глубиной распада тридцать процентов (x=30) прирост ВВП составляет 72922603 млрд руб., денежной массы 20491251 млрд руб.; НДС равен 13934415 млрд руб., налог на прибыль 3870671 млрд руб., социальный пакет 4830597 млрд руб.; резерв снижения платежей 91%, в том числе суммарных налогов 115%, рисунок 4.9. То есть функции сбора налогов и социального пакета можно упразднить, а требующиеся расходы могут осуществляться за счет денежной эмиссии. В традиционном фондовом инвестировании прирост ВВП составляет 9549 млрд руб., денежной массы 2683 млрд руб.; НДС равен 146972 млрд руб., налог на прибыль 32661 млрд руб., социальный пакет 42459 млрд руб.; резерв снижения платежей 1%, то есть, его практически нет.

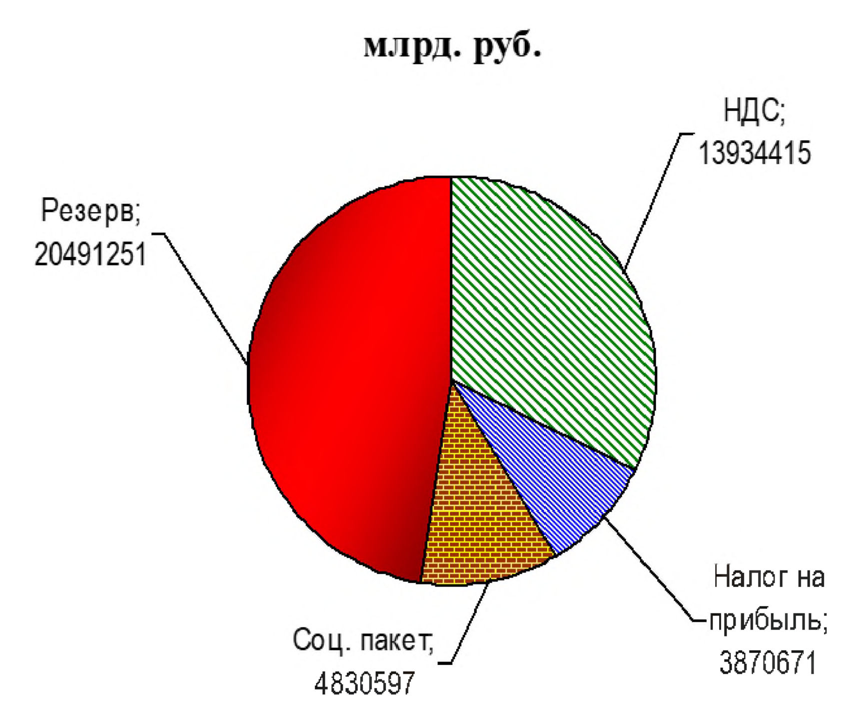
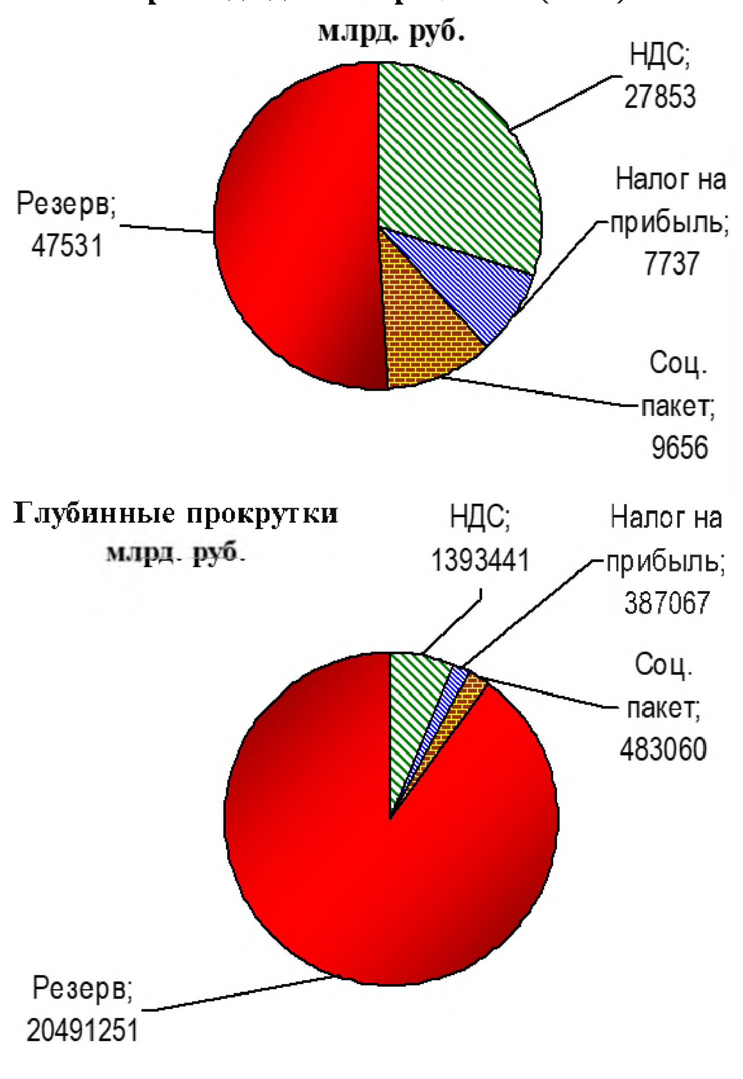


Рисунок 4.9 – Обеспеченность налогов и социального пакета денежной эмиссией

Налоги и взносы во внебюджетные фонды пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования (социального пакета) – это необходимые фиксированные расходы государства, формирующиеся обоснованиями бюджетных расходов, стоимостью проектов, бизнес-планами и сметами по принципу накладных расходов в сфере производства товаров, работ и услуг. Их удельный вес (ставки налогов и взносов) зависит от темпов роста производительных сил. Рост ВВП на основе цепной реакции в ускорении экономического развития производительных сил России, совместно с резервами снижения платежей налогов и обязательных взносов за счет денежной эмиссии позволяет минимизировать их ставки. Снижение всех ставок налогов и взносов во внебюджетные фонды пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования на 90% позволит упразднить функции их сбора, начиная с цепей, состоящих из двух элементов (Y=2) с глубиной распада десять процентов (x=10), а требующиеся расходы на эти цели могут осуществляться за счет денежной эмиссии, рисунок 4.10. При этом по сравнению с традиционном фондовом инвестированием, прирост НДС составит на 63%, налог на прибыль увеличится на 104% (более чем в два раза), социальный пакет возрастет на 96% (примерно в два раза). Прибыльность индивидуальных инвестиций частными предприятиями и предпринимателями вне технологических мегаполисов (таблицы 4.2 – 4.4) возрастет до 62 %, а с учетом страхового запаса до 338%.

Два звена в цени (Y=2) с глубиной распада десять процентов (x=10) млрд. руб.



Традиционное фондовое инвестроание млрд. руб.

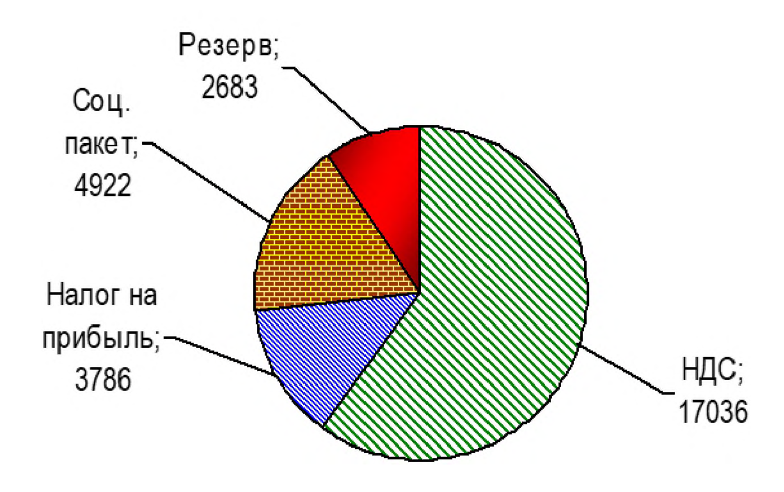


Рисунок 4.10 – Обеспеченность налогов и социального пакета денежной эмиссией (снижение ставки налогов и социального пакета на 90%)

Последствием применения цепной реакции в ускорении экономического развития производительных сил России будет темп роста валового производства несопоставимый с существующими представлениями о нем. Упразднение (ликвидация) сборов налогов и взносов во внебюджетные фонды пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования (социального пакета) выведет из теневой экономики весь бизнес и значительно увеличит его эффективность. Инвестиции множества производственных процессов одной суммой позволяют получать инвесторам свою долю прибыли с каждого производственного процесса, и тем самым, значительно увеличивают прибыльность финансовых вложений. Деньги на покупку товаров через технологический мегаполис трансформируются в инвестиции множества производственных процессов. Покупатель товара с каждого процесса получает свою долю прибыли, то есть одновременно с покупкой товара, его цена понижается на величину полученной прибыли и может оказаться ниже себестоимости производства.

Финансовые конгломераты при технологических мегаполисах могут взять на себя юридическое и бухгалтерское обеспечение и тем самым избавить граждан от необходимости открытия собственного бизнеса, что дополнительно привлечет значительную часть населения в сферу производства товаров, работ и услуг. Финансовые конгломераты способны работать с конфиденциальным инвестором (какая разница кто обеспечит ускорение экономического развития России). В сочетании с отсутствием налогов, взносов во внебюджетные фонды и высокой прибыльности такой менеджмент станет хорошим стимулятором для привлечения иностранных инвестиций в цепное внефондовое инвестирование, без крупных финансовых вложений, ценных бумаг (акций) и длительного срока окупаемости. Период инвестирования не связан с временным периодом, а поэтому может исчисляться днями. Объем инвестирования имеет широкий критериальный диапазон с низкой начальной суммой и может начинаться с нескольких тысяч долларов. Иностранный инвестор получит товарное обеспечение своих финансовых вложений в установленной им номенклатуре (ассортименте) по цене ниже рыночного предложения (возможно и ниже себестоимости производства), или же прибыль предоплатой, одновременно с финансовыми вложениями (инвестициями). Россия увеличит свой ВВП и продаст продукцию собственного производства по свободной рыночной цене. Такой консенсус интересов взаимодействующих сторон (государства и

иностранного инвестора) трансформирует экономические санкции в сюжет из комедийного фильма с концептуально не реализуемой моделью.

Банкиры будут иметь возможность прокручивать кредитные ресурсы в значительных объемах с предоплатой собственных интересов, в течение одного дня. В качестве гарантий выступает товарный залог (не фондовый), в заранее установленном объеме и номенклатуре по фиксированной цене производителя на день оплаты. Это обоснование для получения кредитных ресурсов из Центробанка и трансформации их в реальный сектор экономики – малый и средний бизнес. Для губернаторов это программа экономического роста с порядковым ускорением, без возможности помешать этому процессу, за счет активизации мелкого и среднего бизнеса, не затрагивающая интересов собственности, не предусматривающая изменений в налогах. Как следствие ее реализации повыситься жизненный уровень населения, его занятость, социальная стабильность; произойдет стабилизация цен. Будет гарантирован высокий тем роста ВВП региона, снизятся криминальные и коррупционные параметры. Предприниматели обеспечиваются требующимися финансовыми ресурсами, прибылью предоплатой, за них будут оплачены все налоги. Они избавляются от проблем реализации товаров в рыночной экономике, не связывают себя кредитными отношениями (возвратом денег и процентов), избавляются от посредников.

4.2. Экономико-математическая модель параметров цепной реакции в ускорении экономического развития

Экономико-математическая модель параметров цепной реакции в ускорении экономического развития является теоретическим фундаментом расчетных и логических процедур цепного внефондового инвестирования. Она описывает технологию и алгоритм цепной реакции на основе финансовых прокруток инвестиционных ресурсов. Формализует математическое обеспечение. Определяет менеджмент основных функций прикладного экономического формата. Устанавливает ориентиры для проектирования прикладных инструментов. Формирует информационное обеспечение, рисунок 4.11, бухгалтерский и аналитический учет.

Потенциальные возможности производства (потенциалы), PTN, в цепном внефондовом инвестировании идентифицируются номером прокрутки, QQQ, стадией распада, YYY, ИНН, INNJ и названием потребителя (инвестора) NMJ. Производство осуществляется производителем: ИНН, INN, название, NMI,

телефон, TLF. Производимые товары, работы или услуги характеризуются: шифром, TMC, наименованием, NMTMC, единицей измерения, EDN, количеством, KOL, ценой, CEN и суммой, SUM. В зависимости от ставок процентов: налога на добавленную стоимость, PRNDS, прибыли, PRPRB; взносов на обязательное пенсионное, PRPEN и медицинское страхование, PRMED, страховых взносов на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, PRSOC и взносов по страхованию от несчастных случаев, PRSOS, осуществляется распределение суммы, SUM, между взаимодействующими сторонами. Производители имеют финансовые расходы, FZT, включающие чистую прибыль, PRB, заработную плату, ZPL и оплату по безналичному расчету своих интересов (транзитные платежи), TRP. Интересы взаимодействующих сторон представлены: чистой прибылью инвесторов, INV, налогами на прибыль, NPR и добавленную стоимость, NDS, социальным пакетом, SPK, объединяющим взносы на пенсионное, медицинское и социальное страхование.

Транзитные платежи (оплата интересов производителей), TRP, ограничена девятью адресами и имеют параметры: ИНН, INN(1–9) и название производителей, NMI(1–9), телефон для оперативной связи, TLF(1–9), шифр, TMC(1–9) и наименование товаров, работ или услуг, NMTMC(1–9), их единицу измерения, EDN(1–9), количество, KOL(1–9), цену, CEN(1–9) и сумму, SUM(1–9). В процессе формирования финансовых прокруток осуществляется контроль наличия потенциалов производителей, указанных в транзитных платежах DL1(1–9). Если есть потенциалы, указанные в транзитных платежах, параметры DL1(1–9)=1, в другом случае DL1(1–9)=0.

Реквизиты взаимодействующих сторон (производители, инвесторы, финансовый конгломерат), INN, включают: ИНН, INN, название, NMI, адрес, ADR, телефон, TLF, электронную почту, ELP, код постановки на учет в налоговой инспекции (КПП), KPP и шифр региона, REG. Имеют банковские реквизиты: название банка, BNK, его идентификационный номер, BIK, расчетный счет, RSH, корреспондирующий счет, KRH; ИНН, INNP и название получателя налогов и взносов во внебюджетные фонды, NMIP, его код постановки на учет в налоговой инспекции (КПП), KPPP. Устанавливают в процентном выражении распределение налога на прибыль между бюджетами субъектов федерации, PRM и федеральным бюджетом, PRF. Включают банковские реквизиты получателя налогов и взносов во внебюджетные фонды: название банка, BNKP, его идентификационный номер, BIKP, расчетный счет, RSHP, корреспондирующий счет, KRHP.

PTN ⊃

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

QQQ, YYY, INNJ, INN, NMJ, NMI, TLF;
TMC, NMTMC, EDN, KOL, CEN, SUM;
FZT, TRP, ZPL, PRB, INV, NDS, NPR, SPK;
PRNDS, PRPRB, PRPEN, PRMED, PRSOC, PRSOS;

TRP ⊃

ТРАНЗИТНЫЕ ПЛАТЕЖИ ИНТЕРЕСОВ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

INN1, NMI1, TLF1, TMC1, NMTMC1, EDN1, KOL1, CEN1, SUM1;
INN2, NMI2, TLF2, TMC2, NMTMC2, EDN2, KOL2, CEN2, SUM2;
...
INN9, NMI9, TLF9, TMC9, NMTMC9, EDN9, KOL9, CEN9, SUM9;
DL1, DL2, …, DL9.

INN ⊃

РЕКВИЗИТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ СТОРОН

INN, NMI, ADR, TLF, ELP, REG;
BNK, BIK, RSH, KRH, KPP;
INNP, NMIP, PRM, PRF;
BNKP, BIKP, RSHP, KRHP, KPPP;
KBKP, KBKM, KBKC, KBKS, KBKN, KBKDM, KBKDF;

RSH ⊃

ПЛАТЕЖНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ

PLT ∪ NPRM, NPRF, NDS, PEN, MED, SOC, SOS, FZT, INV, SUM;

QQQ, YYY, PLT, DAT;
INNI, INN, NMI, REG;
BNK, BIK, RSH, KRH, KPP;
INNP, NMIP, NMP;
BNKP, BIKP, RSHP, KRHP, KPPP, KBK;
SUM, PRB, DB, DBS, KR, KRS.

UVD ⊃

УВЕДОМЛЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ И ИНВЕСТОРАМ

ELP, INN, QQQ, YYY, TXT1, TXT2,TXT3;

CPQ ⊃

ЦЕПНОЕ ВНЕФОНДОВОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ

QQQ, REN, VVP, DLQ;
INNJ, NMJ, INN, NMI, TLF;
TMC, NMTMC, EDN, KOL, CEN, SUM;
FZT, TRP, ZPL, PRB, INV, NDS, NPR, SPK, NAL.

REK ⊃

РЕКЛАМА

INN, NMI, TMC, NMTMC, EDN, KOL, CEN, SUM, TLF

TST ⊃

ИМИТАЦИОННЫЙ СТЕНД

BKPLTN, BKLPRZ, BKLBNK, BMINW, BMAXW, BVARW;
BGLRS, BPRPR, BPRIN, BPRZR, MINP;
BNDS, BNPRB, BFPEN, BFMED, BFSOC, BFSOS;
UPR, UPC, RECNO, PPS, PLT.

Рисунок 4.11 – Экономико-математическая модель информационного обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития

Реквизиты дополнены идентификационными кодами целевого назначения платежей (КБК): налога на добавленную стоимость, KBKN; прибыли, перечисляемой в бюджеты субъектов федерации, KBKDM, и в Федеральный бюджет, KBKDF; взносов на обязательное пенсионное, KBKP и медицинское страхование, KBKM, страховых взносов на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, KBKC и взносов по страхованию от несчастных случаев, KBKS.

Прикладной формат цепной реакции в ускорении экономического развития реализуется платежными поручениями и уведомлениями производителей и инвесторов по электронной почте. *Платежные поручения*, RSH, подготавливаются для налогов: на добавленную стоимость, NDS; прибыль, перечисляемых в бюджеты субъектов федерации, NPRM, и в Федеральный бюджет, NPRF; взносов на обязательное пенсионное, PEN и медицинское страхование, MED; страховых взносов на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, SOC; взносов по страхованию от несчастных случаев, SOS; финансовых затрат производителя, FZT; инвестиций в производство, SUM и чистой прибыли инвесторов, INV. Отобранные для инвестиций финансовые прокрутки объединяют все платежи, принадлежащие им в единую базу данных, PLT.

Платежные поручения идентифицируются номером, PLT, датой, DAT, финансовой прокруткой, QQQ, стадией распада, YYY, суммой, SUM, проводками по балансовым счетам, дебет счета, DB, субсчет, DBS, кредит счета, KR, субсчет, KRS. Имеют реквизиты плательщика: ИНН, INN, название, NMI, код постановки на учет в налоговой инспекции (КПП), KPP и шифр региона, REG, название банка, BNK, его идентификационный номер, BIK, расчетный счет, RSH, корреспондирующий счет, KRH; получателя: ИНН, INNP и название, NMIP, код постановки на учет в налоговой инспекции (КПП), KPPP. название банка, BNKP, его идентификационный номер, BIKP, расчетный счет, RSHP, корреспондирующий счет, KRHP, идентификационный код целевого назначения платежа (КБК), KBK∈(KBKN, KBKDM, KBKDF, KBKP, KBKM, KBKC, KBKS). Для финансовых расходов производителей дополнительно фиксируется чистая прибыль производителя, PRB. Все платежи производит финансовый конгломерат (кроме перечислений инвестора), поэтому регистрируется ИНН организации, за которую осуществляются платежи, INNI.

Уведомления производителям и инвесторам, UVD, имеют адрес электронной почты, ELP, ИНН, INN, идентификатор финансовой прокруткой,

QQQ и стадией распада, YYY, текстовое сообщение, TXT1, TXT2,TXT3. *Реклама*, REK, имеет параметры: ИНН, INN и название производителей, NMI, телефон для оперативной связи, TLF, шифр, TMC и наименование товаров, работ или услуг, NMTMC, их единицу измерения, EDN, количество, KOL, цену, CEN и сумму, SUM.

Цепное внефондовое инвестирование, CPQ, характеризует результативность каждой финансовой прокрутки, QQQ, на основе суммарных возможностей всех стадий распада. Позволяет инвестору (ИНН, INNJ, название, NMJ) произвести финансирование производителя (ИНН, INN, название, NMI, телефон, TLF) товаров, работ или услуг, являющихся товарным залогом (шифр, TMC, наименование, NMTMC, единица измерения, EDN, количество, KOL, цена, CEN, сумма, SUM). Отобранные для инвестиций финансовые прокрутки идентифицируются индикатором DLQ=’*’. Каждая финансовая прокрутка характеризуется рентабельность, REN, объемом ВВП, VVP и суммарными значениями показателей по всем стадиям распада: финансовых расходов, FZT, включающих чистую прибыль, PRB, заработной платы, ZPL, транзитных платежей, TRP, чистой прибыли инвесторов, INV, налогов на прибыль, NPR и добавленной стоимости, NDS, социального пакета, SPK, объединяющего взносы на пенсионное, медицинское и социальное страхование и суммой налогов и социального пакет, NAL.

Имитационный стенд, TST, управляет последовательностью всех расчетно-аналитических процедур (параметры UPR, UPRC). Искусственно синтезирует потенциальные возможности производителей товаров, работ или услуг (потенциалы) на основе их начального количества, BKLPTN. Устанавливает количество производителей, BKLPRZ и банков, BKLBNK. Определяет критериальный диапазон инвестиций в производство от BMINW, до BMAXW, с вариацией параметров, BVARW в процентном выражении. Задает в процентном выражении: удельный вес транзитных платежей (глубину распада), BGLRS; чистой прибыли производителей, BPRPR и инвесторов, BPRIN; заработной платы, BPRZR. Ограничивает размер минимальных инвестиций в транзитные платежи, MINP. Формирует ставки: налога на прибыль, BNPRB и добавленную стоимость (НДС), BNDS; взносов во внебюджетные фонды: пенсионного обеспечения, BFPEN, медицинского страхования, BFMED и социального страхования, BFSOC, социального страхования от несчастных случаев, BFSOS.

Алгоритм расчета параметров потенциальных возможностей производителей (потенциалов) приведен на рисунке 4.12.

ОБЪЕМ ПРОИЗВОДСТВА (КОЛИЧЕСТВО, ЦЕНА, СУММА)

(KOL=0, CEN>0, SUM>0), KOL=SUM/CEN, SUM=KOL*CEN;
(KOL>0, CEN=0, SUM>0), CEN=SUM/KOL, SUM=KOL*CEN;
(KOL>0, CEN>0, SUM=0), SUM=KOL*CEN.

ТРАНЗИТНЫЕ ПЛАТЕЖИ ИНТЕРЕСОВ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

TRP=SUM1+SUM2+…+SUM9;

(KOL1=0, CEN1>0, SUM1>0), KOL1=SUM1/CEN1, SUM1=KOL1*CEN1;
(KOL>0, CEN1=0, SUM1>0), CEN1=SUM1/KOL1, SUM1=KOL1*CEN1;
(KOL1>0, CEN1>0, SUM1=0), SUM1=KOL1*CEN1;

(KOL2=0, CEN2>0, SUM2>0), KOL2=SUM2/CEN2, SUM2=KOL2*CEN2;
(KOL2>0, CEN2=0, SUM2>0), CEN2=SUM2/KOL2, SUM2=KOL2*CEN2;
(KOL2>0, CEN2>0, SUM2=0), SUM2=KOL2*CEN2;

...

(KOL9=0, CEN9>0, SUM9>0), KOL9=SUM9/CEN9, SUM9=KOL9*CEN9;
(KOL9>0, CEN9=0, SUM9>0), CEN9=SUM9/KOL9, SUM9=KOL9*CEN9;
(KOL9>0, CEN9>0, SUM9=0), SUM9=KOL9*CEN9.

НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ И ДОБАВЛЕННУЮ СТОМОСТЬ

NDS=0, [SUM–SUM/(1+PRNDS/100)]–[TRP–TRP/(1+PRNDS/100)];
NPR=0, [(PRB+INV)/(1–PRPRB/100)]* PRPRB/100;
NPRM=NPR* PRM; NPRF=NPR* PRF.

ВЗНОСЫ ВО ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ

SPK=[(PRPEN+PRMED+PRSOC+PRSOS)/100]*ZPL;
PEN=PRPEN*ZPL;
MED=PRMED*ZPL;
SOC=PRSOC*ZPL;
SOS=PRSOS*ZPL.

ФИНАНСОВЫЕ РАСХОДЫ И ЧИСТАЯ ПРИБЫЛЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

FZT=SUM–(TRP+INV+NPR+NDS+SPK).

Рисунок 4.12 – Алгоритм расчета параметров потенциальных возможностей производителей товаров, работ или услуг

Объем производства в натуральном выражении, KOL, определяется путем деления суммы, SUM, на цену, CEN, если цена и сумма больше нуля, CEN>0, SUM>0, а количество равно нулю KOL=0. Цена продукции, CEN, равна сумме, SUM, деленной на количество, KOL, если количество и сумма больше нуля, KOL>0, SUM>0, а цена равна нулю, CEN=0. Осуществляется корректировка суммы путем умножения количества на цену, SUM=KOL*CEN. Сумма, SUM, равна произведению количества, KOL, на цену, CEN, если количество и цена больше нуля, KOL>0, CEN>0, а сумма равно нулю, SUM=0. Аналогично рассчитываются и параметры транзитных платежей. Их общий объем, TRP, складывается из сумм оплаты интересов производителей, SUM1, SUM2, …, SUM9.

Налог на добавленную стоимость, NDS, определяется разницей между суммой, SUM, и суммой деленной на единицу, увеличенную на процентную ставку НДС, PRNDS, деленную на сто, SUM–SUM/(1+PRNDS/100), за минусом разницы транзитных платежей и транзитных платежей, деленных на единицу, увеличенную на процентную ставку НДС, деленную на сто, TRP–TRP/(1+PRNDS/100). Расчет осуществляется, если исходная сумма НДС равна нулю, NDS=0, иначе величина НДС может быть установлена любой суммой. Налог на прибыль, NPR, устанавливается делением суммарной чистой прибыли производителя, PRB, и инвестора, INV, на единицу минус ставка налога на прибыль, PRPRB, деленная на сто. Полученный результат умножается на ставку налога, деленную на сто, [(PRB+INV)/(1–PRPRB/100)]* PRPR/100.

Сумма налога распределяется между бюджетами субъектов федерации, NPRM, и Федеральным бюджетом, NPRF, на основе установленных пропорций, PRM, PRF; NPRM=NPR* PRM; NPRF=NPR* PRF. Расчет осуществляется, если исходная сумма налога на прибыль равна нулю, NPR=0, иначе величина налога на прибыль может быть установлена любой суммой по усмотрению производителя, не зависимо от действующих ставок.

Взносы во внебюджетные фонды пенсионного, медицинского и социального страхования (социальный пакет, SPK), рассчитываются произведением заработной платы, ZPL, на суммарные ставки отчислений в фонды: обязательного пенсионного, PRPEN и медицинского страхования, PRMED, страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, PRSOC, страхования от несчастных случаев, PRSOS, деленными на сто, SPK=[(PRPEN+PRMED+PRSOC+PRSOS)/100]*ZPL. Величина взносов на обязательное пенсионное, PEN и медицинское страхование, MED; страховых

взносов на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, SOC; взносов по страхованию от несчастных случаев, SOS, устанавливается произведением заработной платы на соответствующую ставку обязательных платежей, PEN=PRPEN*ZPL; MED=PRMED*ZPL; SOC=PRSOC*ZPL; SOS=PRSOS*ZPL. Финансовые расходы производителя, FZT, включают его чистую прибыль, PRB, и определяются разностью между предложенной (согласованной) суммой потенциальных возможностей производителя (потенциала), SUM, и суммами: транзитных платежей интересов производителя по безналичному расчету, TRP, чистой прибыли инвестора, INV, налога на прибыль, NPR и добавленную стоимость (НДС), NDS, социального пакета, SPK; FZT=SUM–(TRP+INV+NPR+NDS+SPK).

Алгоритм расчета потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования приведен на рисунке 4.13. Потенциальные возможности технологического мегаполиса определяются суммированием параметров зарегистрированных потенциалов (I): чистой прибыли производителей, PRB и инвесторов, INV, налогов на прибыль и добавленную стоимость, NAL=NDS(i)+NPR(i), социального пакета, SPK, заработной платы, ZPL, финансовых расходов производителей, FZT и транзитных платежей, TRP, в том числе по глубине распада (x1, x2, …, x9). Суммарные значения, XIJ=x1+x2+ …, +x9, равны объемам транзитных платежей, TRP.

Максимальный объем инвестиций, SUM, определяется суммами потенциалов, SUM(i), не имеющих потребителей, предлагаемых для инвестирования производства товаров, работ или услуг, INNJ’=0. Товарный оборот, TIJ, устанавливается наоборот суммами потенциалов, SUM(i), имеющих потребителей товаров, работ или услуг, INNJ’≠0. Объем ВВП, VVP, равен сумме всех потенциалов, SUM(i), Средний объем производства потенциалов, SUM’, определяется делением ВВП на количество зарегистрированных потенциалов, SUM’=VVP/I. Рентабельность инвестиций, R, определяется деление ВВП, за минусом инвестиций, на инвестиции в процентном выражении, R=(VVP–SUM)/SUM*100. Прибыльность инвестиций определяется деление чистой прибыли производителей, r, (инвесторов, r’) на инвестиции в процентном выражении, r=PRB/SUM*100; r’=INV/SUM*100.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО МЕГАПОЛИСА

$$
\left\{
\begin{array}{c}
SUM=\sum SUM(i),\ INNJ'=0;\ VVP=\sum SUM(i); \\
TIJ=\sum SUM(i),\ INNJ'\neq 0;\ SUM'=VVP/I; \\
PRB=\sum PRB(i);\ INV=\sum INV(i); \\
NAL=\sum NDS(i)+\sum NPR(i);\ SPK=\sum SPK(i); \\
ZPL=\sum ZPL(i);\ FZT=\sum FZT(i);\ TRP=\sum TRP(i); \\
\left\{
\begin{array}{c}
x1=\sum SUM1(i);\ x2=\sum SUM2(i);\ x3=\sum SUM3(i); \\
x4=\sum SUM4(i);\ x5=\sum SUM5(i);\ x6=\sum SUM6(i); \\
x7=\sum SUM7(i);\ x8=\sum SUM8(i);\ x9=\sum SUM9(i); \\
Xij=x1+x2+x3+x4+x5+x6+x7+x8+x9;
\end{array}
\right\} \\
R=(VVP-SUM)/SUM*100; \\
r=PRB/SUM*100;\ r'=INV/SUM*100; \\
i=1,2,\ldots,I.
\end{array}
\right\}
$$

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ФИНАНСОВОЙ ПРОКРУТКИ

$$
\left\{
\begin{array}{c}
SUM(q)=SUM(y,q),\ y=0;\ VVP(q)=\sum SUM(y,q); \\
FZT(q)=\sum FZT(y,q);\ TRP(q)=\sum TRP(y,q); \\
PRB(q)=\sum PRB(y,q);\ INV(q)=\sum INV(y,q); \\
ZPL(q)=\sum ZPL(y,q);\ SPK(q)=\sum SPK(y,q); \\
NDS(q)=\sum NDS(y,q);\ NPR(q)=\sum NPR(y,q); \\
NAL(q)=NDS(q)+NPR(q)+SPK(q); \\
REN(q)=[VVP(q)-SUM(q)]/SUM(q); \\
y=1,\ 2,\ \ldots,\ Y \in q.
\end{array}
\right\}
$$

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

$$
\left\{
\begin{array}{c}
SUM=\sum SUM(q);\ VVP=\sum VVP(q); \\
FZT=\sum FZT(q);\ TRP=\sum TRP(q); \\
PRB=\sum PRB(q);\ INV=\sum INV(q); \\
ZPL=\sum ZPL(q);\ SPK=\sum SPK(q); \\
NDS=\sum NDS(q);\ NPR=\sum NPR(q); \\
NAL=\sum NAL(q) \\
q \in Q;
\end{array}
\right\}
$$

где i – порядковый номер потенциала;

I – количество зарегистрированных потенциалов;

y – стадия распада, $y=0, 1, 2, \ldots, Y$;

Y – число стадий распада в каждой прокрутки, $Y \in q$;

q – идентификационный номер финансовой прокрутки;

Q – множество финансовых прокруток отобранных для инвестирования;

INNJ' – ИНН потребителя нет, $INNJ'=0$; есть, $INNJ'\neq 0$

Рисунок 4.13 – Алгоритм расчета потенциальных возможностей цепного внефондового инвестирования

Потенциальные возможности финансовой прокрутки определяются суммированием параметров каждой стадии ее распада, y=0, 1, 2, …, Y Є q: чистой прибыли производителей, PRB(q) и инвесторов, INV(q), налогов на прибыль, NPR(q) и добавленную стоимость, NDS(q), заработной платы, ZPL(q), социального пакета, SPK(q), финансовых расходов производителей, включающих его чистую прибыль, FZT(q) и транзитных платежей, TRP(q). Объем инвестиций равен товарному залогу, SUM(q), и определяется потенциалом, SUM(q,y=0), не имеющим потребителей, предлагаемым для инвестиций в производство. Объем ВВП, VVP(q), равен сумме всех потенциалов всех стадий распада, SUM(q). Суммарные платежи в бюджеты и внебюджетные фоны, NAL(q,), равны налогом и социальному пакету, NAL(q)=NDS(q)+NPR(q)+SPK(q). Рентабельность инвестиций, REN, определяется деление ВВП, за минусом инвестиций, на инвестиции в процентном выражении, REN=(VVP(q)–SUM(q,y=0))/SUM(q,y=0)*100. Финансовые прокрутки (q) не имеют порядковых номеров. Их идентификация устанавливается следующим правилом: год, месяц, день, часы, минуты, секунды, по два символа.

Потенциальные возможности инвестирования определяются суммированием параметров всех прокруток (Q) отобранных для финансирования производства: чистой прибыли производителей, PRB и инвесторов, INV, налогов на прибыль, и добавленную стоимость, NDS, заработной платы, ZPL, социального пакета, SPK, финансовых расходов производителей, включающих его чистую прибыль, FZT и транзитных платежей, TRP, инвестиций, SUM, объема ВВП, VVP(q), суммарных платежей в бюджеты и внебюджетные фоны, NAL(q,).

Алгоритм формирования цепной реакции в ускорении экономического развития приведен на рисунке 4.14. Последовательно осуществляется формирование технологического мегаполиса (фундамента информационного обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития); создается финансовый конгломерат; уточняются (обновляются) его функции, устав, положение и учетная политика; производится регистрация, обновление, корректировка и изменение: потенциальных возможностей производителей товаров, работ и услуг; банковских и почтовых реквизитов финансового конгломерата и производителей, включая реквизиты налоговых перечислений и взносов во внебюджетные фонды пенсионного, медицинского и социального страхования.

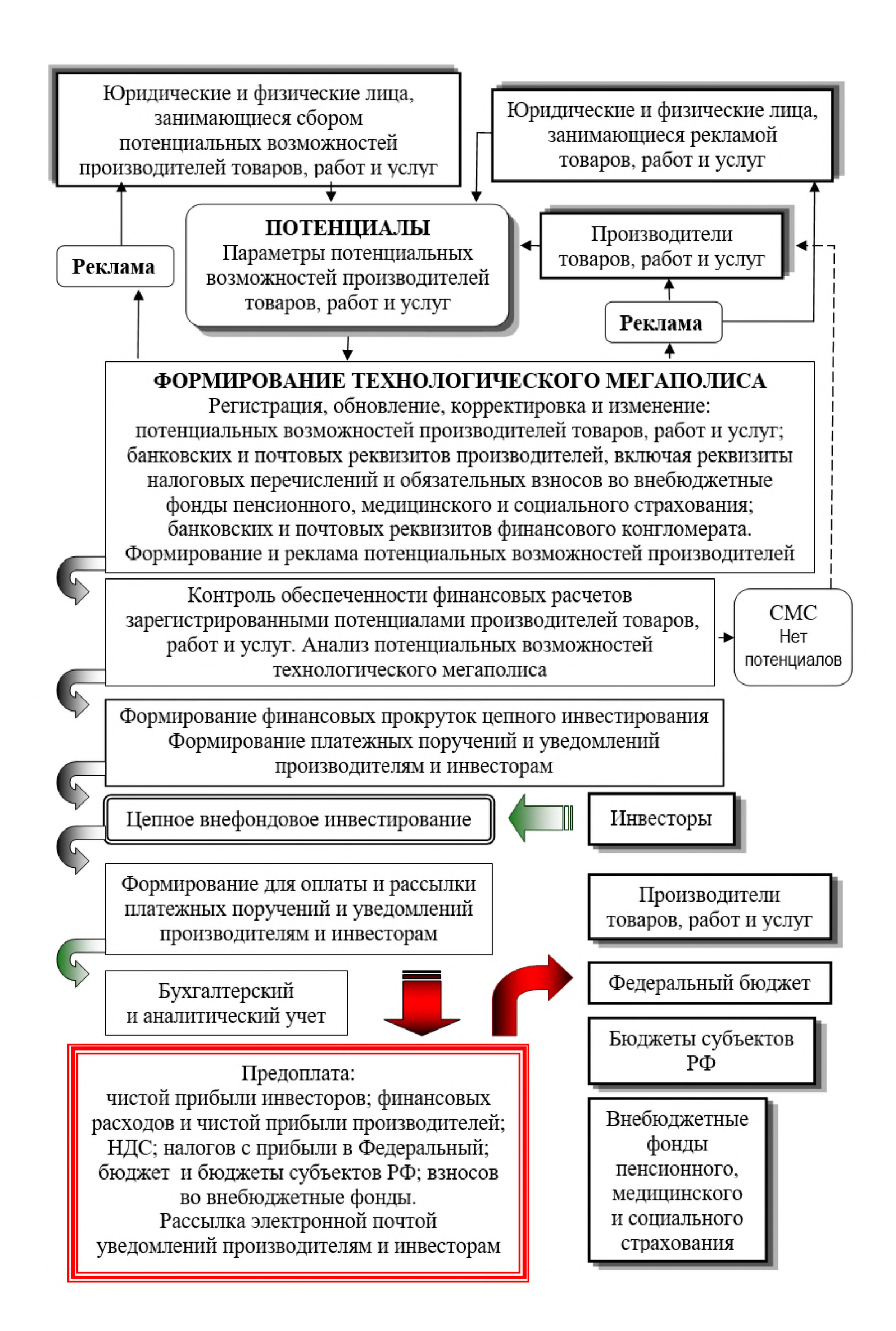


Рисунок 4.14 – Алгоритм формирования цепной реакции
в ускорении экономического развития

Также формируется реклама потенциальных возможностей производителей; осуществляется доставка ее производителям, юридическим и физическим лицам, занимающимся сбором потенциальных возможностей производителей.

Формирование технологического мегаполиса сопровождается контролем обеспеченности финансовых расчетов зарегистрированными потенциалами производителей. При отсутствии потенциалов, указанных в транзитных платежах, подготавливаются и рассылаются СМС сообщения производителям. Определяется степень обеспеченности финансовых расчетов в процентном выражении. Осуществляется не формализуемый анализ потенциальных возможностей технологического мегаполиса. Принимается решение о целесообразности формирования финансовых прокруток цепного внефондового инвестирования. Формирование технологического мегаполиса сопровождается контролем обеспеченности финансовых расчетов зарегистрированными потенциалами производителей. При отсутствии потенциалов, указанных в транзитных платежах, подготавливаются и рассылаются СМС сообщения производителям. Определяется степень обеспеченности финансовых расчетов в процентном выражении. Осуществляется не формализуемый анализ потенциальных возможностей технологического мегаполиса. Принимается решение о целесообразности формирования финансовых прокруток цепного инвестирования.

Формирование финансовых прокруток цепного инвестирования, платежных поручений всем взаимодействующим сторонам, уведомлений производителям и инвесторам осуществляется поэтапно. Последовательно обновляются номера телефонов для оперативной связи поставщиков и потребителей. Формируются справочники: производителей, включающий название и ИНН, ставки налогов и взносов во внебюджетные фонды пенсионного, медицинского и социального страхования; наименований товаров, работ и услуг, включающий, их внутренний шифр и ИНН производителей, единицу измерения и цену. Сортируются потенциальные возможностей производителей по адресатам производства на основе справочника наименований товаров, работ и услуг.

Финансовые прокрутки цепного внефондового инвестирования формируются в разрезе поставщиков интересов производителей по стадиям распада, с учетом обеспеченности финансовых расчетов потенциалами производителей, рисунок 4.15. Существующие идентификационные номера финансовых прокруток потенциальных возможностей производителей (потенциалов) отменяются.

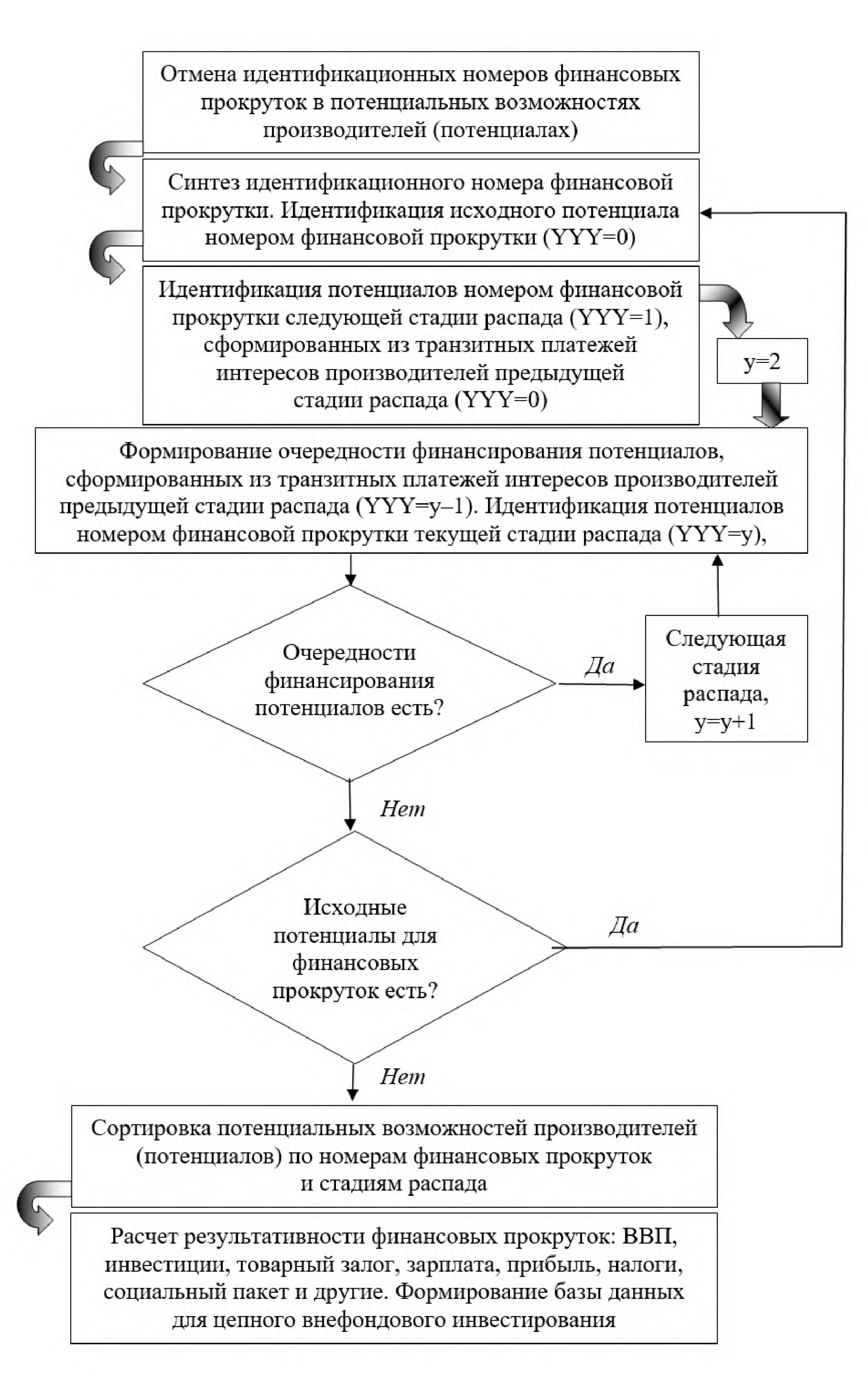


Рисунок 4.15 – Алгоритм формирования финансовых прокруток цепного внефондового инвестирования

Синтезируется новый идентификационный номер финансовой прокрутки (q). Идентифицируется исходный потенциал, формирующий цепь инвестиционных платежей, новым номером финансовой прокрутки, Регистрируется стадия распада нулевым номером, y=0. Потенциалы идентифицируются номером финансовой прокрутки (q) следующей стадии распада, y=1, сформированной из транзитных платежей интересов производителей предыдущей стадии распада, y=0. Осуществляется формирование очередности финансирования потенциалов из транзитных платежей интересов производителей предыдущей стадии распада, y–1. Происходит идентификация потенциалов номером финансовой прокрутки (q) текущей стадии распада (y). Регистрируются потребители продукции (ИНН и название). Процедура повторяется, пока есть очередность финансирования потенциалов, сформированных текущей стадией распада (y), то есть формируется следующая стадия распада, y+1.

Процедуры повторяются, пока есть потенциалы, предлагаемые инвесторам для инвестиций в технологическом мегаполисе, не имеющие заказчиков на продукцию. Далее осуществляется сортировка потенциалов по номерам финансовых прокруток и стадиям распада. Рассчитывается результативность каждой финансовой прокрутки: ВВП, инвестиции, товарный залог, зарплата, прибыль, налоги, социальный пакет и другие. Формируется база данных для цепного внефондового инвестирования, состоящая из платежей и уведомлений о них электронной почтой инвесторов и производителей.

Устанавливаются правила бухгалтерского учета в финансовом конгломерате, рисунок 4.16. Финансовый конгломерат имеет исключительно распределительные функции денежных средств инвестора между взаимодействующими сторонами, к которым он не относится. Все финансовые потоки (ФП) не являются его собственностью, а поэтому за основу бухгалтерского учета принят один забалансовый счет № 051 «Расчетные счета», имеющий десять субсчетов.

Последовательно из банковских реквизитов финансового конгломерата, инвесторов и производителей формируются платежные поручения. Осуществляется идентификация перечисляемых сумм проводками по забалансовыми субсчетам бухгалтерского учета:

- налог на прибыль (НПБСФ), зачисляемый в бюджеты субъектов РФ, NPRM, дебет субсчета № 6, кредит субсчета № 1;

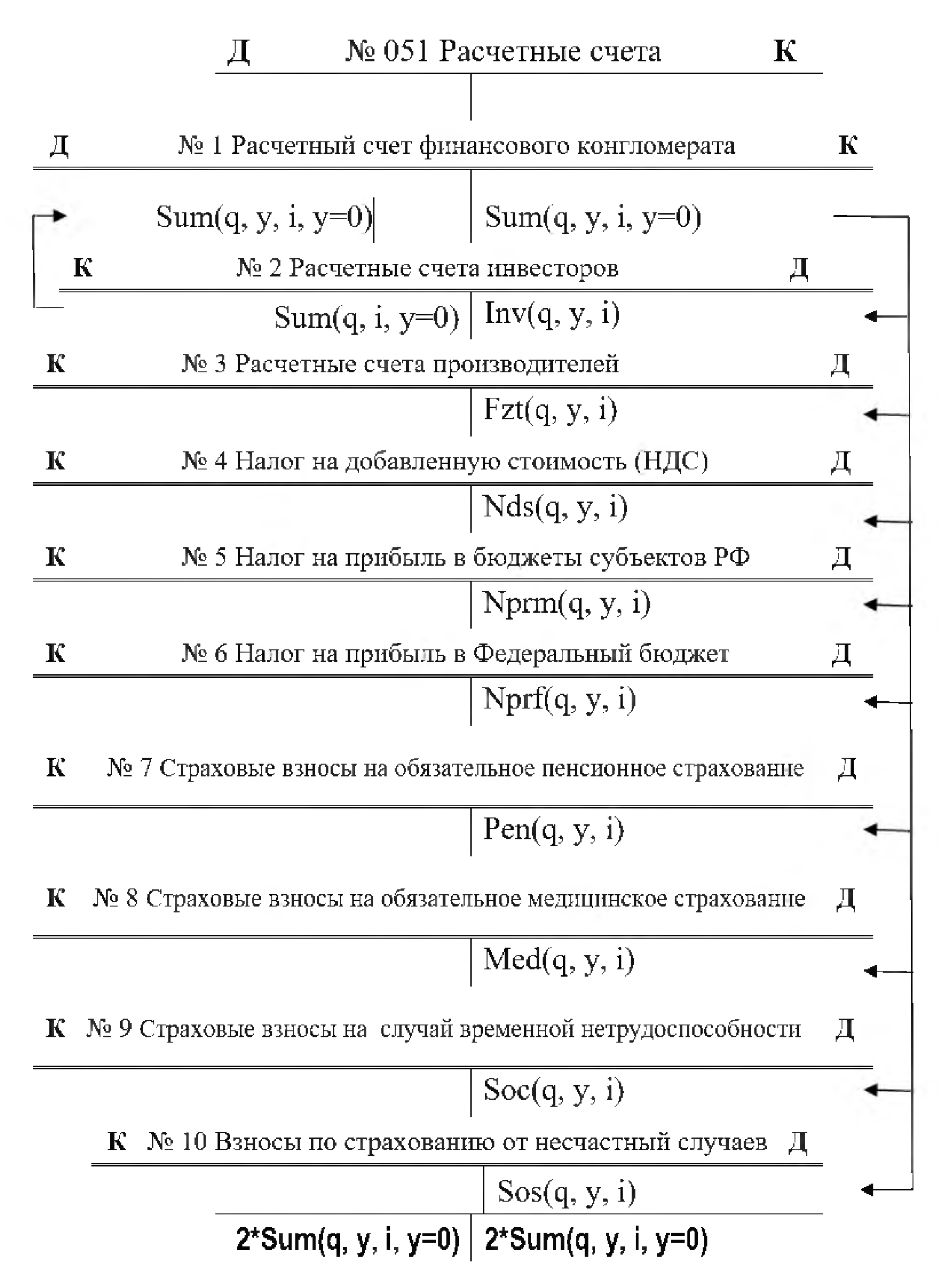


Рисунок 4.16 – Бухгалтерский и аналитический учет финансового конгломерата

- налог на прибыль, зачисляемый в Федеральный бюджет (НПБСФ), NPRF, дебет субсчета № 6, кредит субсчета № 1;
- налог на добавленную стоимость (НДС), NDS, дебет субсчета № 4, кредит субсчета № 1;
- страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (ПС), PEN, дебет субсчета № 7, кредит субсчета № 1;
- страховые взносы на обязательное медицинское страхование (МС), MED, дебет субсчета № 8, кредит субсчета № 1;
- страховые взносы на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (СС), SOC дебет субсчета № 9, кредит субсчета № 1;
- взносы по страхованию от несчастных случаев (ССН), SOS, дебет субсчета № 10, кредит субсчета № 1.
- финансовые расходы (ФРП) и чистая прибыль (ЧПП) производителей, FZT, дебет субсчета № 3, кредит субсчета № 1;
- чистая прибыль инвесторов, INV, дебет субсчета № 2, кредит субсчета № 1;
- инвестиции в финансовые прокрутки, SUM, дебет субсчета № 1, кредит субсчета № 2.

Аналитический учет в финансовом конгломерате имеет свою особенность. Все денежные средства инвесторов распределяются в полном на одном балансовом счете объеме между взаимодействующими сторонами, сальдовых остатков нет, дебеторской и кредиторской задолженности нет. Финансовый конгломерат не имеет функций контроля над выполнениями обязательств между производителями и инвесторам; поставки и качество произведенной продукции не его компетенция.

Финансовый конгломерат не занимается: учетом материалов, товаров, готовой и реализуемой продукции, формированием ее себестоимости и расходов на продажу; не использует кредитные ресурсы. Денежные средства, расчеты, капитал и финансовые результаты от производственной деятельности его не интересуют. Внеоборотных и оборотных активов нет. Существующая практика аналитического учета, основанная на журналах ордерах, оборотных и оборотно-сальдовых ведомостях ему не подходит. Аналитический учет в финансовом конгломерате предлагается ограничить информационной базой платежных поручений и уведомлений, что будет достаточно, чтобы установить, когда, кому, каким документом и за что перечислено. Механизм создания текстового сопровождения платежных поручений и уведомлений приведен на рисунке 4.17.

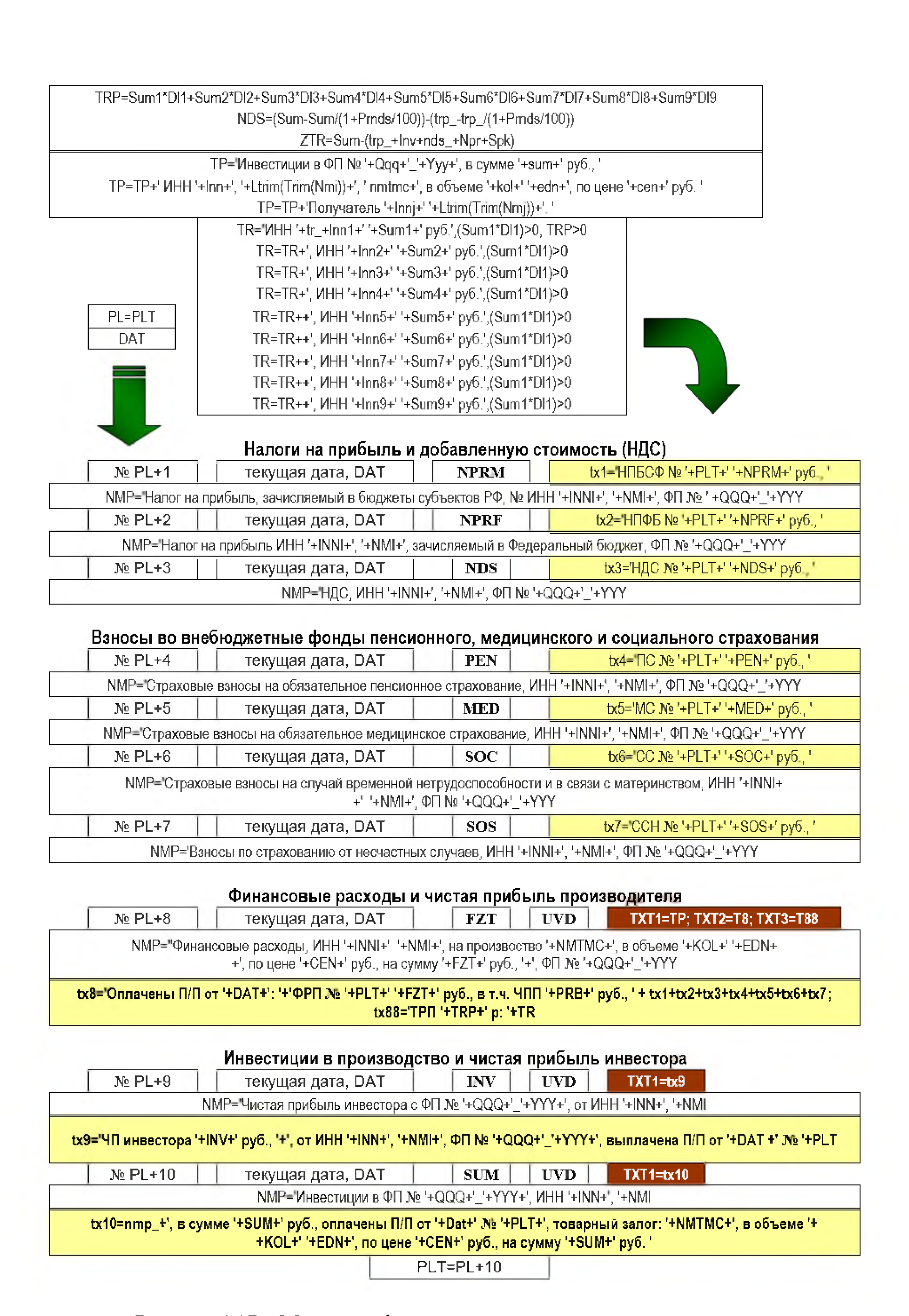


Рисунок 4.17 – Механизм формирования текстового сопровождения платежных поручений и уведомлений

Суммы платежей устанавливаются потенциалами производителей. Налог на добавленную стоимость и финансовые расходы производителей корректируются фактическим наличием потенциалов, указанных в транзитных платежах. Текстовое сопровождение (наименование платежей) перечисляемых налогов и взносов во внебюджетные фонды синтезируется из их наименований, ИНН и названий производителей, номера и стадии распада финансовой прокрутки. Чистая прибыль инвестора и инвестиций в производство идентифицируются номером и стадией распада финансовой прокрутки, ИНН и названий производителя. Наименование финансовых расходов производителей синтезируется из их наименований, ИНН и названий, дополняются наименованием продукции, ее единицей измерения, количеством, ценой и суммой, идентифицируются номером и стадией распада финансовой прокрутки. Одновременно для формирования текста уведомлений, по всем платежам синтезируются краткие наименование платежей, в которых фиксируются перечисляемые суммы и номера платежных поручений.

Текстовое сопровождение уведомлений производителям включает: сообщение об инвестициях в финансовую прокрутку (номер, стадия распада, сумма), ИНН и название производителя, наименование продукции, ее единица измерения, количество, цена и сумма, ИНН и название получателя; информацию об оплате финансовых расходов производителя, в том числе чистой прибыли (номер платежного поручения, дата, суммы); сведения об оплате налогов и взносов во внебюджетные фонды (краткое наименование платежей, номера платежных поручений, суммы); Сумму транзитных платежей интересов производителей, всего с расшифровкой (ИНН поставщиков, суммы).

Уведомления инвесторам содержат информацию об инвестициях в финансовые прокрутки: номер, стадия распада, ИНН и название производителя, номер платежного поручения, дата, сумма. Предоставляют сведения о товарном залоге: наименование продукции, ее единица измерения, количество, цена и сумма. Чистая прибыль инвестора содержит параметры: сумма, номер платежного поручения, дата, финансовая прокрутка (номер, стадией распада), источник (ИНН и название производителя).

Функция цепного внефондового инвестирования обеспечивает выбор финансовых прокруток инвестором для финансирования производства на основе их результативности: ВВП, инвестиции, товарный залог, зарплата, прибыль, налоги, социальный пакет и другие. После перечислений инвестором денег финансовому конгломерату из сформированной базы данных платежи и

уведомления выбираются те, которые принадлежат выбранным для инвестирования прокруткам. Из них формируются платежные поручения и уведомлений для оплаты и рассылки. Производится предоплата: чистой прибыли инвесторов; финансовых расходов и чистой прибыли производителей; НДС; налогов с прибыли в Федеральный; бюджет и бюджеты субъектов РФ; взносов во внебюджетные фонды. Рассылаются электронной почтой уведомления производителям и инвесторам. Удаляются проинвестированные потенциалы из базы данных технологического мегаполиса. Из информационных баз платежных поручений и уведомлений удаляются, платежи и уведомления инвестируемых финансовых прокруток. Обеспечивается запуск производственных процессов без возможности контроля, остановки и управления над ним, или реализуется цепная реакция в ускорении экономического развития.

4.3. Экспериментальная модель инструментального обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития

Экспериментальная модель инструментального обеспечения представлена компьютерным программным комплексом (cpr.exe). Она реализует прикладной экономический формат цепной реакции в ускорении экономического развития. Выполняет все расчетные и логические функций цепного внефондового инвестирования. Формирует и контролирует информационное обеспечение технологического мегаполиса. Обеспечивает работу финансового конгломерата. Синтезирует цепи инвестиционных платежей в финансовые прокрутки. Позволяет финансировать одной суммой, одновременно, множество производственных процессов и получать от них прибыль. Трансформирует акты купли-продажи в инвестиционные процессы, превосходящие их по стоимости. Определяет интересы взаимодействующих сторон: финансовые расходы производителя, включающие чистую прибыль, налоги и взносы во внебюджетные фонды пенсионного, медицинского и социального страхования, чистую прибыль инвесторов. Устанавливает высокие темпы экономического развития. Стабилизирует цены на реализуемую продукцию и нейтрализует инфляцию. Функции экспериментальной модели инструментального обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития приведены на рисунке 4.18.

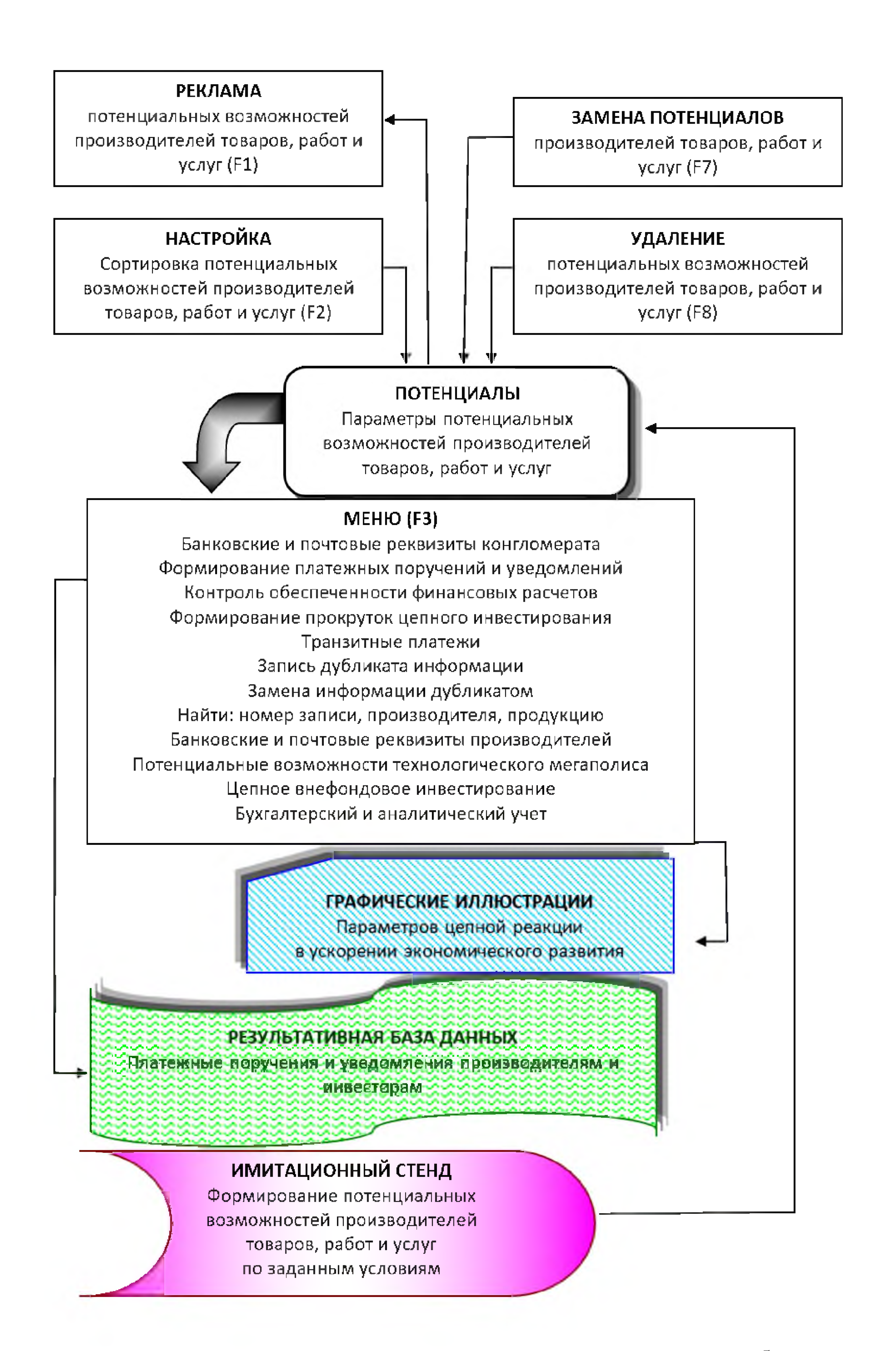


Рисунок 4.18 – Функции экспериментальной модели инструментального обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития

Реклама потенциальных возможностей производителей товаров, работ и услуг (F1) формируется из потенциалов производителей. Подготавливает сведения: кто, что, в каких объемах, и по какой цене готов производить, с указанием номера телефона производителя для оперативной связи. Имеет совместимый формат параметров с транзитными платежами интересов производителей.

Настройка (F2) обновляет номера телефонов производителей из банковских и почтовых реквизитов. Формирует справочники производителей и выпускаемой продукции, ускоряющие регистрацию потенциальных возможностей производителей. На их основе осуществляется сортировка потенциалов по ИНН производителей. Использование режима является обязательной процедурой после завершения организации технологического мегаполиса.

Замена потенциалов (F7) обновляет технологический мегаполис путем удаления из него потенциалов производителей, предоставивших новую информацию о своих потенциальных возможностях. Корректировка банковских и почтовых реквизитов не предусмотрена по соображениям безопасности. Замена информации осуществляется через USB с любых устройств. Режим регистрирует индивидуальные возможности производителей; ориентирован на предварительную и промежуточную концентрацию потенциалов производителей организациями, занимающимися сбором информации о потенциальных возможностях производителей товаров, работ и услуг (потенциалов). Позволяет концентрировать информацию территориальных технологических мегаполисов в региональные и транс-региональные, которые в свою очередь увеличивают эффективность рекламы за счет расширения номенклатуры продукции. Расширение номенклатуры предлагаемых товаров, работ и услуг является положительным фактором, увеличивающим потенциальные возможности цепной реакции в ускорении экономического развития за счет увеличения доли транзитных платежей в потенциалах производителей, конкуренции и цен на продукцию.

Удаление информации (F8) позволяет удалить из технологического мегаполиса производителя с заданным номером ИНН. Если номер не задан (ИНН представлен комбинацией нулей) то удаляется вся информация всех баз данных за исключением ее дубликата. Повторное включение режима (F8) удаляет дубликаты информации обеспечения. Основные базы данных остаются без изменения.

Результативная база данных состоит из платежных поручений и уведомлений производителям и инвесторам в формате информационного

обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития (рисунок 4.11). Служит фундаментом для разработки компьютерных программ, обеспечивающих платежные операции и рассылку уведомлений. *Графические иллюстрации* характеризуют результативные показатели цепной реакции в ускорении экономического развития в ускорении экономического развития: инвестиции, ВВП, товарный оборот. Предоставляют информацию для визуального анализа об интересах взаимодействующих сторон: финансовые расходы производителей, прибыль, налоги и социальный пакет.

Потенциалы (Enter) формируют параметры потенциальных возможностей производителей товаров, работ и услуг. Является основным режим программного комплекса. Имеет меню (F3), управляющее процессами формирования информационного, логического и аналитического обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития:

- банковские и почтовые реквизиты конгломерата;
- формирование платежных поручений и уведомлений;
- контроль обеспеченности финансовых расчетов;
- формирование прокруток цепного инвестирования;
- транзитные платежи;
- запись дубликата информации;
- замена информации дубликатом;
- найти: номер записи, производителя, продукцию;
- банковские и почтовые реквизиты производителей;
- потенциальные возможности технологического мегаполиса;
- цепное внефондовое инвестирование;
- бухгалтерский и аналитический учет.

Имитационный стенд управляет автоматическим запуском процедур, формирующих финансовые прокрутки и результативную базу данных. В автономном режиме (tst.exe) создает экспертную модель технологического мегаполиса из искусственно синтезированных потенциальных возможностей производителей по заданным условиям. Используется для тестирования программного комплекса. Функции: реклама, настройка, замена потенциалов и удаление информации расположены в стартовом интерфейсе программного комплекса, рисунок 4.19. Интерфейс имеет описание целевого назначения управляющих программным комплексом клавиш. Включает режим работы с потенциалами производителей (Enter), или завершает работу (Esc).

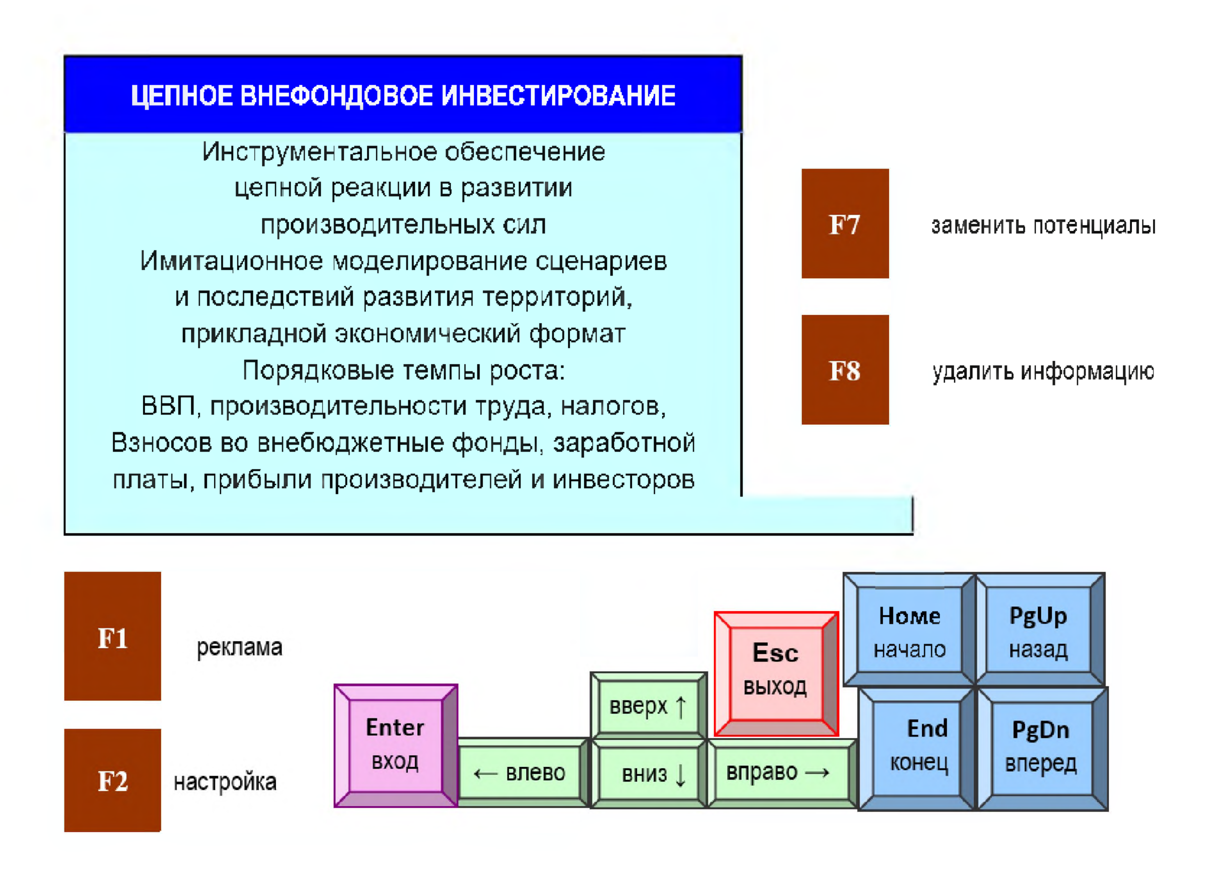


Рисунок 4.19 – Стартовый интерфейс программного комплекса

Потенциалы, рисунок 4.20, регистрируют наименование товаров, работ или услуг, их внутренний (любой) шифр, название производителя, его ИНН и номер телефона для оперативной связи. Если продукция производится по заказу, то регистрируется название заказчика и его ИНН, в другом случае потенциал предлагается для инвестиций в производство. Объем производства устанавливается единицей измерения, количеством, ценой и стоимостью. Является предметом достижения консенсуса между интересами производителя и заказчика. Сумма определяется произведением количества на цену, если она равна нулю. Изменение суммы автоматически изменяет цену, если она равна нулю. Изменение цены автоматически изменяет сумму, если она равна нулю.

Для каждого потенциала устанавливаются: ставки налогов на прибыль и добавленную стоимость; взносы во внебюджетные фонды пенсионного, медицинского и социального страхования, в том числе страхования от несчастных случаев. На их основе автоматически рассчитываются суммы налогов и взносов во внебюджетные фонды, объединенные в единый социальный паркет. По усмотрению производителя налоги могут быть установлены любыми суммами, кроме нуля. Нулевое их значение приведет к автоматическому их расчету на основе действующих ставок.

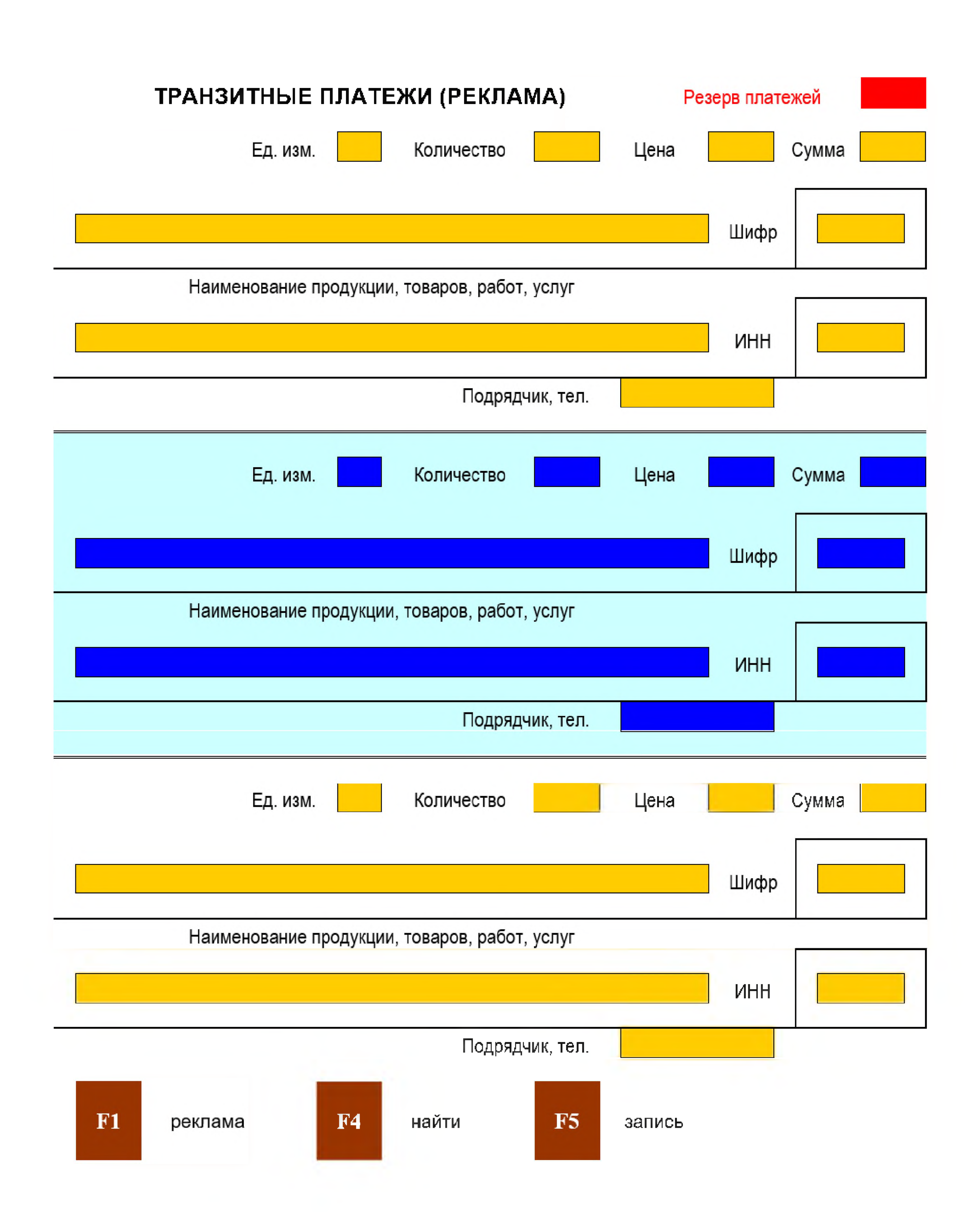


Рисунок 4.20 – Интерфейс потенциальных возможностей производства

Заработная плата, чистая прибыль производителя и инвестора устанавливается любыми суммами в пределах общей суммы потенциала. Финансовые расходы, включающие чистую прибыль производителя,

рассчитываются автоматически по остаточному принципу. Имеется подсказка о превышении запланированных интересов взаимодействующих сторон над суммой потенциала. Ее необходимо устранить, путем уменьшения суммы заработной платы, или прибыли, или налогов. В противном случае потенциал становится не пригодным для цепного внефондового инвестирования.

Транзитные платежи, рисунок 4.21, представляют оплату любых интересов производителя, не обязательно всегда связанных с компонентами производства, по безналичному расчету. Без них потенциалы не пригодны для формирования инвестиционных цепей; не имеют шансов стать объектом финансирования, за исключение то случая, когда они являются последним звеном в цепи. От количества пунктов перечисления и перечисляемых сумм зависит привлекательность потенциала для инвестиций. Всего девять пунктов перечисления (адресатов). В правом верхнем углу предоставляется справка об остатке лимита транзитных платежей. Если она больше нуля, то общая сумма транзитных платежей заменяется суммарными перечислениями, зарегистрированными в транзитных платежах. Если меньше нуля, то необходимо уменьшить объемы транзитных платежей, или осуществить корректировку: общей суммы транзитных платежей, или зарплаты, прибыли, налогов.

По каждому адресату регистрируют наименование товаров, работ или услуг, их внутренний шифр, название производителя, его ИНН и номер телефона для оперативной связи. По аналогии с потенциалами объем производства устанавливается единицей измерения, количеством, ценой и стоимостью и является предметом достижения консенсуса между интересами производителя и заказчика. Сумма определяется произведением количества на цену, если она равна нулю. Измененная сумма автоматически изменяет цену, если она равна нулю. Изменение цены автоматически изменяет сумму, если она равна нулю. Предусмотрена возможность удаления адресата из транзитных платежей (F8).

Информацию для транзитных платежей можно получить из рекламы потенциальных возможностей производителей (F1). Она имеет аналогичный с транзитными платежами формат, и ее информация может автоматически переноситься в них (F5). В рекламе имеется свой режим поиска (F4), позволяющий найти нужную продукцию по номеру записи, ИНН производителя, краткому наименованию продукции. Аналогичная система поиска имеется в потенциалах производителей.

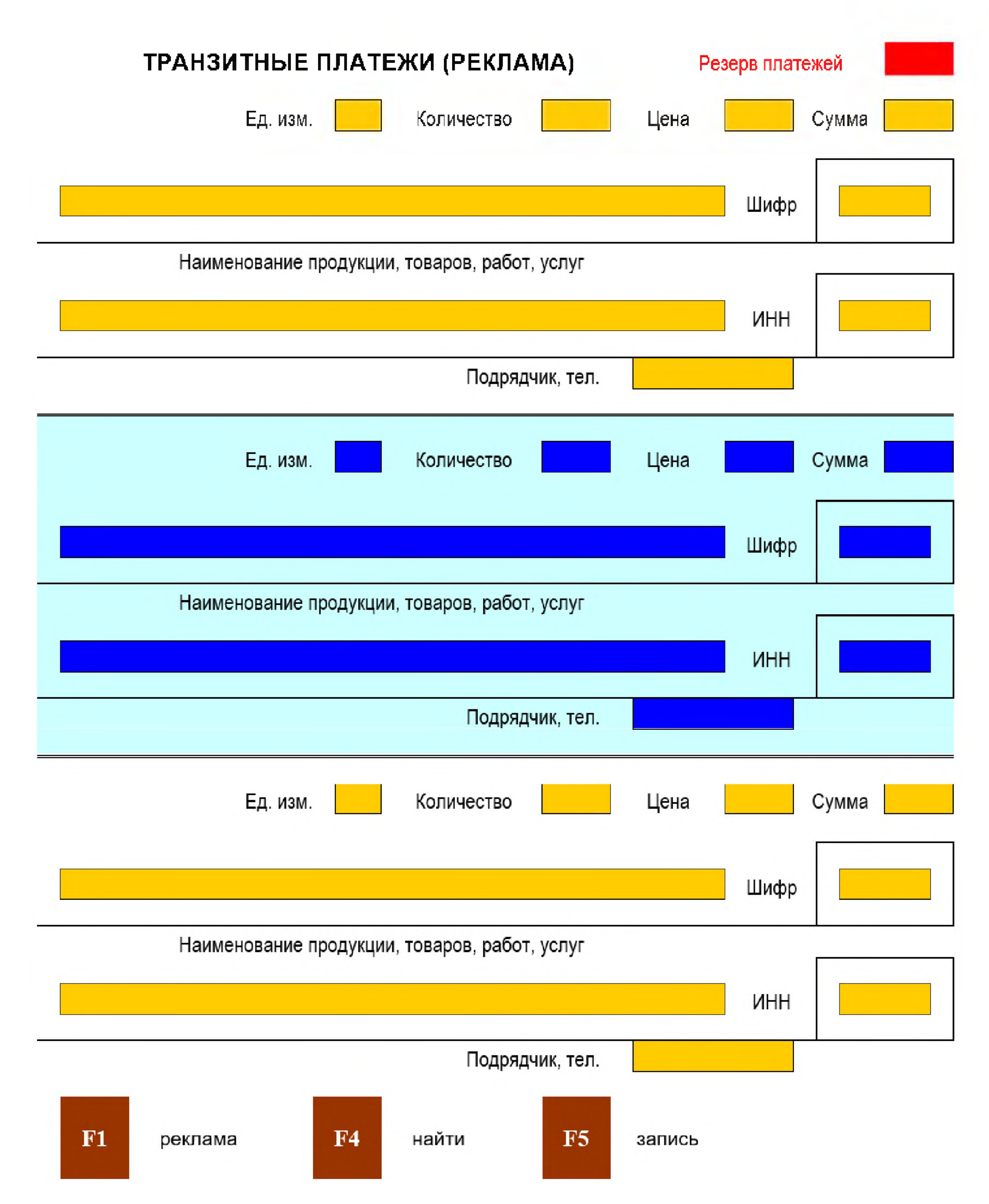


Рисунок 4.21 – Интерфейс транзитных платежей и рекламы производителей

Банковские и почтовые реквизиты, рисунок 4.22, идентифицируют производителей, инвесторов и финансовый конгломерат следующими параметрами: Идентификационным номером налогоплательщика (ИНН), кодом постановки на учет в налоговой инспекции (КПП), названием юридического лица, почтовым адресом, телефоном для оперативной связи, адресом электронной почты и шифр региона по мету регистрации (Регион). Взаимодействующие стороны имеют банковские реквизиты: название банка, его идентификационный номер (БИК), расчетный счет (Р/С), корреспондирующий счет (К/С).

Рисунок 4.22 – Интерфейс банковских и почтовых реквизитов

Потенциальные возможности технологического мегаполиса, рисунок 4.23, предоставляют информацию о максимальных объемах: инвестиций, ВВП, товарного оборота, в том числе по глубине распада, налогов, социального пакета и финансовых расходов производителей. Показывает количество зарегистрированных производителей и потенциалов. Характеризует обеспеченность транзитных платежей и средний объем производства потенциалов. Позволяют принять решение о целесообразности формирования финансовых прокруток, платежей и уведомлений.

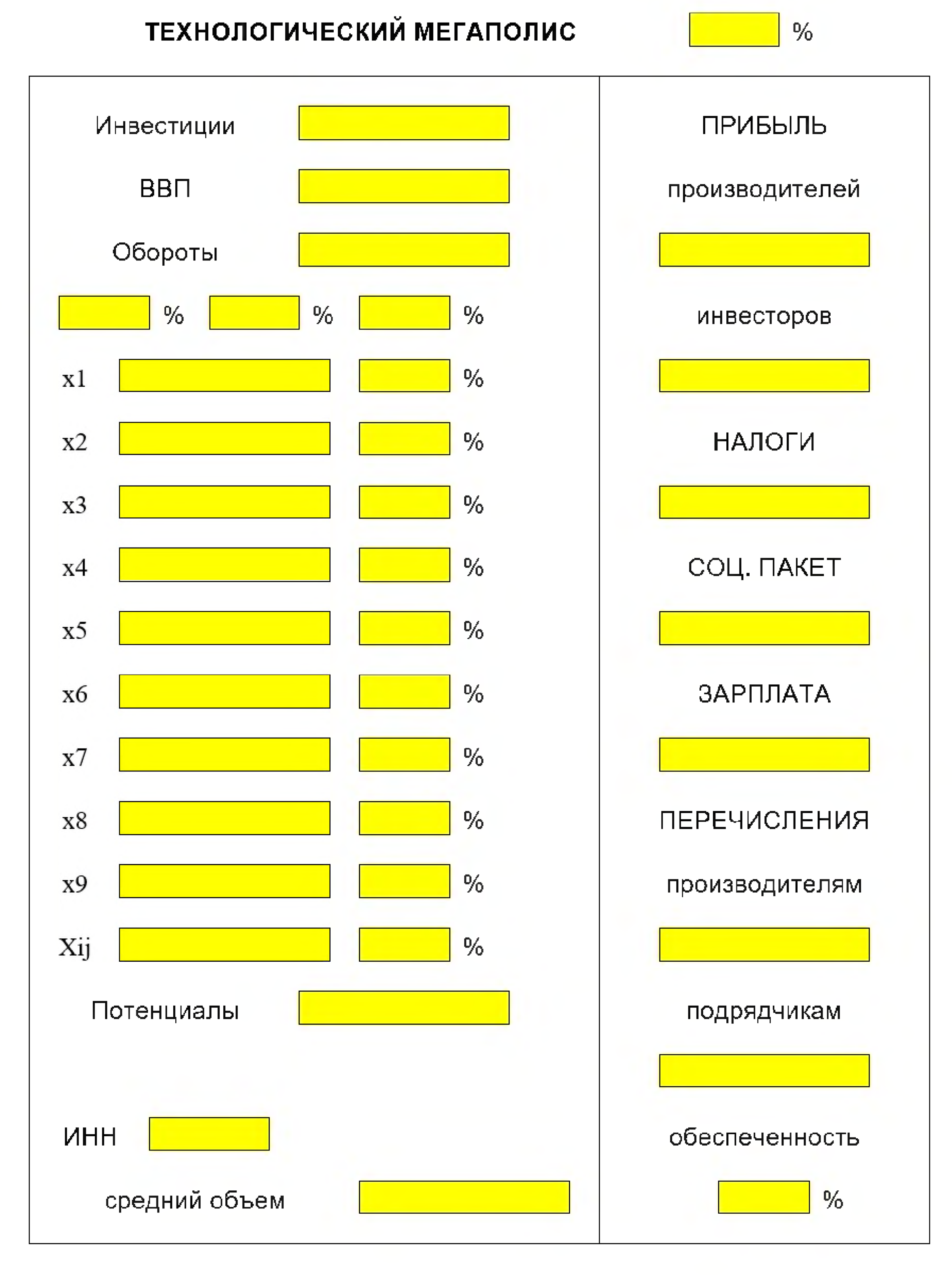


Рисунок 4.23 – Интерфейс потенциальных возможностей технологического мегаполиса

Для производителей дополнительно регистрируется: Идентификационный номер (ИНН) и название получателя налогов и взносов во внебюджетные фонды, его код постановки на учет в налоговой инспекции (КПП); банковские реквизиты: название банка, его идентификационный номер (БИК), расчетный

счет (Р/С), корреспондирующий счет (К/С). Устанавливают в процентном выражении удельный вес налога на прибыль в бюджеты субъектов федерации и Федеральным бюджетом. Получатели налогов имеют идентификационные коды целевого назначения платежей (КБК): налога на добавленную стоимость; налога на прибыли, перечисляемого в бюджеты субъектов федерации; налога на прибыли, перечисляемого в Федеральный бюджет; взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование; страховых взносов на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством; взносов по страхованию от несчастных случаев.

Зарегистрированные потенциальные возможности производителей подлежат обязательному *контролю обеспеченности финансовых расчетов* на предмет соответствия их требованиям цепного внефондового инвестирования. Он устанавливает в процентном выражении обеспеченность транзитных платежей потенциалами производителей. Выявляет потенциалы, в которых суммарные платежи прибыли инвесторов, налогов, социального пакета и транзитных платежей больше стоимости выпускаемой продукции, то есть расходы не покрываются доходами. Определяет потенциалы, в которых финансовые расходы производителей меньше суммы заработной платы и чистой прибыли.

По выявленным негативным факторам формируется статистическая информация. Потенциалы, не соответствующие требованиям цепного внефондового инвестирования, помечаются, их можно просмотреть или удалить из технологического мегаполиса. Для транзитных платежей не обеспеченных потенциалами производителей можно сформировать уведомления о том, что в технологическом мегаполисе нет потенциалов, обеспечивающих оплату их интересов по безналичному расчету.

Формирование прокруток цепного инвестирования, платежей и уведомлений для всех финансовых прокруток осуществляется автоматически включением этого режима в меню интерфейса потенциалов. На основе полученной информации осуществляется *цепное внефондовое инвестирование*, рисунок 4.24.

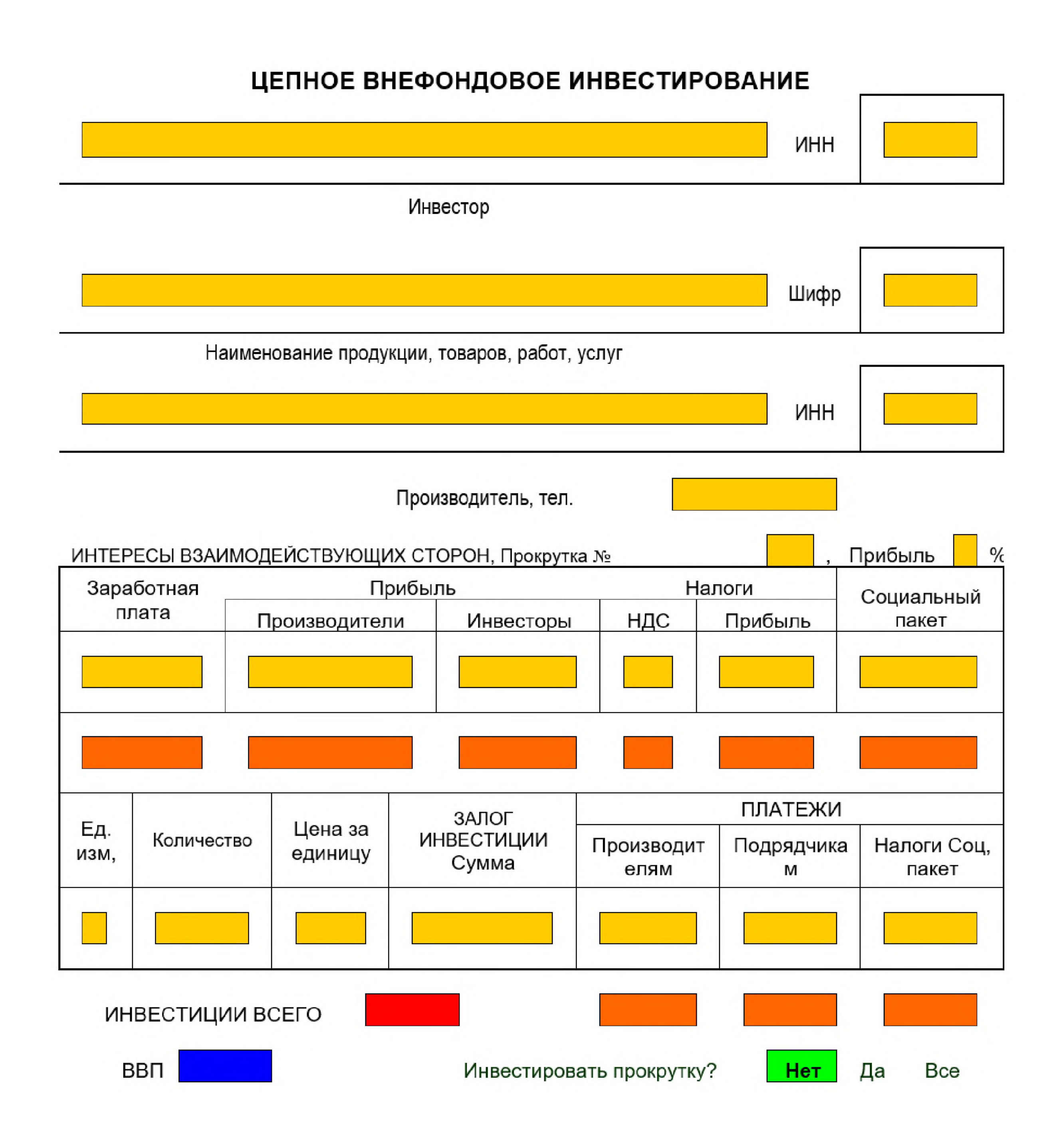


Рисунок 4.24 – Интерфейс цепного внефондового инвестирования

Инвесторам предоставляется возможность выбирать финансовые прокрутки для финансирования в зависимости от их результативных показателей. Число инвесторов не ограничено. Можно проинвестировать все прокрутки. Из сформировано базы платежных поручений и уведомлений режимом формирования прокруток цепного инвестирования выбираются те, которые финансируются инвестором (Enter). Из них осуществляется формирование платежных поручений и уведомлений. Далее производится оплата и рассылка уведомлений.

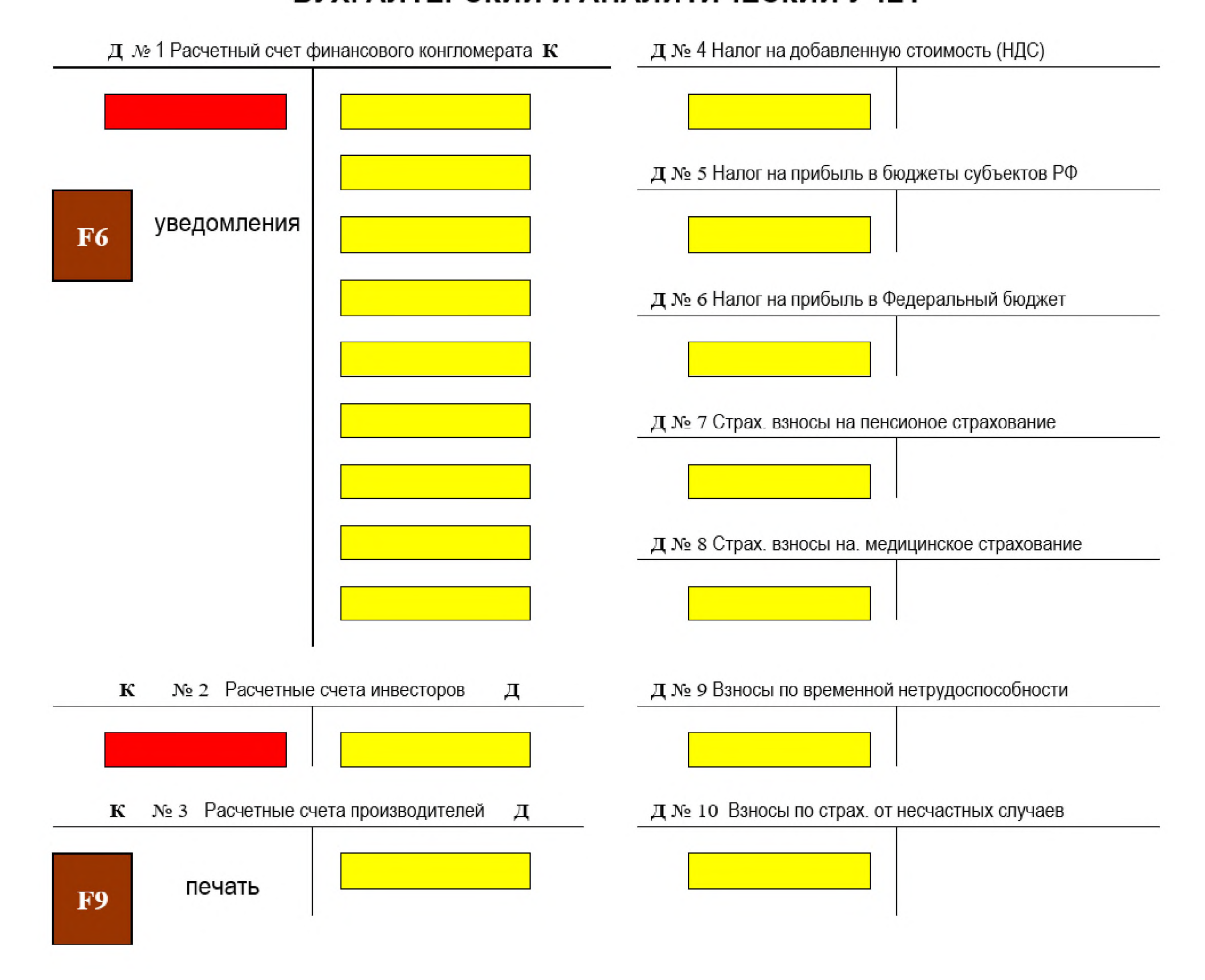


Рисунок 4.25 – Интерфейс бухгалтерского и аналитического учета

Механизм формирования финансовых прокруток, платежных поручений, уведомлений, бухгалтерского и аналитического учета подробно описан в предыдущем параграфе. Продолжительность работы этих режима имеет длительный период, поэтому предусмотрена возможность их прерывания и возобновления работы на любой стадии. *Бухгалтерский и аналитический учет*, рисунок 4.25, ведется по каждому ИНН, номеру финансовой прокрутки, или в целом по всем операциям. Аналитический учет предоставляет полную информацию платежных поручений по каждому субсчету (Enter). Уведомления (F6) характеризуются адресатом, номером финансовой прокрутки, стадией распада и текстовым сопровождением. Предусмотрена возможность формирования файла с информацией бухгалтерского и аналитического учета для печати (F9).

Имитационный стенд, рисунок 4.26, разработан для контрольного тестирования инструментального обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития (tst.exe).

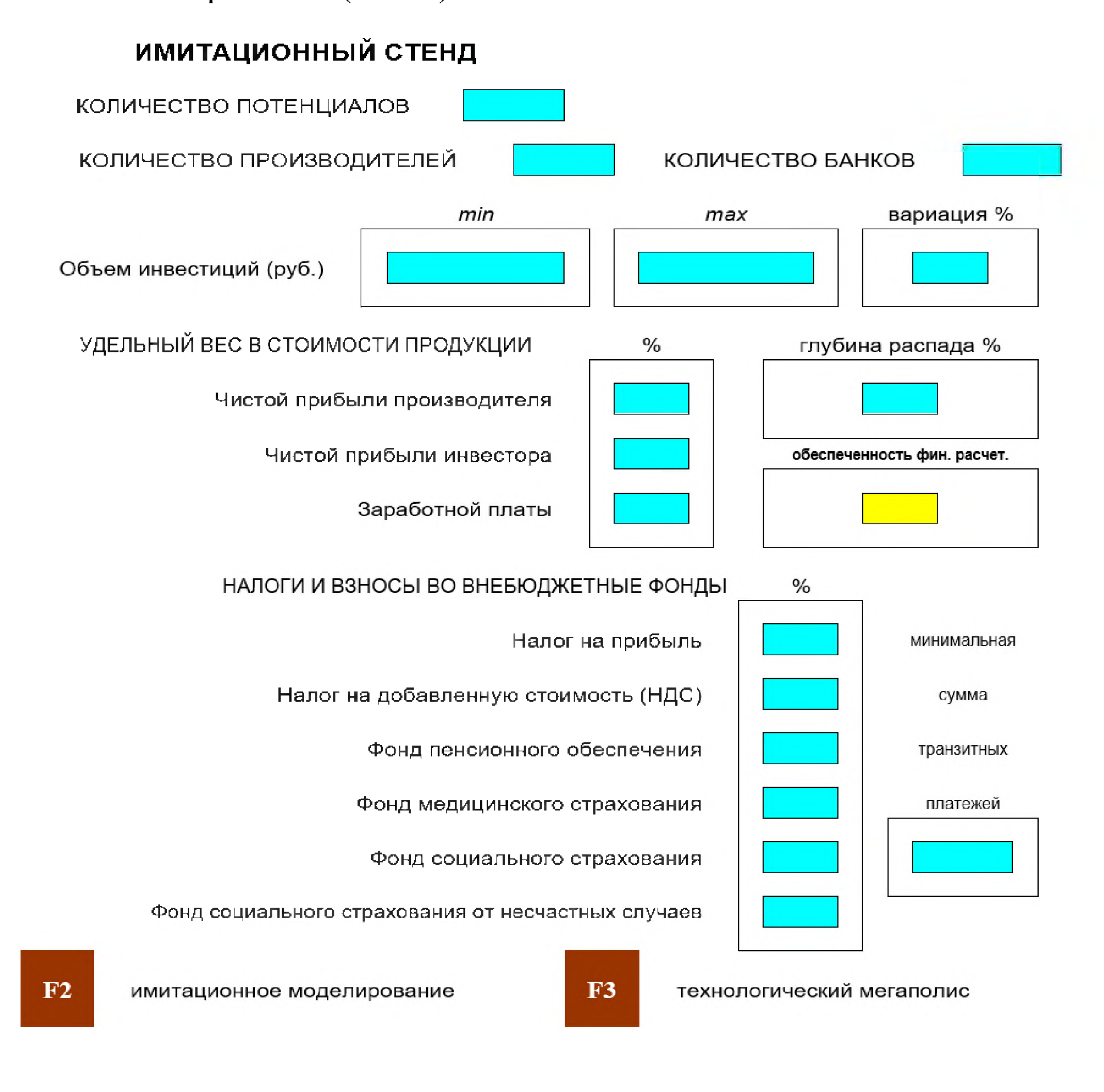


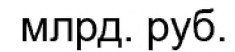
Рисунок 4.26 – Интерфейс имитационного стенда

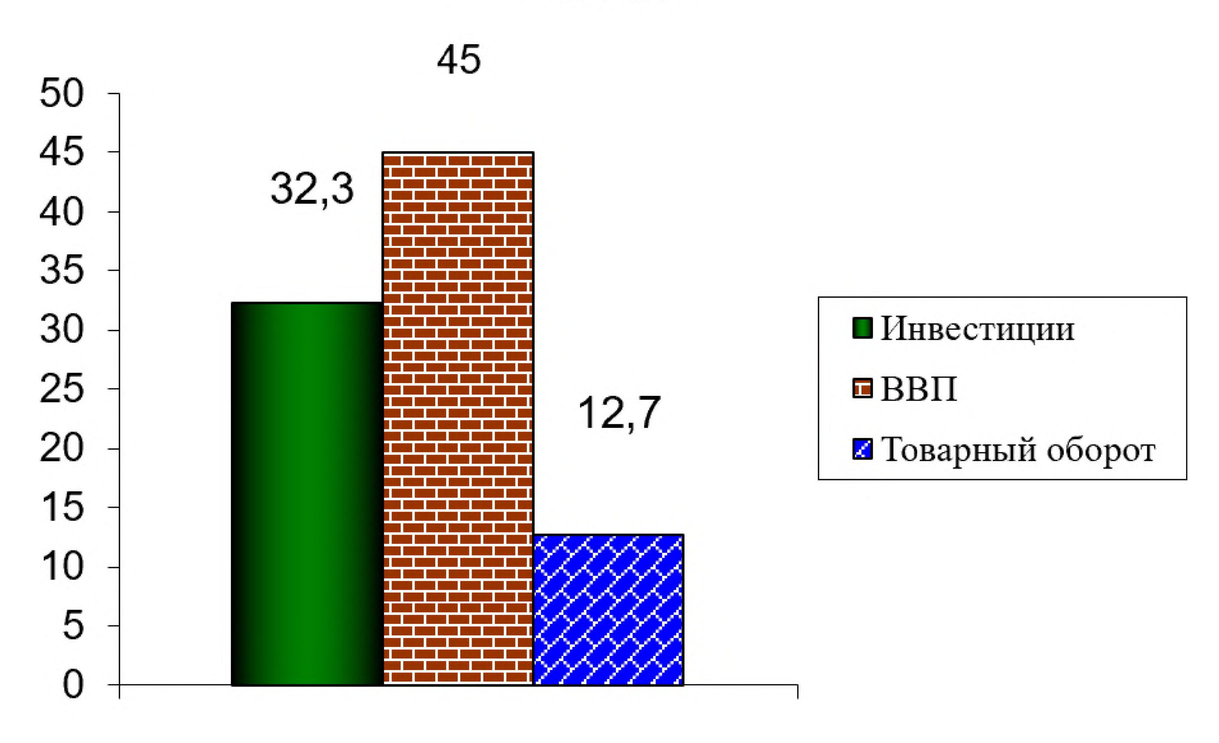
Имитационный стенд позволяет рассчитать потенциальные возможности цепной реакции на экспериментальной территории. Искусственно синтезированные взаимоувязанные потенциальные возможностей производителей товаров, работ и услуг в критериальном диапазоне формируют технологический мегаполис. Стенд определяет продолжительность всех расчетных и логических процедур цепного внефондового инвестирования и требующуюся емкость запоминающего устройства, а также устанавливает примерное количество платежных поручений и уведомлений, обеспечивающих прикладной экономический формат.

На имитационном стенде можно задать любое количество производителей и обслуживающих их банков. Установить начальное количество потенциалов, на основе которых будут синтезированы транзитные платежи в зависимости от размера минимальной оплаты по безналичному расчету и заданной глубины распада (удельного веса оплаты интересов производителя в стоимости продукции). По каждому потенциалу автоматически определяется объем инвестиций в критериальном диапазоне (минимум, максимум) и с установленной вариацией. В потенциалах формируется удельный вес в инвестициях заработной платы и чистой прибыли производителей и инвесторов, в процентном выражении. Устанавливаются действующие ставки налогов и взносов во внебюджетные фонды пенсионного, медицинского и социального страхования.

Обеспеченность финансовых расчетов синтезируемых потенциалов, рассчитывается в процентном выражении и характеризует правильность установленных пропорций на имитационном стенде. Она должна быть всегда положительной. При отрицательном ее значении имитационное моделирование (F2) недопустимо. Для расчета обеспеченности финансовых расчетов последовательно выполняются следующие процедуры. Суммируются проценты удельного веса чистой прибыли инвесторов и производителей, заработной платы и глубины распада (s1). Определяется удельный вес социального пакета путем суммирования процентов пенсионного, медицинского и социального страхования, деленных на сто. Полученный результат умножается на процент удельного веса заработной платы (s1). Рассчитывается удельный вес налога на прибыль путем суммирования дельного веса чистой прибыли инвесторов и производителей и деления полученного значения на единицу за минусом процента налога на прибыль, деленного на сто. Полученное значение вычитается из суммы удельного веса чистой прибыли инвесторов и производителей (s3).

Устанавливается удельный вес налога на добавленную стоимость разницей между ста процентов и ста процентов деленных на единицу плюс ставка процента НДС, деленная на сто (s4). Рассчитывается суммарные значения полученных удельных весов, s=s1+s2+s3+s4. Обеспеченность финансовых расчетов рассчитывается суммированием ста процентов и ста процентов за минусом суммарные значения удельных весов, s’=100+(100–s). Потенциальные возможности сформированного технологического мегаполиса (F3) имеют аналогичный с рисунком 4.23 формат. *Графические иллюстрации результативных параметров цепной реакции в ускорении экономического развития* приведены на рисунке 4.27.





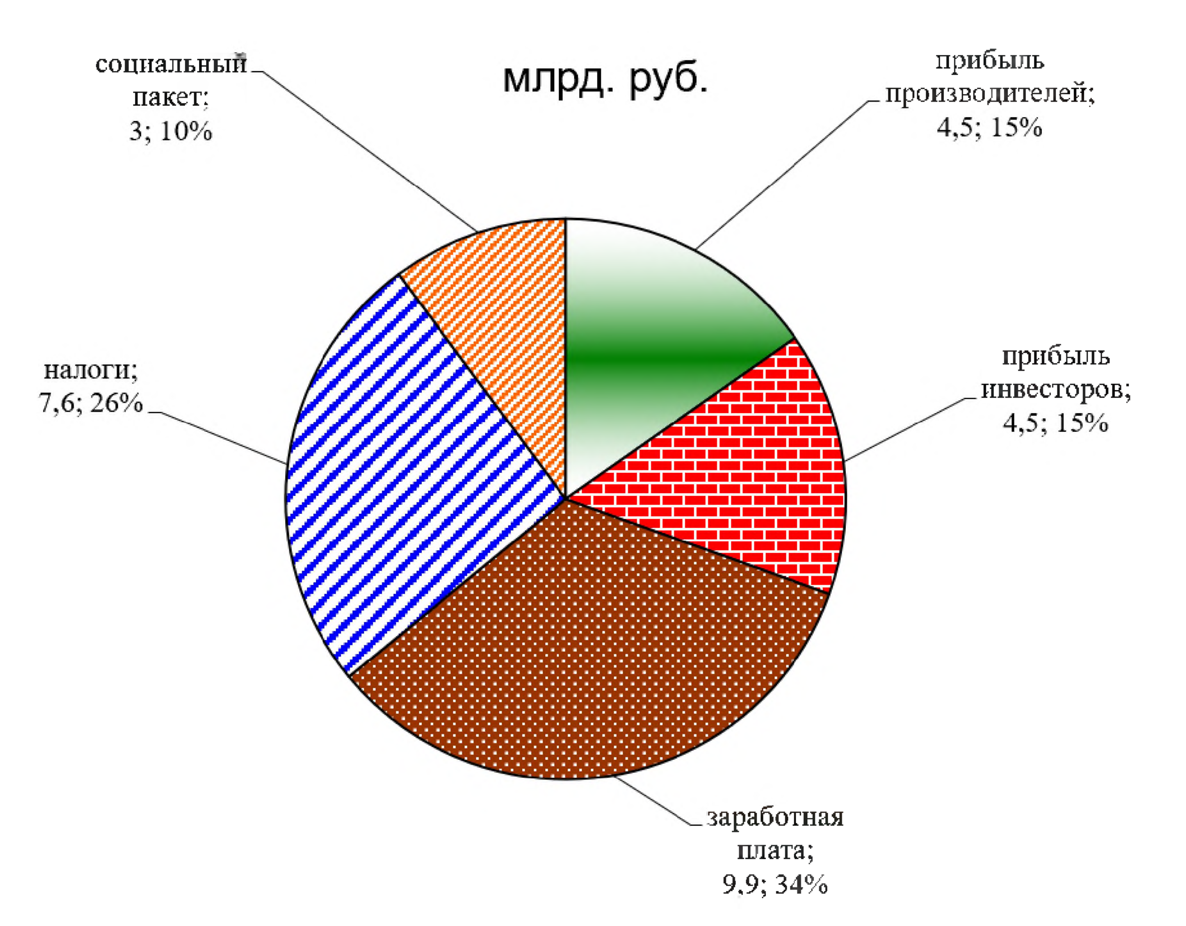


Рисунок 4.27 – Иллюстрации результативных параметров цепной реакции в ускорении экономического развития

Стендовая апробация инструментального обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития (cpr.exe) осуществлена на 1.3 миллионах потенциальных возможностях производителей. Средний объем инвестируемого потенциала 34 тысячи рублей. Технологический мегаполис сформирован имитационным стендом (tst.exe) за десять часов. Его потенциальные возможности определяются за 20 минут. Контроль обеспеченности финансовых расчетов потенциалами производителей занял один час. Для настройки информационной базы, обеспечивающей все расчетные и логические процедуры, потребовалось двадцать семь часов. Примерно столько же времени занимает формирование финансовых прокруток. Формирование информационной базы платежных поручений и уведомлений осуществлено за пять часов. На обновление десяти процентов потенциалов в технологическом мегаполисе требуется два часа. Поиск нужной информации по заданным признакам осуществляется максимум за тридцать минут. Столько же времени занимает запись дубликата информации и замена информации дубликатом.

4.5. Методология прикладного применения цепной реакции в ускорении экономического развития России

Методология прикладного применения цепной реакции в ускорении экономического развития России представляет точку зрения авторов на последовательность работ обеспечивающих массовое внедрение принципов цепного внефондового инвестирования в практический менеджмент производства товаров, работ и услуг. Ее целевое назначение – обеспечить стабильные порядковые темпы роста: ВВП, налогов, взносов во внебюджетные фонды пенсионного обеспечения, медицинского и социального страхования, чистой прибыли производителей и инвесторов, жизненного уровня населения. Основные задачи: сформировать технологические мегаполисы и финансовые конгломераты, применить цепную реакцию для экономического развития; выявить и мобилизовать все ресурсы для максимального использования имеющегося потенциала производительных сил России; обеспечить порядковые темпы роста объемов производства в малом и среднем бизнесе; создать условия для привлечения иностранных инвестиций, исключающих возможность воздействия на них санкций. Для достижения поставленной цели и решения основных задач предлагаются следующие этапы работ:

1. Рассчитать смету затрат на содержание технологического мегаполиса и финансового конгломерата, установить источники ее финансирования.

Разработать положение, устав и учетную политику стационарного, постоянно действующего финансового конгломерата при технологическом мегаполисе. Зарегистрировать их официальный статус.

2. Определить правила регистрации, хранения, обновления и использования информации потенциальных возможностей производства товаров, работ или услуг в технологическом мегаполисе. Разработать способы защиты информации и финансовых потоков.

3. Сформировать стратегию и тактику менеджмента и маркетинга цепной реакции в ускорении экономического развития России. Определить факторы стимулирующие привлекательность технологических мегаполисов для производителей и потребителей товаров, работ или услуг. Разработать методологию и методику их прикладного применения. Обосновать рекламную компанию в пределах лимита выделенных на нее средств.

4. Установить потенциальные возможности формирования технологических мегаполисов и финансовых конгломератов на территории Российской Федерации. Определить их потенциальные возможности и ожидаемую экономическую эффективность в разрезе интересов взаимодействующих сторон.

5. Адаптировать программное обеспечение экспериментальной модели инструментального обеспечения цепной реакции в ускорении экономического развития к современным операционным системам и языкам программирования. Сформировать приложения для мобильных мини компьютеров (смартфонов), обеспечивающие регистрацию потенциальных возможностей производства товаров, работ или услуг и отправку их в технологический мегаполис. Создать для мобильной связи программное обеспечение, финансирующее прокрутки цепного внефондового инвестирования. Произвести стендовую апробацию разработанных программных комплексов в различных критериальных диапазонах.

6. Разработать программное обеспечение способное осуществлять десятки миллионов платежей в день и отправлять столько же уведомлений производителям и инвесторам в день, из одного места, обеспечивающее максимальную защищенность от несанкционированных (хакерских) воздействий на финансовые потоки. Произвести его стендовую апробацию.

7. Провести прикладную (практическую) апробацию разработанного программного обеспечения приложений для мобильных мини компьютеров (смартфонов). Осуществить регистрацию потенциальных возможностей производства товаров, работ или услуг и отправить их в имитационный

технологический мегаполис. Сформировать и профинансировать прокрутки цепного внефондового инвестирования. Подготовить отчет об их практической эффективности.

8. Обеспечить на основе рекламной компании массовое использование мобильных приложений для мини компьютеров (смартфонов), создающих потенциальные возможности реализации цепной реакции в ускорении экономического развития России.

9. Организовать экспериментальный технологический мегаполис из информации мобильных приложений. Установить его потенциальные возможности и эффективность. Найти инвесторов в прокрутки цепного внефондового инвестирования. Привлечь кредитные организации (банки) к цепному внефондовому инвестированию. Профинансировать через финансовый конгломерат прокрутки цепного внефондового инвестирования. Подготовить отчет о практической эффективности работы финансового конгломерата.

10. Обеспечить массовое применение цепного внефондового инвестирования на территории Российской Федерации, организовать технологические мегаполисы и финансовые конгломераты, обучить их персонал.

11. Осуществлять авторский надзор за практической реализацией цепной реакции в ускорении экономического развития России. Совершенствовать прикладные программные комплексы, менеджмент, маркетинг и рекламу, повышающую результативность работы финансовых конгломератов.

Аналогов проекта цепной реакции в ускорении экономического развития нет. Результативные показатели находятся за рамками общих представлений о потенциальных возможностях темпов роста производительных сил. Экономическая эффективность для всех взаимодействующих сторон несопоставима с существующими представлениями о ней. Менеджмент и маркетинг цепного внефондового инвестирования имеет эксклюзивный формат. Затраты на все этапы работ методологии прикладного применения цепной реакции в ускорении экономического развития России (требующиеся финансовые ресурсы) можно установить только ориентировочно. Они могут иметь непредсказуемую вариацию и нуждаются в постоянном финансировании по факту необходимых затрат. Полномочия исполнителей перечисленных работ ограничены, то есть, пока нет возможности гарантировать:

- регистрацию официального статуса положения, устава и учетной политики стационарного, постоянно действующего финансового конгломерата при технологическом мегаполисе;
- регистрацию официального статуса платежной системы – компьютерной программы, обеспечивающей финансовые расчеты по всем платежам финансового конгломерата;
- точность сметы затрат на содержание технологического мегаполиса и финансового конгломерата, расходы и доходы могут иметь не предсказуемую вариацию;
- массовое использование предпринимателями приложений для мобильных мини компьютеров (смартфонов), создающих потенциальные возможности для реализации цепной реакции в ускорении экономического развития России на основе рекламной компании;
- результативность поиска инвесторов в прокрутки цепного внефондового инвестирования;
- массовое применение цепного внефондового инвестирования на территории Российской Федерации;
- безопасность реализации проекта и эффективность мероприятий защищенности от форс-мажорных ситуаций.

Государственная поддержка позволит решить большинство перечисленных проблем и обеспечить на законодательном уровне юридический статус цепного внефондового инвестирования, что сократит период организации технологических мегаполисов и финансовых конгломератов, и увеличит объем и результативность маркетинговой кампании, что придаст уверенность (гарантии) предпринимателям в том, что это не краткосрочная финансовая пирамида, а стационарный, постоянно действующий способ инвестиций в производство и финансовых расчетов со всеми взаимодействующими субъектами экономики. Это повысит эффективность стратегии и тактики менеджмента и маркетинга цепной реакции в ускорении экономического развития России и позволит применить стартовый режим (полностью или частично), обеспечивающий максимальные темпы роста ВВП.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Новая социальная концепция государственной экономики

Идеи экономического гуманизма, занимавшие издревле умы видных мыслителей, формировались исходя из экономических условий и возможностей обеспечения населения средствами к существованию. Одними из ключевых являются проблемы распределения и способа, которым выполняется разделение продукта внутри общества. Опыт показал, что даже самые позитивные инициативы, имеющие своей целью обеспечить достойный доход гражданам, находят своих противников, игнорирующих заботу об обществе. Мы покажем, как развивалась мысль о безбедном существовании, в чем она выразилась, а затем покажем альтернативную концепцию, реализация которой может устранить проблемы бедности.

С наступлением эпохи Возрождения забота о благосостоянии бедных перестала рассматриваться как исключительная прерогатива Церкви и благотворительных организаций. Рассуждения одного из героев Утопии Томаса Мора (1516) по факту казней воров привели к весьма прозорливому заключению: «Вместо того, чтобы налагать эти ужасные наказания, гораздо важнее было бы обеспечить каждого средствами к существованию, чтобы никто не оказался под страшной необходимостью стать сначала вором, а потом трупом» [72].

Близкий друг и соратник Мора мыслитель Хуан Луис Вивес в своем мемуаре «О помощи бедным», адресованным мэру Брюгге в 1526 году, предложил возложить на муниципальное правительство ответственность за обеспечение прожиточного минимума для всех его жителей не на основании справедливости, а ради более эффективного осуществления морально необходимой благотворительности [191]. Программа помощи должна быть ориентирована на малоимущих, а государственные должностные лица должны отвечать за оказание помощи бедным слоям населения. Чтобы иметь право на последнее, бедность бедного человека не должна быть незаслуженной, но он должен заслужить помощь, которую он получает, доказывая свою готовность работать. Вивес постулировал: «Каким бы ни был источник бедности, бедные должны работать. Даже старым и глупым можно дать работу, которой они научатся за несколько дней, например, копать ямы, добывать воду или носить что-то на плечах». При этом Вивес не различал источники бедности как основание для содержания: то ли в силу жизненных обстоятельств, то ли в силу легкомысленного поведения, которое привело к обеднению. Однако для последних, как следствие их легкомыслия, он указывал на меньшие пайки и более утомительные задачи: «Они не должны умирать от голода, но они должны чувствовать его… Будучи занятыми и поглощенными своей работой, они

воздержатся от тех злых мыслей и действий, которыми они занимались бы, если бы они были праздными». Социальную справедливость Вивес определял следующим: «Все это сотворил Бог, он поместил в наш большой дом, мир, не окружив их стенами и воротами, чтобы они были общими для всех его детей. Следовательно, тот, кто присвоил некоторые дары природы, если он не помогает нуждающимся, является только вором, осужденным естественным законом, потому что он занимает и сохраняет то, что природа не создала исключительно для него».

Шарль Луи де Монтескье в своем трактате «О Духе законов» (1748) указал, что государство обязано всем своим гражданам обеспечивать средствами к существованию, продовольствием, подходящей одеждой и образом жизни, не наносящим ущерба их здоровью[177].

В произведении математика и политического деятеля Антуана Карита, маркиза де Кондорсе, опубликованном посмертно в 1795 году, содержится краткий очерк о том, как может выглядеть социальное страхование и как оно может уменьшить неравенство, неуверенность и бедность [151]. Он писал: «Существует необходимая причина неравенства, зависимости и даже нищеты, которая постоянно угрожает самому многочисленному и активному классу наших обществ. Мы покажем, как мы можем в значительной степени устранить ее, противопоставив удачу самой себе, обеспечив тем, кто достигает старости, облегчение, которое является продуктом того, что он сохранил, но увеличилось сбережениями тех людей, которые принесли ту же жертву, но умерли до того, как пришло время для них, чтобы собрать свои плоды; используя аналогичную компенсацию для предоставления женщинам и детям в тот момент, когда они теряют своих мужей или отцов, ресурсов на том же уровне и приобретенных по той же цене, независимо от того, страдает ли соответствующая семья от преждевременной смерти или может дольше сохранять свою голову; и, наконец, давая тем детям, которые становятся достаточно взрослыми, чтобы работать самостоятельно, и находят новую семью, преимущество капитала, необходимого для развития их деятельности и увеличивающегося в результате того, что некоторые умирают слишком рано, чтобы иметь возможность наслаждаться этим. Именно применению исчисления к вероятностям жизни и вложению денег обязана идея этого метода. Последнее уже успешно применялось, но никогда в масштабе и с тем разнообразием форм, которые сделали бы его действительно полезным не только для горстки индивидов, но и для всей массы общества. Это освободило бы последнюю от периодического банкротства большого числа семей, этого неисчерпаемого источника коррупции и нищеты». Эта идея впоследствии была воплощена в системах социального и медицинского страхования, а также пенсионного обеспечения в Европе в конце 19 века в

различных вариантах государственной помощи, однако не гарантировала для каждого минимального дохода.

Близкий друг Кондорсе Томас Пейн (1796) развил его идеи гораздо более подробно в мемуарах, адресованных Директории – правительству первой Французской республики по конституции III года [179]. Он указывал, что земля в ее естественном, некультурном состоянии была и всегда будет общей собственностью человечества. По мере того, как земля обрабатывается, ценность улучшения заключается только в индивидуальной собственности, а не в самой земле. Следовательно, каждый собственник обрабатываемых земель обязан общине земельной рентой за землю, которой он владеет; и именно с этой арендной платы фонд, предложенный в этом плане, должен производить выплаты. Каждому лицу, достигшему возраста двадцати одного года, Пейн полагал выплату суммы в пятнадцать фунтов стерлингов в качестве частичной компенсации за утрату им естественного наследства из-за введения системы земельной собственности. Предлагалась выплата суммы в десять фунтов в год в течение жизни каждому живущему человеку в возрасте пятидесяти лет и всем остальным, как они достигнут этого возраста. Пейн настаивал на том, что выплаты должны производиться каждому человеку, богатому или бедному, вместо естественного наследования, которое, как право, принадлежит каждому человеку, сверх собственности, которую он мог создать или унаследовать.

Шарль Фурье (1836) утверждал, взывая к религиозным мыслителям, что, если цивилизованный порядок лишает человека четырех природных источников средств к существованию, охоты, рыбалки, собирания, пастбища, составляющих первое право, класс, который «похитил» землю, должен возмещать другим средства к существованию [164]. Для этого следует искать и открывать комбинированный промышленный корпоративный механизм, который давал продукт для обеспечения минимума, а также, необходимо было бы обнаружить и организовать привлекательный промышленный режим, который гарантировал бы сохранение народа на работе, несмотря на его благополучие.

Ученик Фурье Виктор Консидеран (1845) указал, что можно будет направить минимальный доход бедным членам общины с уверенностью, что они заработают больше, чем расходы к концу года [155]. Он считал, что распределение работ по различным функциям, может сделать их привлекательными. Создание корпоративного режима, по его мнению, будет искоренять нищету и нищету, которые опустошают общества, основанные на анархической конкуренции и раздробленности. Консидеран утверждал, что минимальный аванс – это основа свободы и гарантия эмансипации пролетария. «Нет свободы без минимума; нет минимума без промышленного притяжения. Здесь вся политика эмансипации масс».

Луи-Жозеф Шарлье (1848), вдохновленный мыслями Фурье, рассматривал равное право собственности на землю как основу безусловного права на некоторый доход [152]. Но в то же время он отверг как право на проверенную средствами помощь, за которое ратовал сам Фурье, так и право на оплачиваемую работу, за которое выступал Консидеран. Шарлье предложил предоставить каждому гражданину безусловное право на квартальную (позже, ежемесячную) выплату суммы, ежегодно устанавливаемой представительным органом, на основе арендной стоимости всей недвижимости. В более поздней книге Шарлье (1896) развивает свое предложение, называя его «территориальным дивидендом» [153]. Он полагал, что такая схема положила бы конец господству капитала над трудом: «Долг общества не выходит за пределы обеспечения каждому справедливой доли того, что природа предоставляет в его распоряжение, не ущемляя ничьих прав. Все, что выше минимума, должно быть заработано».

Во втором издании своих «Принципов политической экономии» Джон Стюарт Милль (1849) сделал короткую заметку в дань теории Фурье: «Из всех форм социализма наиболее искусно и с величайшим предвидением возражений сочетается так называемый Фурьеризм. Эта система не предполагает ни уничтожения частной собственности, ни даже наследования; напротив, она открыто принимает во внимание как элементы распределения продукта капитала, так и труд. При распределении сначала устанавливается определенный минимум для обеспечения существования каждого члена общины, независимо от того, способен он к труду или нет. Остальная часть продукта распределяется в известных пропорциях между тремя элементами – трудом, капиталом и талантом» [173].

Французский философ Франсуа Юэ (1852) в своей попытке объединить либерализм и социализм предложил, чтобы все молодые люди получали пожертвования, финансируемые за счет налогообложения всей той части земли и другой собственности, которую завещатель получил сам[167]. В социальном плане Юэ выступал за выплату гражданам компенсации за несчастья в жизни, поскольку правовой аспект определяется как «каждому в зависимости от степени его непреднамеренного несчастья», а также за реформу права на наследование, которая гарантировала бы каждому свое наследие, необходимое для того, чтобы войти в жизнь, имея реальные равные возможности.

В 1918 году математик и политический мыслитель Бертран Рассел (1872-1970) в своей работе «Дороги к свободе. Социализм. Анархизм. Синдикализм» утверждает социальную модель, которая сочетает в себе преимущества социализма и анархизма[183]. Одним из центральных компонентов является «универсальный базовый доход», достаточный для предметов первой

необходимости. Рассел полагал, что анархизм имеет преимущество в отношении свободы, социализм – в отношении побуждения к труду. Его план сочетания таких преимуществ был основан на том, что определенный небольшой доход, достаточный для предметов первой необходимости, должен быть обеспечен всем, независимо от того, работают они или нет, и что больший доход – настолько больший, насколько это может быть оправдано общим количеством произведенных товаров – должен быть предоставлен тем, кто готов заниматься какой-то работой, которую сообщество признает полезной... а те, кто предпочитает не работать, должны получать скудные средства к существованию и быть полностью свободными».

В это же время Деннис Милнер совместно со своей женой Мейбл (1918) опубликовал небольшую брошюру под названием «Схема государственной премии» [175]. Они выступили за введение дохода, выплачиваемого безоговорочно на еженедельной основе всем гражданам Соединенного Королевства. Такая «государственная премия» должна позволить решить проблему бедности, особенно острую после войны. Поскольку каждый человек имеет моральное право на средства к существованию, любое обязательство работать, подкрепленное угрозой лишения этих средств, исключается. Впоследствии Милнер разработал это предложение в книге, сделав акцент на «продуктивистском» случае: государственная премия может быть даже оправдана только на основе эффективности[174].

Английский инженер Клиффорд Дуглас (1920-1924) под впечатлением от производительности британской промышленности после Первой Мировой войны, задумался о рисках перепроизводства, товарном изобилии и медленных темпах роста покупательной способности [160, 161]. Для решения этой проблемы он предложил в ряде лекций и трудов введение механизмов «социального кредита», один из которых заключался в выплате всем домохозяйствам ежемесячного «национального дивиденда». Социальное кредитное движение пользовалось различными преимуществами, но не смогло утвердиться в Соединенном Королевстве, зато привлекло много сторонников в Канаде, где партия социального кредита управляла провинцией Альберта с 1935 по 1971 год, хотя она быстро отбросила идею введения национального дивиденда.

Экономист Джордж Коул (1935, 1944) в своих работах решительно защищал то, что он назвал «социальным дивидендом»: «Нынешняя производительная сила, в сущности, является совместным результатом нынешних усилий и социального наследия изобретательности и мастерства, заложенного в стадии развития и образования, достигнутого в искусстве производства; и всегда казалось единственно правильным, что все граждане должны участвовать в

получении этого общего наследия, и что только остаток продукта после этого распределения должен распределяться в виде вознаграждений и стимулов для текущей службы в производстве» [156, 157]. Вероятно, Коул был первым, кто сослался на идею «основного дохода», используя английское выражение «basic income» (ныне как Universal Basic Income, UBI, универсальный базовый (основной) доход, безусловный базовый доход, БОД), которое быстро распространилось, поскольку его обсуждение стало международным.

Оксфордский экономист Джеймс Эдвард Мид (1935) отстаивал идею социального дивиденда в качестве центрального ингредиента справедливой и эффективной экономики, что в дальнейшем нашло отражение в его последующих работах [171]. Он видел, что партнерство между капиталом и трудом? и социальный дивиденд, финансируемый государственными активами, предлагаются вместе как решение проблем безработицы и бедности. Профессора Лондонской школы экономики Оскар Ланге (1937) и Абрахам Лернер (1936) обсуждая выражение «социальный дивиденд», которое Мид использовал для обозначения прибыли на коллективно принадлежащий капитал, пришли к выводу о понимании такой выплаты вне зависимости от вклада [169, 170].

В 1942 году британец Уильям Беверидж представил парламенту доклад о социальном страховании и союзных службах [141, 142]. Было сформулировано предложение всем лицам трудоспособного возраста выплачивать еженедельный Национальный страховой взнос. Взамен будут выплачиваться пособия больным, безработным, пенсионерам или вдовам. Беверидж утверждал, что «эта система будет обеспечивать минимальный уровень жизни, ниже которого никто не должен падать». Для правительства имелись рекомендации изыскать пути борьбы с нуждой, болезнями, невежеством, нищетой и бездельем. Беверидж утверждал, что институты социального обеспечения повысят конкурентоспособность британской промышленности в послевоенный период не только за счет перевода трудовых затрат, таких как на здравоохранение и пенсии, из корпоративных бухгалтерских книг на государственный счет, но и за счет производства более здоровых, богатых и, следовательно, более мотивированных и производительных работников, которые также будут служить большим источником спроса на британские товары. Беверидж видел полную занятость (определяемую как безработица не более 3%) в качестве стержня программы социального обеспечения, которую он выразил в докладе. В своей работе «Полная занятость в свободном обществе» Беверидж (1944) указал альтернативные меры для ее достижения в виде финансового регулирования в Кейнсианском стиле, прямого контроля над рабочей силой и государственного контроля над средствами производства[143]. Движущей силой мышления Бевериджа была социальная справедливость и создание идеального нового

общества после войны. Он считал, что обнаружение объективных социально-экономических законов может решить проблемы общества.

Джульетта Эвангелина Рис-Уильямс (1943) предложила «новый социальный контракт», центральным элементом которого был базовый доход. Универсальный, но не совсем безусловный, поскольку он сделал доступность для работы необходимым аналогом единого гранта[181, 182]. При этом выплата такой субсидии приостанавливается во время забастовок. Именно альтернативное предложение о национальном минимальном доходе вскоре начало распространяться в других странах Европы.

В США футуролог Роберт Теобальд (1964) и его специальный комитет по «тройной революции» защищали в различных публикациях определенный гарантированный минимальный доход на основаниях, что «автоматизация делает работу за плату устаревшей, и что правительственные выплаты являются единственным способом дать общественности средства для покупки огромной щедрости, производимой автоматами» [185-188].

В своей книге «Капитализм и свобода» Милтон Фридман (1962) предложил радикальное упрощение американского государства всеобщего благосостояния путем введения так называемого «отрицательного подоходного налога» [163]. Предложение Фридмана о линейном отрицательном подоходном налоге полностью интегрирует системы подоходного налога и трансфертов. Такой порядок предложен в качестве простой и радикальной альтернативы существующим схемам социального обеспечения. И это само по себе было задумано как переходный этап на пути к идеальному, свободному от трансфертов капиталистическому обществу.

Джеймс Тобин, Джозеф Печман и Питер Межковский опубликовали первый технический анализ схем отрицательного подоходного налога в 1967 году, где они выступили в пользу варианта, включающего автоматическую выплату всем гражданам действительного безусловного базового дохода, который Печман предложил назвать «демогрантом» [189]. В отличие от предложения Фридмана, схема демогранта Тобина не должна была заменить всю систему социальной помощи и страхования, чтобы перестроить его нижний компонент государства общего благосостояния, с тем чтобы сделать его более эффективным и удобным инструментом для повышения доходов бедных. По предложению Тобина, более щедрому, чем предложение Фридмана, и более точному, чем предложение Теобальда, каждому домашнему хозяйству должен был быть предоставлен базовый кредит на уровне, варьирующемся в зависимости от состава семьи, который каждая семья могла бы дополнить доходами и другими подоходными налогами по единой ставке.

В 1968 году была организована петиция с призывом к Конгрессу США «принять в этом году систему гарантий и дополнений доходов», поддержанная более тысячей экономистов, в которой было высказано мнение о гарантированном доходе вместо минимального размера оплаты труда. В условиях, когда зависимость от существующей проверенной средствами системы социального обеспечения резко возрастает, эта петиция способствовала созданию климата, в котором, по мнению администрации, она должна продвигаться вперед. Это привело к плану помощи семье (FAP), программе социального обеспечения, подготовленной сенатором-демократом Даниэлем Мойниханом от имени администрации президента-республиканца Ричарда Никсона. План помощи семьям предусматривал отмену программы помощи малоимущим семьям и предусматривал гарантированный доход с финансовыми надбавками для работников, которые близки к системе отрицательного подоходного налога. Она была представлена президентом Никсоном в августе 1969 года, принята в апреле 1970 года подавляющим большинством в Палате представителей США, однако отклонена соответствующей комиссией Сената США в ноябре 1970 года и окончательно отклонена в 1972 году. Более амбициозный план «демогранта» был включен по совету Джеймса Тобина в платформу демократа Джорджа Макговерна для президентских выборов 1972 года, но был отменен в августе 1972 года. В сочетании с поражением Макговерна в ноябре 1972 года, началом дела Уотергейта в марте 1973 года и отставкой Никсона в ноябре 1974 года поражение FAP в Сенате ознаменовало конец короткого, но сильного появления идей базового дохода в дебатах в США. Однако обсуждение продолжалось академическом сообществе на основе пяти крупномасштабных экспериментов с отрицательными схемами подоходного налога (четыре в США и один в Канаде) в контексте понимания их результатов.

К концу 1970-х годов, когда дебаты о демогранте в Соединенных Штатах были практически утихли, тема базового дохода появилась в ряде европейских стран, почти в полном неведении относительно предыдущих дискуссий, будь то в Европе или в Америке. Датчане Нильс Майер, Хельвег Петерсен, Вилли Соренсен (1978) в своем бестселлере «Восстание из Центра» предложили базовый доход под названием «зарплата гражданина» [172].

В Голландии профессор социальной медицины Ян Петер Койпер (1976) обратил внимание, насколько больными одни люди могут сделать себя, работая слишком много, в то время как другие делают себя больными, потому что они не могут найти себе работу[168]. Он рекомендовал отделить занятость от дохода в качестве способа противодействия дегуманизирующему характеру оплачиваемой занятости: только достойный «гарантированный доход», как он его назвал, позволит людям развиваться независимо и автономно. В 1977 году

небольшая радикальная партия, выросшая из левой части голландской Христианско-демократической партии, стала первой европейской политической партией с парламентским представительством, официально включившей базовый доход в свою избирательную программу. В 1985 году дискуссия в Нидерландах достигла первой кульминации, когда научный совет по государственной политике опубликовал доклад, в котором рекомендовал ввести так называемый «частичный базовый доход». Такой частичный базовый доход является подобием универсального базового дохода, но на уровне, недостаточном для удовлетворения потребностей одного человека и, следовательно, не предназначенном для замены существующей системы условного минимального дохода.

В Германии Томас Шмид (1984) начал дискуссию с освобождения от ложного труда, которая была поддержана рядом исследований[184; 178; 192-195]. Профессор государственных финансов Франкфуртского университета Йоахим Мицке (1985) начал длительную кампанию в поддержку доходов граждан, администрируемых в виде отрицательного подоходного налога[176]. Однако падение Берлинской стены (1989) и последовавшее за этим воссоединение Германии остановили зарождающуюся общественную дискуссию, которая вновь актуализировалась только к 2005 году.

Французские дебаты были начаты Андре Горцем (1985), который первоначально предлагал пожизненный базовый доход в сочетании с универсальным социальным обслуживанием в 20 000 часов [165]. Однако его опасения, что социальная жизнь будет полностью колонизирована оплачиваемой работой, привели к пересмотру убеждений в пользу безусловного дохода [166]. В совершенно ином ключе Иоланд Брессон (1984, 1994, 2000) предложил аргумент в пользу универсального «дохода существования», который должен быть поставлен на уровень, объективно определяемый «стоимостью времени» [144-146]. Ален Кайе (1987, 1994, 1996), лидер «Движения против утилитаризма в социальных науках», выступал за безусловный доход как выражение фундаментального доверия общества к тем, кто исключен из рынка труда, и к их способности и готовности инвестировать в деятельность, представляющую коллективный интерес[148-150]. Жан-Марк Ферри (1995, 2000) призвал к базовому доходу как праву гражданства на уровне Европейского Союза в контексте, что традиционно понимаемая полная занятость навсегда недоступна, и указал на необходимость развивать «четвертичный» сектор социально полезной деятельности[161,162].

В 1983 году трое исследователей бельгийского Католического университета Лувена Поль-Мари Буланже, Филипп Дефейт и Филипп Ван Парьис решили создать рабочую группу для изучения проблем распределения. Под псевдонимом

«Коллектиф Шарль Фурье» (1985) они опубликовали работу в специальном выпуске Брюссельского ежемесячника «Ревю Нувель» под заголовком «Вселенная распределения» (L´allocation universelle), в которой был представлен сценарий универсального базового дохода[158]. За эту работу они получили приз, на который в 1986 году была организована встреча сторонников из нескольких стран. Участники встречи решили создать Европейскую сеть базового дохода (Basic Income European Network, BIEN), которая регулярно публиковала информационный бюллетень и организовывала конференции каждые два года. Зарождение аналогичных сетей в Соединенных Штатах, Южной Америке и Южной Африке, активизация контактов с ранее существовавшими сетями в Австралии и Новой Зеландии и присутствие все большего числа неевропейцев на конференциях BIEN привели к тому, что на своем 10-м конгрессе, состоявшемся в Барселоне в 2004 году, вновь истолковала свое сокращение как Сеть Земли Базового Дохода (Basic Income Earth Network). В дальнейшем встречи этой коллаборации стали ежегодными. В настоящее время сеть насчитывает более 20 отделений в разных странах мира.

Хельмут Пельцер (1996) предложил модель дохода, впоследствии названную «Ульмской моделью», в которой базовая безопасность для всех граждан обеспечивается выплатой каждому гражданину гранта в размере доли от валового внутреннего продукта, как взаимозачёт налоговой задолженности. Если налоги превышают доход гражданина, грант идёт в счёт налогов, не превышают — выплачивается как государственная субсидия (отрицательный подоходный налог) [180].

В этом кратком историческом обзоре, основные вехи которого помогли нам зафиксировать Янник Вандерборгт и Филипп Ван Парьис, мы увидели, как свободные мыслители капиталистического общества представляли себе механизмы социальной справедливости и экономического благоденствия [190, 211]. Предлагаемые исследователями концепции базового дохода означает регулярную выплату со стороны государства или другого института определённой суммы денег каждому члену определённого сообщества, вне зависимости от уровня дохода и без необходимости выполнения работы либо наличия таковой.

В настоящий момент в разных странах политиками, экономистами и социологами обсуждается возможность различных моделей и оснований выплат гарантированного минимума дохода [203]. Основные концепты моделей базового дохода происходят из согласования либо отрицания определяемых условий. Безусловный базовый доход может варьироваться в зависимости от возраста, но без каких-либо других условий, поэтому каждый человек того же возраста будет получать одинаковый базовый доход, независимо от пола, статуса

занятости, структуры семьи, вклада в общество, стоимости жилья или чего-либо еще. Основной доход может выплачиваться автоматически еженедельно или ежемесячно на банковский счет или аналогичный. Базовые доходы не проверяемы и не подлежат изъятию и изменению в зависимости от изменения размеров другого заработка. Базовый доход выплачивается индивидуально, а не на семью или домашнее хозяйство. Каждый законный резидент имеет право получать базовый доход при условии соблюдения ценза гражданства и оседлости. Гарантированный доход может быть достаточным либо полным для удовлетворения основных потребностей человека по критерию выше черты бедности, а если ниже этой суммы, то он является частичным. Аналогичные характеристики базовому доходу имеют системы социального обеспечения типа отрицательного подоходного налога, при котором выплата постепенно уменьшается с повышением трудового дохода. Основной доход может быть реализован на национальном, региональном или локальном уровне. Предлагаются варианты производить выплаты не только своим согражданам, но и людям на приграничных территориях с целью минимизировать затраты на борьбу с незаконной миграцией.

В качестве финансового источника базового основного дохода предлагается использовать различные налоги, переориентацию утрачивающих актуальность бюджетных и внебюджетных социальных пособий, экологические налоги и природную ренту, сеньораж, также непосредственно государственную эмиссию.

Преимуществами реализации базового дохода принято считать: решение проблем бедности и доступности социального обеспечения; сокращение экономического неравенства; снижение преступности; уменьшение затрат на социальную сферу, здравоохранение и администрирование; а также расширение свободы выбора для индивидов, развитие творческих способностей, преодоление последствий массовой потери рабочих мест из-за развития робототехники и др.

Основные возражения к концепции безусловного основного дохода сконцентрированы на экономических и правовых аргументах: необходимость больших расходов; изъятие денег из оборота из-за стремления к накоплению; использование дохода в незаконных целях; приток мигрантов; опасения уменьшения стимула трудиться (или поощрение иждивенчества), что снижает занятость и производительность труда в обществе и др.

По всему миру, как в развитых странах, так и странах с низким доходом были проведены и проводятся соответствующие эксперименты по введению базового дохода. Практически во всех случаях отмечено положительное влияние на сокращение преступности, повышение удовлетворенности, повышение

социальной активности. Многие опасения, которые высказывали критики базового дохода фактически не оправдались.

В качестве альтернативы базовому основному доходу предлагается следующая концепция общего распределения: **Гарантированный Обеспеченный Расход** – ГОР (The Basic Guaranteed Secured Expense, The BGSE). Технология цепного внефондового инвестирования обеспечила возможность пересмотреть модели распределения, как финансовых ресурсов, так и приобретаемой продукции, и сбалансировала экономическое равновесие. В основу нашей коммунистической концепции положен расход – обратный принцип от дохода.

Выплата дохода, как показали вышеупомянутые модели, по сути, означает финансовый отрыв от общества, которое остается как бы само по себе, а реципиент в некотором смысле получает право на распоряжение таким денежным даром по своему усмотрению, пусть и в предложенных обществом условиях. Доход характеризуется присвоением, при котором собственность обособляется.

В абсолютном значении деньги – это учтенная запись, воспроизводимая по установленным правилам на любых носителях, вплоть до купюр и монет. Для законного оборота по установленным правилам значение имеет сам носитель, причем для преобразования из одного носителя в другой требуется посредник, к примеру, банк или его платежный терминал, или мобильное приложение.

Капиталистическая экономическая запись начинает отношение обязательством в последующем вернуть деньги, то есть возникает из денежного долга, а в последующем это отношение оканчивает. Это первый разрыв, который зиждется на денежном обязательстве. Выплата такого долга или, наоборот, банкротство с последствиями списания долга обрывают экономическую связь, которая была формализована только в денежном эквиваленте. То есть капиталистический денежный оборот изначально основан на отчуждении и испытании доверия в денежном обороте.

Коммунистическая экономическая запись (на данном этапе цифровая, строго формализованная в соответствующей программной среде) изначально преобразует (нивелирует) денежный долг в ***исполнимые*** товарные и трудовые обязательства, которые на момент осуществления записи уже являются предметом договора. При этом коммунистическая запись требует постоянного реального взаимодействия, как в формировании потребностей, так и в фактическом исполнении обязательств. Поскольку в основе предлагаемой концепции лежит предоплата производственных отношений, то в ходе экономического оборота взаимосвязь индивида с экономической системой не обрывается. Напротив, обеспечение и исполнение оплаченной потребности в

данный момент рождает новую необходимость создавать потребность на будущий период. Таким образом индивидуальный экономический оборот не тормозит из-за денежного присвоения.

В основу первичной трудовой функции, обеспечивающей ГОР, закладывается информационная работа, для выполнения которой необходимо иметь минимальные навыки такой функции. При существующем уровне развития факторов производства информация о потребностях может легко собираться и объединяться посредством коммуникаторов – смартфонов, компьютеров и других средств взаимодействия [119]. Поставка и прием сведений о потребностях осуществляется в пределах ограничений в производственных мощностях.

25-30 тысяч дней – среднее время продолжительности жизни человека в данный период времени. Для обеспечения и увеличения продолжительности комфортной жизни следует признать максимальным десять потребностей в день, которые должны быть удовлетворены. Таким образом находим что общее количество потребностей на жизнь составляет 250-300 тысяч, которые могут быть приведены к единой десятифакторной функции потребности на каждый день, для которой требуется учетный инструмент. Цепное инвестирование обеспечивает учет и мотивационный контроль с тотальным информационным покрытием всех потребностей.

В условиях России 2019 года и на последующее время предлагается наладить постоянную сеть центров приема и обработки цепных контрактов, как в форме калькуляций, так и в других подходящих формах.

Принимаем за основу полное включение населения России: 145 миллионов человек. Устанавливаем, например, гарантированную цифровую выплату расходов каждому гражданину в действующем порядке цен для оплаты потребностей на сумму в размере 20000 рублей в месяц. Каждый гражданин имеет право ей воспользоваться, выполнив первичную трудовую функцию. Возможность зарабатывать больше сохраняется, так как реализация данной концепции фактически является дополнительной к существующему обороту. Годовая финансовая потребность гарантированного обеспеченного расхода – 34,8 триллиона цифровых рублей (145 млн чел. х 12 мес. х 20 тыс.). Цифровая эмиссия может быть как предметом политического решения, так и проводится в результате частной банковской или инвестиционной конверсии.

Поскольку целевая цифровая оплата ГОР каждому гражданину предназначена для производства, обеспечивающего его потребность, то в простейших условиях эта сумма следом попадает в сектор услуг, затем в сектор производства, и затем в сектор производства средств производства, и в конечном итоге в сектор производства сырья и добычи ресурсов. Таким образом общая

циркуляция в сфере потребления за год в таком случае образует валовое производство 139,2 триллионов рублей (34,8 * 10^12 * 4 уровня глубины производства), если игнорировать саму транзакцию от государства. Хотя к валовому производству относятся не только вертикальные, но и горизонтальные транзакции, а также их комбинации, но их порядок в этой гипотезе не принимается во внимание, поскольку не каждый может различать с какого уровня его поставщик товара, работы или услуги.

Формирование потребностей может осуществляться по типовым контрактам, позволяющим определять и выбирать поставщиков. При этом любые поставщики (производители) могут действовать как на основании публичных оферт, так и своих специальных договоров, которые могут отличаться лишь по своему юридическому содержанию, однако подразумевают переход права на материальный, нематериальный и финансовый объект. Технически говоря, это только лишь цифровая запись. Юридическое значение имеют основания такой записи.

Данная цифровая денежная масса, после того как создала цифровой оборот множества транзакций валового производства, оседает в форме записей о прибылях на специально организованных счетах производителей и поставщиков за вычетом обязательных налоговых платежей и сборов, обеспечивая дальнейшую циркуляцию появившейся цифровой наличности далее про производственному циклу. Доступ к счетам может быть обеспечен стандартными имеющимися средствами. При этом прибыли могут не накапливаться, а сразу отправляться далее в оборот для реализации иных потребностей глубинных прокруток. Вместо налогов при реализации данной концепции можно предусмотреть небольшой единый операционный сбор с производителей в размере от 1 до 5 % на обеспечение обслуживающей системы. В любом случае это всего лишь записи, но они образуют потребительную стоимость.

Имеющийся предел расхода для каждого индивида может изменяться, к примеру, уменьшаться вследствие недопотребления, либо увеличиваться из-за экстренной необходимости. Имеется возможность полного отказа от систем пенсионного обеспечения и социального страхования, поскольку базовые и необходимые потребности могут удовлетворяться безусловно, но не в финансовой, а в натуральной форме конкретных обязательств. Часть обеспеченного расхода может в автоматическом порядке зачисляться на соответствующие счета поставщиков коммунальных услуг по ранее выставленным счетам, что приводит к снижению доли спекуляций и предотвращению невыплат на данном рынке.

Для выполнения такой концепции, ориентированной на каждого гражданина – потребителя гарантированного обеспеченного расхода, необходимо обеспечить участие производителей и поставщиков в реализации такой концепции, создать подобающую технологически обслуживающую и логистическую инфраструктуру на базе торговых сетей, что требует политического решения. Участие в ГОР для потребителя является общим правом, которое соблюдается безусловно, при выполнении первичной трудовой функции непосредственно либо через оператора.

Представим, что в каждом населенном пункте имеется свое стационарное отделение технологического мегаполиса – центра обслуживания операций, обеспечивающего линейное, как прямое, так и через оператора, информационное взаимодействие потребителя с массой производителей, расположенных хоть и за пределами этого населенного пункта. После предоставления соответствующей информации в форме калькуляции или другого подходящего системе контракта с указанием поставщика услуг, она поступает в обработку в единый центр, где происходит накопление и распределение сведений для установления всего цикла от производства до поставки конечному потребителю, который выполнил такую первичную трудовую функцию.

Для расчета обслуживающей производственной мощности запоминающего устройства одного суперкомпьютера с учетом условия затрат объективно необходимой информации 1 мегабайт в месяц на человека, годовая потребность виртуальной памяти составит 1,74 петабайт (145 млн чел. х 12 мес. х 1 мегабайт), которые могут либо перезаписываться, либо сохраняться в архив. Для определения минимальной вычислительной мощности определим условие 10 платежных операций в день на одного человека, состоящих из 100 операций самой операционной системы, то ежедневное количество операций на каждый следующий день составит 145 миллиардов.

Для расчета мощности компьютера разделим количество операций на время (24ч. х 60м. х 60с.) и получим 1678240,74 операций в секунду (флопс). Введем коэффициент сложности рабочей операционной системы равный (1000), на который умножим полученное значение, то получим 1,68 х 10^9 операций в сутки (1,68 Гигафлопс). Указанная мощность суперкомпьютера сравнима с вычислительными машинами созданными в 1983-1988 годах: NEC SX-2 (1983) — 1,3 гигафлопса; М-13 (1984) — 2,4 гигафлопса; ПС2100 (1985-1986) — 1,5 гигафлопса; Cray-2 (1985) — 1,9 гигафлопса; Cray Y-MP (1988) — 2,3 гигафлопса.

Мощности современных суперкомпьютеров исчисляются Петафлопсами (10^15) и составляют: Тяньхэ-2 (2013) — 33,86 петафлопса; Sunway TaihuLight (2016) — 93 петафлопса; Summit (2018) — 122,3 петафлопса; а также

отечественный T-Platform A-Class Cluster (2014) — 1,85 петафлопса. Таким образом созданный запас мощности всего одного современного суперкомпьютера для обслуживания системы гарантированного обеспеченного расхода превышает необходимый более чем в один миллион раз, что позволяет говорить о возможности повсеместного расширения применения данной концепции, в том числе и в планетарном масштабе для обеспечения международных экономических коммуникаций.

Применение технологии цепного инвестирования, которая изначально предназначалась для использования в сфере производства, исключительно подходит для реализации концепции ГОР, ориентированной на потребителя. Гарантированный расход позволяет обеспечить полную ясность и прозрачность экономических отношений, не обращает внимания на количественную потребность денег, что автоматически решает капиталистические проблемы экономики, договора и свободы. Потенциал удовлетворения потребностей ограничен исключительно возможностями производства, которые в настоящее время могут быть довольно быстро как увеличены, так и сокращены. Валовой платеж в массовое уравновешенное производство и потребление, благодаря форме его выполнения, полностью освобождает граждан и организаций от многих факультативных непроизводительных функций, которые препятствовали росту темпов производственного оборота и ограничивали распределение. В предложенной концепции финансируется производство только того, что потребляется.

Условия консенсуса между трудом и капиталом найдены. Необходимость такого эксперимента явно назрела и имеет уверенный запрос в нашем обществе с достаточно высоким уровнем бедности. Вопросы формирования и отладки инфраструктуры обсуждаемы в отдельном порядке. Социальные и политические последствия могут быть лишь предметом дискуссий по результатам практического воплощения концепции.

Наступает эпоха глобальных изменений, грядет смена экономической формации. Коммунизм – это не идеология. Коммунизм – есть общественно непротиворечивый экономический базис общества, который дает возможность обоснованного удовлетворения потребностей.

В своем Послании Президента Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года Владимир Путин уделил особое внимание существующему социально-экономическому положению в стране [206]. По приведенной им статистике в России насчитывается около 19 миллионов человек за чертой бедности. Но это действительно слишком много. Нужно сейчас менять ситуацию к лучшему. Доходы граждан должны расти. Путин указал, что сейчас время для смелых инициатив, для создания бизнесов и производств, для продвижения новых

продуктов и услуг. Причём волна технологического развития позволяет расти, завоёвывать рынки очень быстро. Президент сформулировал поручения Правительству сформировать максимально комфортные условия для инвестиций в технологические стартапы, нацелить на их поддержку институты развития. Обращаясь к парламентариям, Путин указал на необходимость оперативно принять законы, приоритетные для создания правовой среды новой, цифровой экономики, которые позволят заключать гражданские сделки и привлекать финансирование с использованием цифровых технологий, развивать электронную торговлю и сервисы. Законодательство нужно настроить на новую технологическую реальность. Законы не должны ограничивать становление передовых перспективных отраслей, а должны помогать этому развитию. В основе всего лежит сбережение народа России и благополучие наших граждан. Именно здесь нам нужно совершить решительный прорыв[205]. Пора уже наше государство поднять с колен. Времени на раскачку нет.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004. – 410 с. , с. 132*
2. *Алексеева Е.В. Нормативное планирование и контроль затрат : учеб. пособие / Е.В. Алексеева, Н.Ю. Иванова, С.Г. Фалько; под ред. С.Г. Фалько. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2012. – 75 с.*
3. *Ананьин О., Хаиткулов Р., Шестаков Д. Вашингтонский консенсус: пейзаж после битв / Мировая экономика и международные отношения, 2010, № 12, с. 15–27.*
4. *Анфилатов В.С. и др. Системный анализ в управлении: Учеб. пособие / В.С. Анфилатов, А.А. Емельянов, А.А. Кукушкин; Под ред. А.А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 368 с. , с. 47 – 53, с. 47 – 53*
5. *Афанасьев М.Ю., Суворов Б.П. Исследование операций в экономике: модели, задачи, решения: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 444 с. , с. 203*
6. *Барановская Н.С., Щепакин М.Б. Факторы, воздействующие на эффективность бизнеса инновационными инструментами внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях. Научный журнал КубГАУ № 107(03), 2015. (Режим доступа: http://ej.kubagro.ru/2015/03/pdf/115.pdf).*
7. *Бебнева Е.В., Богачева И.В., Соколова Е.С.. Теория бухгалтерского учета. / Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. – М., 2003. – 103 с. , с. 40*
8. *Бенсаид Даниэль. Маркс. Инструкция по применению. /Перевод с французского – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2012 – 200 с. , с. 30 – 47*
9. *Боумэн К. Основы стратегического менеджмента/ Пер. с англ. под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой. – М: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 175 с. , с. 45 – 54*
10. *Брейли Ричард, Майерс Стюарт. Принципы корпоративных финансов / Пер. с англ. Н. Барышниковой. – М.: ЗАО Олимп-Бизнес, 2008. – 1008 с. , с. 245 – 250*
11. *Бузгалин А. В. По ту сторону "царства необходимости" (эскизы к концепции). М.: Экономическая демократия , 1998. – 191 с. , с. 146*
12. *Бузгалин А. В. Философия экономических ценностей. Проблемы самоопределения современной политической экономии в странах СНГ и Балтии // Проблемы современной экономики, № 4 (48), 2013 с. 88 — 89.*
13. *Бузова И.А., Маховикова Г.А., Терехова В.В. Коммерческая оценка инвестиций /под ред. Есилова В. – СПб.: Питер, 2004. – 432 с. , с. 162 – 201*

14. *Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии. – М.: Изограф, 2000. – 448 с.*

15. *Василевский Е. Г. Зарождение вульгарных экономических теорий. // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987.- Т. 2.- 606с.*

16. *Вехи экономической мысли / Под ред. В. М. Гальперина, А. П. Заостровцева, А. Г. Слуцкого, А. П. Киреева - СПб. : Экон. шк., М.: ТЕИС, 1993, 1995, 1999, 2003, 2004, 2006 - 1-6 т.*

17. *Вигасин А. А. Учение об управлении и государственных доходах в «Артхашастре» // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987. - Т. I. - С. 83-93. - 606 с.*

18. *Вечканов Г.С. Экономическая теория: Учебник для вузов. 3-е изд. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2011. - 512 с.*

19. *Власов М.П. Моделирование экономических процессов / М.П. Власов, П. Д. Шимко. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 409 с. , с. 370, с. 314*

20. *Внутрифирменное планирование и классификация факторов, воздействующих на эффективность бизнеса. // Экономическое развитие России: Системные ограничения и глобальные риски: Материалы Международной научно-практической конференции / под. ред. проф. И.В. Шевченко. – Краснодар: Кубанский госуниверситет, 2015. – 408 с. (29-31 января 2015г.).*

21. *Водовозов Н. В. Коммунизм // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). - СПб., 1890-1907. Источник: т. XVa (1895): Словник: Коала - Конкордия, - с. 880-887.*

22. *Гавва А. Проект Венера - утопический социализм 21 века. URL : http://propaganda-journal.net/2018.html (дата обращения: 02.10.2018)*

23. *Гринберг А.С., Король И.А. Информационный менеджмент: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 415 с. , с. 328*

24. *Грин Д.Дж. Возвращение в гражданское общество: Социальное обеспечение без участия государства / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2009. – 220 с. , с. 179*

25. *Грищенко Н.Б. Основы страховой деятельности: Учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. – 274 с. , с. 220*

26. *Гукасьян Г.М. Экономика от «А» до «Я»: Тематический справочник. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 480 с. , с. 235*

27. *Демин А.В. Налоговое право России: Учеб. пособие / А.В.Демин; Федер. агентство по образованию; Краснояр. гос. ун-т; Юрид. ин-т. – Красноярск: РУМЦ ЮО, 2006. – 329 с. , с. 17*

28. *Дроздов В. В., Краузе Г. Вульгарный социализм и дальнейшее развитие мелкобуржуазной политэкономии // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987. - Т. 2. - 606 с.*
29. *Емельянов А.А. и др. Имитационное моделирование экономических процессов: Учеб. пособие / А.А. Емельянов, Е.А. Власова, Р.В. Дума; Под ред. А.А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 368 с. , с. 18*
30. *Ефимова Е.Г. Экономика: Учебное пособие. – М.: МГИУ, 2005. – 368 с. , с. 23 – 25*
31. *Журавлева Г.П. Экономика: Учебник. – М.: Юрист, 2001. – 574 с. , с. 94 – 472*
32. *Законы вавилонского царя Хаммурапи. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/hammurap.htm (дата обращения: 02.10.2018)*
33. *Законы Ману / АН СССР. Институт востоковедения; Перевод С.Д. Эльмановича проверенный и исправленный Г.Ф. Ильиным. – М.: Наука, 1992. – 359, [2] с.*
34. *Игры экономических убийц : Тайный мир международных махинаций и сеть глобальной коррупции : [сб. ст.] : пер. с англ. / ред. Стивен Хайат ; предисл. Джон Перкинс . – 2-е изд., испр . – М. : Претекст, 2008.– 447 с..*
35. *Илларионова Е.В., Фомина А.С., Гуськов История Отечества. Учебное пособие. /Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. – М.: 2003. – 107 с. : с. 66 – 67*
36. *Информационные технологии в бизнесе / Под ред. Желены М. СПб: Питер, 2002. – 1120 с. 13. Информационные технологии в бизнесе / Под ред. М. Железны. - Спб: Питер, 2002. - 1120 с. , с. 548 – 550*
37. *Информационные технологии управления: Учебное пособие / Под ред. Ю.М. Черкасова. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 216 с. , с. 112, с. 37*
38. *История экономических учений/Под ред. В. Автономова, О.Ананьина, Н. Макашеюй:Учеб. пособие. – М: ИНФРА-М, 2002. – 784 с. – (Серия «Высшее образование»). , с. 139*
39. *История Отечества с древнейших времен до наших дней - Энциклопедический словарь // Составители: Б. Ю. Иванов, В. М. Карев, Е. И. Куксина, А. С. Орешников, О. В. Сухарева. Москва, 1999. , с. 73, 142 – 143*
40. *Кагарлицкий, Б. Ю. От империй – к империализму. Государство и возникновение буржуазной цивилизации [Текст] / Гос. ун-т – Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 680 с. – (Политическая теория). – 1000 экз. , с. 132 – 134*
41. *Канке А.А., Кошевая И.П. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2007. – 288 с.*

42. *Кампанелла, Томмазо. Город Солнца / Пер. с лат. и коммент. Ф. А. Петровского ; Пер. приложений М. Л. Абрамсон [и др.] ; Вступ. статья В. П. Волгина ["Коммунистическая утопия Кампанеллы", с. 5-30]. - Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1954. - 228 с.*

43. *Катасонов В. Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации» / Научный редактор О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2013. – 1072 с. , с. 26) , с. 1042, с. 291*

44. *Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. - М.: Эксмо, 2007. - 960 с.*

45. *Китов А. И. Кибернетика и управление народным хозяйством // Кибернетику – на службу коммунизму. Сб. статей под ред. А. И. Берга. Том 1. М.-Л.: Госэнергоиздат, 1961.– С. 203–218.*

46. *Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Учебник. – М.: ООО «ТК Велби», 2002. – 424 с. , с. 34 – 36*

47. *Кондратьев Н. Д., Опарин Д. И. Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждение в Институте экономики. - 1-е изд. - М., 1928. - 287 с.*

48. *Корсаков А.А. Логистика. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2005. – 37с. , с. 30 – 32*

49. *Кортунов С. В. Национальная идентичность: Постижение смысла / С. В. Кортунов. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 589 с. , с. 126 – 184, с. 182*

50. *Красникова, Е. В. Экономика переходного периода: Учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению Экономика и др. экон. специальностям./Е.В. Красникова. – М.: Омега-Л, 2005. – 296 с. – (Высшее экономическое образование). , с. 55 – 14*

51. *Курс экономической теории: Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики: Учебное пособие / Под ред. д.э.н., проф. АВ. Сидоровича; МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство ≪Дело и Сервис≫, 2001. – 832 с. – (Серия ≪Учебники МГУ им. М.В. Ломоносова). , с.442, с. 9 – 45*

52. *Кутейников А.В. Проектирование автоматизированной системы управления народным хозяйством СССР в условиях экономической реформы 1965 г. // Экономическая история. Ежегодник. 2011/2012. М.: РОССПЭН, 2012. – С. 596-616.*

53. *Латфуллин Г.Р., Райченко А.В. Теория организации: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2004. – 395 с. , с. 369*

54. *Левые в Европе XX века: люди и идеи. – М., ИВИ РАН, 2000. – 466 с. С. 311 – 322*

55. *Ленин В. И.. Полное собрание сочинений [Текст] / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. - Москва : Госполитиздат, Т. 1: 1893-1894. - 1958. - XXIV, 662 с., , с. 429-460*
56. *Ленин В. И.. Полное собрание сочинений [Текст] / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. - Москва : Госполитиздат, Т. 4: 1898 - апрель 1901. - 1959. - XVIII, 565 с. С. 17*
57. *Ленин В. И. Полное собрание сочинений : 55-ти т. Т. 33. Полное собрание сочинений : Государство и революция / Ленин В. И. ; Том подготовлен А.Д.Копцевой. Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - Политиздат - М., 1974. - 434 с. , с. 98 – 100*
58. *Ленин В. И.. Полное собрание сочинений [Текст] / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. - Москва : Госполитиздат, Т. 36: Март - июль 1918. - 1962. - XXVI, 741 с. , с. 208, с. 65*
59. *Липсиц, Игорь Владимирович. Экономика: учебник для вузов/И.В. Липсиц. – М.: Омега-Л, 2006. – 656 с. – (Высшее экономическое образование). , с.47*
60. *Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: Пер. с 13-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М,1999. – XXXIV, 974 с.*
61. *Маркетинг: Учебн. пособие для вузов / Мурашкин Н.В., Тюкина О.Н., Сеник Н.М., Мурашкин А.Н., Яллай В.А.; Под общей редакцией проф. Мурашкина Н.В. Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 2000. –361 с. , с. 263 – 264*
62. *Маркс К. Капитал: критика политической экономии (Предисл. Ф.Энегельса. Пер. И.И. Скворцова-Степанова) / К. Маркс. - М. : Политиздат, 1969 - Т. 1, Кн. 1 : Процесс производства капитала. - 1969. - 907 с. , с. 55*
63. *Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. // К. Маркс, Ф. Энгельс, Собр. соч., изд. 2 – М.: Политиздат, 1955 - Т. 4. - с. 419-459.*
64. *Марченко Д.В., Гаврилов А.А., Трунин С.Н., Молочников Н.Р., Щепакин М.Б., Барышевский И.О. Финансовый ураган. Цепное внефондовое инвестирование. // Рукопись деп. в ИНИОН РАН 08.06.2005 г. № 59305. 106.Финансовый ураган. Цепное внефондовое инвестирование / Кубан. ун-т. – Краснодар, 2005. – 108с. – Рус. – Деп. в ИНИОН РАН № 59305 08.06.2005.*
65. *Марченко Д.В., Гаврилов А.А., Трунин С.Н., Молочников Н.Р., Щепакин М.Б., Барышевский И.О. «TURBO» Калькуляции, договоры, аналитический учет, амортизация, зарплата, бухгалтерский учет. Кубанский гос. ун-т. – Краснодар, 2005. – Свидетельство на интеллектуальный продукт № 73200300047 Всероссийского научно-технического информационного центра (ВНТИЦ).*
66. *Марченко Д.В., Гаврилов А.А., Трунин С.Н., Молочников Н.Р., Щепакин М.Б., Филипповский М.Л., Марченко В.Д., Гаврилова М.А. Сотовый технологический мегаполис // Кубан. гос. ун-т, Краснодар – 2008, –*

Свидетельство на интеллектуальный продукт № 72200800046 Всероссийского научно-технического информационного центра (ВНТИЦ).

67. *Марченко Д.В., Гаврилов А.А. Концептуальные финансовые основы посткапиталистической формации // Проблемы развития современных социально-экономических систем (ПАУЭР-2014) Материалы Международной научно-практической конференции. СибГУПС: Сборник, 2015.*
68. *Марченко Д.В., Трунин С.Н., Молочников Н.Р., Филипповский М.Л. и другие. Постиндустриальный формат: производительные силы, / Просвещение – Юг, Краснодар, 2008. – 246 с.С. 6 – 8)*
69. *Моделирование экономических процессов: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / Под ред. М.В. Грачевой, Л.Н. Фадеевой, Ю.Н. Черемных. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 351 с. С.. 309*
70. *Молочников Н.Р., Марченко Д.В. Цепное внефондовое инвестирование как основа экономического роста // Финансы и кредит. 2004. №2 (140) – 80 с.*
71. *Молочников Н.Р., Филипповский М.Л. Инновационный генезис факторов производства // Экономический вестник Ростовского государственного университета, 2008. Том 6. №2. Ч. 2. –с. 21 – 24*
72. *Мор, Томас. Утопия / Пер. с латин. Ю.М. Каган ; Вступ. статья И.Н. Осиновского [с. 5-81] ; Коммент. Ю.М. Каган и И.Н. Осиновского. - М.: Наука, 1978. - 415 с. (Оригинал: More Thomas, Utopia. 1st Latin edition, Louvain, 1516)*
73. *На пути к постнеклассическим концепциям управления. / Под ред. В. И. Аршинова и В. Е. Лепского. – М.: Институт философии РАН. 2005. – 266 с. , с. 248 – 249*
74. *Нуреев Р. М. Й. А. Шумпетер: роль схоластики в истории экономического анализа // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2005. - Т. 3. - № 4. - С. 20-27.*
75. *Нуреев, Р.М. Очерки по истории институционализма/ Р.М. Нуреев. – Ростов н/Д: Изд-во «Содействие – XXI век»; Гуманитарные перспективы, 2010. – 415 с.*
76. *Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. – М: МГУ им. М.В. Ломоносова, экономический факультет, 1999.–272 с.С. 73*
77. *Остапенко Ю.М. Экономика труда: Учеб. пособие. – 2-е изд., – М: ИНФРА-М, 2007. – 272 с. , с. 19*
78. *Оценка стоимости предприятия (бизнеса). //А.Г. Грязнова, М.А. Федотова, М.А. Эскиндаров, Т.В. Тазихина, Е.Н. Иванова, О.Н. Щербакова. – М.: ИНТЕРРЕКЛАМА, 2003. – 544 с. , с. 260 – 265*

79. *Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств / А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Чемерикин. – М.: Интерреклама, 2003. – 488 с. , с. 14 – 27*

80. *Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности / Козырев А. Н., Макаров В. Л. – М.: Интерреклама, 2003. – 352 с. , с. 37 – 46*

81. *Оценка стоимости недвижимости. Грибовский С.В., Иванова Е.Н., Львов Д.С., Медведева О.Е. – М.: ИНТЕРРЕКЛАМА, 2003. – 704 с. , с. 93 – 344*

82. *Переверзев М.П., Шайденко Н.А., Басовский Л.Е. Менеджмент: Учебник. – 2-е изд., доп. и перераб. / Под общ. ред. проф. М.П. Переверзева. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 330 с. , с. 9*

83. *Платон. Государство / Платон. Собрание сочинений в 3-х тт. Т.3 (1). – М., 1971*

84. *Поляков О.В. Бизнес-планирование. Учебное пособие. – М.: Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, 2003. – 155 с. , с. 66 – 94*

85. *Полянский Ф. Я., Платонов Д. Н. Социалистические идеи бабувистов. Идеологическая подготовка и экономические идеи Великой французской революции // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987. - Т. I. - С. 530-532. - 606 с.*

86. *Полянский Ф. Я., Столяров Д. Д. Экономическая мысль античности. Древняя Греция. // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987. - Т. I. - С. 115-117. - 606 с.*

87. *Полянский Ф. Я. Уравнительный коммунизм Мелье, Морелли и Мабли // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987. - Т. I. - С. 516-517. - 606 с.*

88. *Полянский Ф. Я., Фаминский И. П. Меркантилизм // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987. - Т. I. - С. 378-414. - 606 с.*

89. *Полянский Ф. Я. Экономические взгляды мелкобуржуазных кругов и социальных низов. Утопический социализм Дж.Уинстэнли // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987. - Т. I. - С. 512-516. - 606 с.*

90. *Практикум по теории управления: учеб. пособие / Под ред. Ю. В. Васильева, В.Н. Парахиной, Л. И. Ушвицкого. – 2-е изд., доп. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 304 с. , с. 286*

91. *Проект Венера. Мир без политики, нищеты и войн. http://www.tvpactivism.ru/files/TVP_PressKit2012_rus.pdf (дата обращения: 02.10.2018)*

92. *Промышленность России. 2014. – М.: Стат.сб./ Росстат, 2014. – 326 с.*

93. *Рындина М. Н. Экономические идеи великих социалистов-утопистов // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987. - Т. 2. - 606 с.*

94. *Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие / – 7-е изд., испр. – М.: Новое знание, 2002. – 704 с. , с. 81 – 85*

95. *Смирнов Э.А. Управленческие решения. – М.: ИНФРА-М, 2001 – С. 146*

96. *Советов Б.Я., Яковлев С.А. Моделирование систем: учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2001. – 343 с. , 20 – 82*

97. *Социализм-21. 14 текстов постсоветской школы критического марксизма. – М., Культурная революция, 2009. – 720 с. , с. 450*

98. *Сперанская Л.Н. Физиократы // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987. - Т. I. - С. 471-478.*

99. *Справочник директора предприятия/ Под ред. проф. М.Г. Лапусты. 7-е изд., испр., измен, и доп. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 912 с. , с. 212 – 214*

100. *Струве В. В. Общественно-экономические отношения в Вавилонии в XVIII в. до н. э. // Всемирная история в 10 томах: Т. 1. / Гл. ред. Е.М. Жуков - М.: Госполитиздат, 1955. - С. 291-298. - 746 с.*

101. *Сюдр А. История коммунизма : Пер. с фр. / Соч. Альфреда Сюдра. - СПб. : Тип. Н. Неклюдова, 1870. - 471 с. - Б. ц. – С. 49-50, 60-141.*

102. *Тарасов, Александр Николаевич. Революция не всерьез: штудии по теории и истории квазиреволюционных движений / Александр Тарасов. — Екатеринбург: Ультра.Культура, 2005. – 528 с. С. 19 – 469*

103. *Теория систем и системный анализ в управлении организациями. Справочник: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Волковой и А.А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 848 с. С. 38 – 39*

104. *Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник для вузов/ Пер. с англ. под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 576 с. , с. 89 – 156*

105. *Тультаев Т.А. Маркетинг услуг. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2005. – 97 с.*

106. *Фатхутдинов Р.А. Разработка управленческого решения: Учебник для вузов. 2-е изд., доп. – М.: ЗАО "Бизнес-школа Интел-Синтез" 1998. – 272 с.*

107. *Филипповский М.Л. Антикризисная основа экономики // Россия: прошлое, настоящее, будущее. Концепция 2020: Матер. Межд. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2009. Ч. 2.*

108. *Филипповский М.Л. Введение в программу антикризисной организации экономики // Инновационное развитие российской экономики: III*

Международный форум «От науки к бизнесу. Территория инноваций: опыт регионального развития» / Мономакс Спб: Роза Мира, 2009.

109. *Филипповский М.Л. Глобальные вызовы и перспективы экономического роста // Экономическое развитие России: системные ограничения и глобальные риски: материалы Международной научно-практической конференции, Сочи, 29-31 января 2015 г. / Под ред. проф. Шевченко И.В.– Краснодар: Кубанский госуниверситет, 2015. – 408 с. – 500 экз.*
110. *Филипповский М.Л. Инновационная система инвестирования территориального развития: дисс. канд. экон. наук: спец. 08.00.05, Краснодар: Кубанский гос. Ун-т, 2009. – 223 с.*
111. *Филипповский М.Л. Инновационная система инвестирования территориального развития: автореф. дисс. канд. экон. наук, спец. 08.00.05, Краснодар: Кубанский гос. Ун-т, 2009. – 27 с.*
112. *Филипповский М.Л. Инновационный механизм инвестирования // Инновационный фактор национальной и региональной конкурентоспособности России: Матер. Межд. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2006. Ч.2.*
113. *Филипповский М.Л. Информационное пространство постиндустриального общества // Социально-гуманитарные знания, 2006. №7.*
114. *Филипповский М.Л. Обобщенная система распределения спроса и расходов // Всероссийская конференция с элементами научной школы для молодежи «Проведение научных исследований в области обработки, хранения, передачи и защиты информации», 1 – 5 декабря 2009 г., Россия, г. Ульяновск: Сборник научных трудов, т.Т.4. Ульяновск: УлГТУ, 2009. –598с.*
115. *Филипповский М.Л. Потенциальные возможности инновационного механизма инвестирования регионального развития [Текст] // Актуальные проблемы социально-экономического развития России: Матер. Межд. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2007. Ч. 2.*
116. *Филипповский М.Л. Разновидности цепных реакций в экономическом развитии // Труды молодых ученых – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2006.*
117. *Филипповский М.Л. Стратегический ресурс активизации малого и среднего предпринимательства: фундаментальная технология инновационного прорыва / М.Л. Филипповский; Кубан. гос. ун-т – Краснодар: Изд. Кубан. гос. ун-та, 2008. – 36 с.*
118. *Филипповский М.Л. Трансформация функций финансового контроля // Теория и практика общественного развития, 2006. №2(5).*
119. *Филипповский М.Л. Цифровая экономика: предпосылки технологической сингулярности / Экономическое развитие России: структурная перестройка и диверсификация мировой экосистемы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. проф. И.В. Шевченко. –*

Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. – Т. 2. – 222 с. – 500 экз. ISBN 978-5-8209-1475-1 (т. 2). С. 163-166.

120. *Филипповский М.Л. Экономическое развитие: инновационная инвестиционная система. -LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011– 232 с.*
121. *Филипповский М.Л., Гаврилов А.А., Суворова В.В. Инновационная технология инвестирования территориального развития // Инновационное развитие российской экономики: I Международная научно-практическая конференция / Московский государственный университет экономики, статистики и финансов, М: МЭСИ, 2008.*
122. *Филипповский А.Л., Филипповский М.Л. Инструменты сетевого имитационного бизнес-планирования промышленного производства/ Экономическое развитие России: структурная перестройка и диверсификация мировой экосистемы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. проф. И.В. Шевченко. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. – Т. 2. – 222 с. – 500 экз. ISBN 978-5-8209-1475-1 (т. 2). С. 159-162.*
123. *Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: Пер. с англ. со 2-го изд. – М.: «Дело ЛТД», 1995. – 864 с. , с. 271 – 285*
124. *Хандамова Э.Ф., Барановская Н.С. К разработке методологии внутрифирменного и стратегического планирования на основе имитационного моделирования для технологически зависимых производств на промышленных предприятиях. Экономика и предпринимательство. № 4 (часть2), 2016 г.*
125. *Хейвуд, Эндрю. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 544 с. – (Серия «Зарубежный учебник»). ,С. 104, 41*
126. *Фридмен М. Количественная теория денег: [Пер. с англ.] / Милтон Фридмен. - М. : Эльф-пресс, 1996. - 131 с.*
127. *Хапров, С. В. Цифровой коммунизм / Сергей Хапров. - М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. - 184 с.*
128. *Хозяйственный механизм в системе оптимального функционирования социалистической экономики / [Н. Я. Петраков, В. Л. Перламутров, Л. П. Подмаркова и др.]; Под ред. Н. П. Федоренко, Н. Я. Петракова. - М. : Наука, 1985. - 347 с.*
129. *Цыбульская М.В. История политических и правовых учений: / Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. – М., 2003. – 111 с. , С. 75, 87.*
130. *Черемных С.В. Моделирование и анализ систем. IDEF-технологии: практикум / С.В. Черемных, И.О. Семенов, В.С. Ручкин. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 192 с. , с. 297 – 328, 147.*

131. *Черковец В.Н. Завершение создания классической буржуазной политической экономии как научной системы // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах / Гл. ред. В. Н. Черковец. - М.: Мысль, 1987. - Т. 2. - 606 с.*

132. *Штейн В.М. Трактат "Гуань-цзы" и его место среди экономической литературы древнего Китая // Ученые записки Института востоковедения АН СССР. Т.16. М.-Л., 1958.*

133. *Щиборщ К.В. Бюджетирование деятельности промышленных предприятий России. – М.: Дело и Сервис, 2001. – 544 с. , с. 47 – 93*

134. *Экономика знаний / В.В. Глухов, С.Б. Коробко, Т.В. Маринина. – СПб.: Питер, 2003. – 528 с. С. 297 – 298*

135. *Экономика предприятия: Учебник/ Под ред. проф. Н.А. Сафронова. – М.: «Юристъ», 1998. – 584 с. С. 207*

136. *Экономика предприятия (фирмы): Практикум/Под ред. проф. В.Я. Позднякова, доц. В.М. Прудникова. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 319 с.*

137. *Экономическая теория: Учебник / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 714 с. – (Серия «Высшее образование»)., С. 22*

138. *Экономическая теория: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.Д. Камаева. – 8-е изд ., перераб. и доп. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 640 с. С.64 – 65*

139. *Энциклопедический словарь 75 000 слов. М., 2003. 1441 с. С. 635*

140. *Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1991. С. 32-50.*

Иностранные источники

141. *Beveridge W. H. Social Insurance and Allied Services (the Beveridge Report), Cmd 6404, HMSO, London, 1942.*

142. *Beveridge W. H. Social Insurance and Allied Services: Memoranda from Organisations, Appendix G to Report by Sir William Beveridge, Cmd 6405, HMSO, London, 1942, p.31.*

143. *Beveridge W. H. Full Employment in a Free Society, 1944.*

144. *Bresson, Yoland. 1984. L'Après-salariat. Une nouvelle approche de l'économie. Paris: Economica.*

145. *Bresson, Yoland. 1994. Le Partage du temps et des revenus, Paris: Economica, 105p*

146. *Bresson, Yoland. Le Revenu d'existence ou la métamorphose de l'être social, L'Esprit frappeur (9 Passage Dagorno, F-75020 Paris), 2000, 102p, 10 FF. (Yoland.Bresson@wanadoo.fr)*

147. *Bueb, E., Opielka, Michael., Schreyer, M. & Zander, M. 1986. "Freiheit von Armut, ein Grünes Modell einer bedarfsorientierten Grundsicherung in allen Lebenslagen". Bonn, avril 1986, 11p.*

148. *Caillé, Alain. 1987. "Notes en vue d'un plaidoyer pour une citoyenneté non utilitariste. Réflexions sur le thème de l'allocation universelle". Bulletin du MAUSS 23, 61-83.*

149. *Caillé, Alain. 1989. Critique de la raison utilitaire. Paris: La Découverte (1 Place Paul Painlevé, F-75005 Paris), 142p., FF85.*

150. *Caillé, Alain, "Vers un nouveau contrat social?", in Jean-Pierre Le Goff & Alain Caillé, Le Tournant de decembre, Paris: La Découverte, 1996, 89 FF, 168p, pp. 83-150, ISBN 2-7071-2557-1.*

151. *Caritat Antoine, Marquis de Condorcet - Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain (1st edition, 1795), Paris: GF-Flammarion, 1988, p. 273-274.*

152. *Charlier Joseph. Solution du problème social ou constitution humanitaire, basée sur la loi naturelle, et précédée de l'exposé de motifs (1848) (Bruxelles, "Chez tous les libraires du Royaume", 1848, 106p.),*

153. *Charlier Joseph. La Question sociale résolue, précédée du testament philosophique d'un penseur, Bruxelles, Weissenbruch, 1894, 252p.*

154. *Considérant Victor (Exposition abrégée du système Phalanstérien de Fourier, Paris, 1845*

155. *Cole G. D. H. (1935) [1935], Principles of Economic Planning, Londres, Macmillan.*

156. *Cole G. D. H. (1944) A Century of Cooperation, Londres, Macmillan.*

157. *Cole G. D. H. (1944) Money Its Present And Future, Londres, Macmillan.*

158. *Collectif Charles Fourier (1985) L'Allocation universelle. - La Revue nouvelle , vol. 81, p. 345-351. (avril - 1985)*

159. *Douglas C. H. 1920, Economic Democracy and Credit-Power and Democracy, followed in 1924 by Social Credit. new edition: 1974; Bloomfield Books; ISBN 0-904656-06-3*

160. *Douglas C. H. Social Credit (1924, Revised 1933) 1933. Reprint. Institute of Economic Democracy, Kanada, 1979. ISBN 0920392261. Kapitel 6: Taxation and servitude. New edition: December 1979; Institute of Economic Democracy, Canada; ISBN 0-920392-26-1*

161. *Ferry, Jean-Marc. L'Allocation universelle. Pour un revenu de citoyenneté, Paris: Cerf, collection "Humanités", 1995, 128p.*

162. *Ferry, Jean-Marc. Le principe redistributif en question : instaurer un droit au revenu, Sécurité sociale, CHSS, 4/2005, pp. 197-206 ; Das Umlageprinzip auf*

dem Prüfstand : Einführung eines Rechts auf Einkommen, Soziale Sicherheit, CHSS, 4/2005, pp. 197-206.

163. *Friedman M. Capitalism and Freedom. The University of Chicago Press, Chicago, 1962. — 200 p. — ISBN 0-226-26401-7.*
164. *Fourier Charles, La Fausse industrie (1836), Paris: Anthropos, 1967, p. 491-492.*
165. *Gorz, André. 1985. L'allocation universelle: version de droite et version de gauche. La Revue Nouvelle 81, 419-428.*
166. *Gorz, André. Misères du présent, richesse du possible, Paris: Galilée, 1997, 229 p., 160 FF, ISBN 2-7186-0451-4.*
167. *Huet François. Le Règne social du christianisme, Paris: Firmin Didot & Bruxelles: Decq,1853, pp. 262, 271-3).*
168. *Kuiper, J.P. (1976), 'Arbeid en inkomen: twee plichten en twee rechten', Sociaal Maandblad Arbeid, 501-512*
169. *Lange Oskar Ryszard "On the Economic Theory of Socialism," Part One 1936. Review of Economic Studies, 4(1), pp. 53–71. Part Two 1937. Review of Economic Studies, 4(2), pp. 123–142.*
170. *Lerner, Abba P. 1936. "A Note on Socialist Economics", Review of Economic Studies, 4(1), pp. 72–76.*
171. *Meade J. E. (1935) Outline of an Economic Policy for a Labor Government*
172. *Meyer, Niels I. Revolt from the center / Niels I. Meyer, K. Helveg Petersen a. Villy Sørensen ; Transl. by Christine Hauch. - London; Boston : Boyards, 1981. - 190 с.; 22 см. - (Oren forum).; ISBN 0-7145-2701-7*
173. *Mill, J.S., Principles of Political Economy, 2nd ed. 1849, New York: Augustus Kelley, 1987, pp. 212-214, Book II, chapter 1.*
174. *Milner, Dennis: Higher Production by a Bonus on National Output: A Proposal For a Minimum Income for All, Varying With National Productivity (London: G. Allen and Unwin, c1920)*
175. *Milner Mabel, Milner Dennis. Scheme for a state bonus [microform]; a rational method of solving the social problem Printed by the North of England Newspaper Co Ltd. Priest^atc, Darlington,1918*
176. *Mitschke, Joachim. 1985. Steuer- und Transferordnung aus einem Guß. Entwurf einer Neugestaltung der direkten Steuern und Sozialtransfers in der Bundesrepublik Deutschland, Baden-Baden: Nomos, 1985, 274p.*
177. *Montesquieu (L'Esprit des Lois (1748), section XXIII/29, Paris: Flammarion, Vol.2, p. 134):*
178. *Opielka, Michael & Vobruba, Georg eds. 1986. Das garantierte Grundeinkommen. Entwicklung und Perspektiven einer Forderung. Frankfurt: Fischer.*

179. Paine Thomas. Age of Reason 1796, p. 611; 612-613.

180. Pelzer, H., 1996: "Bürgergeld – Vergleich zweier Modelle", in: Zeitschrift für Sozialreform 42 (9), 595-614.

181. Rhys-Williams J. Something to Look Forward to; a Suggestion for a New Social Contract (1943), London: Macdonald

182. Rhys-Williams J. Family Allowances and Social Security (1944), Liberal Publication Department

183. Russell Bertrand, Roads to Freedom. Socialism, Anarchism and Syndicalism, London: Unwin Books

184. Schmid, T. 1984. Industrie ohne Glück – Argumente für eine blockübergreifende Abrüstung der Arbeit. Befreiung von falscher Arbeit. Thesen zum garantierten Mindesteinkommen (T. Schmid ed.), Berlin: Wagenbach, 7-17.

185. Theobald R."The Triple Revolution." 1964. Santa Barbara, California: The Ad Hoc Committee on the Triple Revolution, 15 pp. [Linus Pauling, with 34 co-authors]

186. Theobald R. (dir.) (1967), The Guaranteed Income : Next Step in Socioeconomic Evolution ?, New York, Anchor Books.

187. Theobald R. An Alternative Future for America (1968)

188. Theobald R. Alternative Future for America II: Essays and Speeches (1970)

189. Tobin J., Pechman J. A., Mieszkowski P. M.. Is a Negative Income Tax Practical? The Yale Law Journal, Vol. 77, No. 1 (Nov., 1967), pp. 1-27... Published by: The Yale Law Journal Company, Inc. DOI: 10.2307/795069 https://www.jstor.org/stable/795069

190. Vanderborght, Yannick & Van Parijs Philippe (2005), L'allocation universelle, Éditions La Découverte, Paris, 2005.- 128 p.

191. Vives Johannes Ludovicus 1526 De subventione pauperum. Sive de humanis necessitatibus libri II (1525)

192. Vobruba, Georg. 1985. Wege aus der Flexibilisierungsfalle. Plädoyer für die Verbindung von Arbeitszeitverkürzung, Flexibilisierung und garantiertem Grundeinkommen, in Das Ende der starren Zeit (Schmid, T. ed.), Berlin: Klaus Wagenbach, 25-37

193. Vobruba, Georg. 1985. Arbeiten und Essen, Die Logik im Wandel des Verhältnisses von gesellschaftlicher Arbeit und existentieller Sicherung im Kapitalismus. in Politik der Armut und die Spaztung des Sozialstaats (Leibfried, S. & Tennstedt, F. eds), Frankfurt, 41-68.

194. Vobruba, Georg. 1986. Der Arbeitsmarkt -ein Markt?. Zukunft, Avril 1986.

195. Vobruba, Georg. 1986. Guaranteed Basic Income and Working Time Reduction: Conflicts and Relationships. Paper presented at the First International Conference on Basic Income, Louvain-la-Neuve, 4-6 Sept. 1986, 9p.

Нормативные документы

196. *Инструкция по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций (в редакции приказов Минфина России от 07.05.2003 № 38н, от 18.09.2006 № 115н).*
197. *Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 14.07.2003г. № 16-00-14/219. О бухгалтерском учете расчетов по налогу на прибыль.*
198. *План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации. – М.: Изд. "Омега-Л", 2009. – 107с. – (Нормативный портфель бухгалтера).*
199. *Приказ № 94н от 31.10.2000г. Министерства финансов Российской Федерации (в редакции приказов Минфина России от 07.05.2003 № 38н, от 18.09.2006 № 115н).*

Электронные ресурсы

200. *ВВП России за 2012 год. (Режим доступа: http://referat.semestr.ru/economika/2012/gross-product-2012_1.php).*
201. *ВВП России по годам: 1991 – 2017. (Режим доступа: http://global-finances.ru).*
202. *Денежная масса / Википедия: Свободная энциклопедия – [Электронный ресурс] (режим доступа: https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Денежная_масса&oldid=91461075*
203. *Идея освобождающего безусловного основного дохода / Авторы: Рональд Блашке (Ronald Blaschke), Маттиас Дильтей (Matthias Dilthey), Йорг Дрешер (Jörg Drescher), Др. Манфред Фюльсак (Manfred Füllsack), Даниель Хэни (Daniel Häni), Людвиг Пауль Хойснер (Ludwig Paul Häußner), Катя Киппинг (Katja Kipping), Др. Саша Либерманн (Sascha Liebermann), Др. Проф. Михаель Опилка (Michael Opielka), Филипп Ван Парийс (Philippe van Parijs), Вернер Рэтц (Werner Rätz), Энно Шмидт (Enno Schmidt), Гётц В. Вернер (Götz W. Werner), Биргит Ценкер (Birgit Zenker) // Пер. с анг.: Юра Лысенко, Руслан Полищук, Людмила Бурмистрова - Центр А.В.С., Киев – [Электронный ресурс] (режим доступа: http://www.iovialis.org/download/BGE-Buch_rus.pdf*
204. *Инфляция в России / Википедия: Свободная энциклопедия (Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D1%8F .*
205. *Послание президента Федеральному Собранию 01 марта 2018 г. (Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957)*
206. *Послание Президента Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года (Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863)*

207. *Промышленность России. Росстат – М., 2013. (Режим доступа: http://www.gks.ru).*

208. *Статистика инфляции в России и США в таблице по годам. (Режим доступа: https://profin.top/literacy/inflyatsiya).*

209. *Филипповский М.Л. Агент-ориентированная инвестиционная технология (Часть 1. Исходные данные) // Искусственные общества : электрон. науч. журн. – [Электронный ресурс] – М: ЦЭМИ РАН, 2007. Том 2. № 2. II квартал. (Режим доступа: http://artsoc.ru).*

210. *Филипповский М.Л. Агент-ориентированная инвестиционная технология (Часть 2. Конструктивные особенности и макромодели) // Искусственные общества: электрон. науч. журн. – [Электронный ресурс]. – М: ЦЭМИ РАН, 2008. Том 3. № 1. I квартал. (Режим доступа: http://artsoc.ru).*

211. *"The history of basic income" is based on chapter 1 of L'allocation universelle by Yannick Vanderborght and Philippe Van Parijs (expanded English version in progress, to be published by Harvard University Press). The web version has been edited and abridged by Simon Birnbaum and Karl Widerquist. For the full list of references, see Vanderborght, Yannick & Van Parijs Philippe (2005), L'allocation universelle, Paris: La Découverte. https://basicincome.org/basic-income/history/*

212. *Filippovsky M.L. Agent-Based Investment Technology (Part 1. Original Data) / The quarterly Internet-journal «Artificial societies» – [Электронный ресурс]. – Volume 2, № 2, Quarter II 2007. (Режим доступа: http://www.artsoc.ru/html_e/journal.htm).*

213. *Filippovsky M.L. Agent-Based Investment Technology (Part 2. Special issues in construction and macro models) / The quarterly Internet-journal «Artificial societies» – [Электронный ресурс]. – Volume 3, № 1, Quarter I, 2008. (Режим доступа: http://www.artsoc.ru/html_e/journal.htm).*

Здравствуй, Друг!

Если ты уже дочитал до этого места, то, думаю, нам есть о чем говорить и как наладить сотрудничество. Нас найти просто.

Мы понимаем, что сегодня в России и не только есть люди, заинтересованные в развитии экономики. Наше предложение включить коммунизм без возможности выключить, хоть и выглядит вызывающим, но требует практического осуществления. Приобретая данное печатное издание себе, своим близким и детям, будь уверен в своем месте в новой экономической системе. Обязательный экземпляр книги – пропуск в лучший мир. Мы готовим примирить противоречия. Но для этого нам нужен существенный материальный запас, чтобы мы могли оплатить работы наших специалистов, средств и само производство. Электронная книга размещена на сайте www.coren.ru. Адрес цифрового инкубатора www.inkub.org.

Марченко Дмитрий Валентинович, Тел. + 7 (918) 449-55-23

Филипповский Максим Леонидович, Тел. +7 (918) 983-94-97, e-mail: innofund@mail.ru

Организация проекта:

Межрегиональный Общественный Фонд Инновационной Экономики

ОГРН 1102300002980, ИНН 231014621; http://infie.ru/

Паспорт проекта: http://infie.ru/паспорт-проекта-ци-2018-паспорт-проекта-ц/

Общество с ограниченной ответственностью «РЕНОМЕ Онлайн»

ОГРН 1062308029013, ИНН 2308123087; https://www.renomeonline.ru/

Стратегический консалтинг. Политический траблшутинг.

Межотраслевая коллегия адвокатов Краснодарского края

ОГРН 1162300052716 ИНН 2310194744, e-mail:kmka23@mail.ru

Защита прав и интересов граждан и организаций

Адрес: 350002, г. Краснодар, ул. Костылева, д. 134

Перед внесением пожертвований в Фонд проверьте актуальную информацию о реквизитах на сайте http://infie.ru/.

Реквизиты для внесения пожертвований

Получатель: Межрегиональный Общественный Фонд Инновационной Экономики

ОГРН 1102300002980 ИНН/КПП 2310146211/231001001

350002, г. Краснодар, ул. Костылева, 134, Тел. (861) 259-06-30

расчетный счет — 40703810800090000155 в КБ «КУБАНЬ КРЕДИТ» ООО Г. КРАСНОДАР ОГРН- 1022300003703 Кор/счет — 30101810200000000722

БИК — 040349722 ИНН-2312016641 КПП-231001001

КБ «КУБАНЬ КРЕДИТ» ООО Г. КРАСНОДАР

ул. им. Орджоникидзе, дом №46/ул. Красноармейская, дом №32 г. Краснодар, 350000

Соглашение-оферта об участии в Фонде

и о взаимодействии в сфере социально-экономического развития

Актуальность «01» мая 2019 года

Межрегиональный Общественный Фонд Инновационной Экономики (далее Фонд), в лице председателя правления Филипповского Максима Леонидовича, с одной стороны,

И Участники Фонда, заявившие намерение осуществлять программы развития на базе Фонда и с его участием (далее Участники), заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

Фонд и его Участники предпринимают совместные действия, направленные на совершенствование социально-экономического развития экономики, а также обмен и реализацию информации по проблемам текущей ситуации.

Указанные действия и взаимные обязательства регулируются на основании и в соответствии с законами Российской Федерации.

Полномочия Фонда и порядок взаимодействия с Участниками установлены Уставом Фонда. Устав размещен в сети Интернет по адресу: http://infie.ru/устав-фонда/.

Участник Фонда, заявивший о своем намерении участия в Фонде, вносит пожертвования, а также направляет настоящее соглашение со своей подписью и с указанием соответствующей информации о себе, с приложением копий соответствующих документов. Акцепт данного соглашения может быть направлен в электронном виде по адресу e-mail: innofund@mail.ru.

Участником Фонда может быть физическое или юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением лиц, участие которых может привести к причислению Фонда к разряду «иностранных агентов», как они определены в соответствии с законами «Об общественных объединениях» и «О некоммерческих организациях».

Цели сбора пожертвований: **проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и организации производственной деятельности в пределах полномочий Фонда, порядок которых определяется Правлением Фонда.**

Реквизиты для внесения пожертвований http://infie.ru/реквизиты/.

При возникновении определенных обязательств, требующих самостоятельного оформления, Фонд и его Участники заключают соответствующие договоры и соглашения, на выполнение конкретных видов работ, услуг и производство товаров.

Фонд предоставляет каждому Участнику информацию о реализуемых Фондом программах и обеспечивает деятельность Участника посредством цифрового обмена по устанавливаемой Фондом форме и при помощи соответствующего программного обеспечения.

Председатель Правления Фонда М.Л. Филипповский

Дмитрий Марченко и Максим Филипповский
Апрель 2019 года.

Если вы заметили в тексте книги неточности, опечатки, ошибки и отсутствующие ссылки, напишите авторам.

Межрегиональный Общественный Фонд Инновационной Экономики
(The Foundation of Innovative Economy)

КОММУНИЗМ. ЭКОНОМИКОН.
Цепная реакция в развитии производительных сил.
Технология и инструменты. Сценарии и последствия.
Прикладной экономический формат.

(Научное издание)

Авторы
Марченко Дмитрий Валентинович
Филипповский Максим Леонидович

Подписано в печать 04.04.2019.
Формат 60x90/16. Бумага офсетная 80 гр.
Тираж 200 экз. Заказ № 04/04/19.

Издательство ИП Вольная Н. Н.
350000, г. Краснодар, ул. Красноармейская, 90, офис 5.
Отпечатано ИП Истратов С.В. (типография «Лаки Пак»)
344013, г. Ростов-на-Дону, ул. ул. Мечникова, 112А.
Заказ № 756.